

BUDAPESTI 4-ES METRÓVONAL I. SZAKASZ (Kelenföldi pályaudvar – Keleti pályaudvar között)

projekt azonosító: KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001



BUDAPESTI 4-ES SZÁMÚ METRÓVONAL I. SZAKASZ,
KAPCSOLÓDÓ BERUHÁZÁSOK

**KELENFÖLDI PÁLYAUDVAR TÉRSÉGE, NYUGATI KIJÁRAT,
M1-M7 AUTÓPÁLYA BEVEZETÉS MÓDOSÍTOTT
CSOMÓPONTJÁNAK (K2G2) MEGVALÓSÍTÁSA**

1.sz. szerződésmódosítás

Budapest, 2015. október ^{29.}...

BSZ-013-002/2014



BED_A42N4CKCEJK

Dátum: 2015.10.29.

Dr. Mészáros Tibor
MISEFAY
ÜGYVÉDI IRODA
1055 Budapest,
Falk Miklós u. 7.

Dr. Vajdáné Dr. Károlyi Piroksa Éva
Dr. Vajdáné Dr. Károlyi Piroksa Éva
BKV Zrt.

Nagy Zsolt István
Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

Csordás Mihály
Csordás Mihály

Szeiler Dóra
Szeiler Dóra
BKV Zrt.

Nagy Gábor
Nagy Gábor

1. SZ. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS

(a továbbiakban: 1. sz. Szerződésmódosítás), amely a 2014. július 31-napján kelt, Budapesti 4-es metróvonal I. szakasz „*Kelenföld pályaudvar térsége, Nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának megvalósítása*” tárgyú K2G2 számú szerződés módosítására jött létre az alábbiak szerint:

egyrészt a **Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1980 Budapest, Akácfa utca 15.; cégjegyzékszáma: 01 10 043037; adószám: 12154481-4-44; csoportazonosító: 17781372-5-44; képviseli Bolla Tibor elnök-vezérigazgató), mint Megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”)

másrészt a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.; cégjegyzékszáma: 01 09 897738; adószám: 14300327 2 44; képviseli Bognár Árpád ügyvezető igazgató és Stipich Béla ágazati igazgató együttesen) mint vállalkozó (a továbbiakban: „**Vállalkozó**”)

a továbbiakban együttesen: „**Felek**” között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

I. ELŐZMÉNYEK

1. Megrendelő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2014. március 14. napján megjelent, 2014/S 052-087333 számon közzétett ajánlati felhívásával, a „*Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz- Kapcsolódó beruházások – Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának (K2G2) megvalósítása*” tárgyban közbeszerzési eljárást folytatott le (a továbbiakban: **Közbeszerzési Eljárás**, az M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontja a továbbiakban: **Létesítmény**)
2. Ezen Eljárás nyertese a Vállalkozó lett. A Közbeszerzési Eljárást lezáró vállalkozási szerződés a Megrendelő és a Vállalkozó között 2014. július 31. napján jött létre. (a továbbiakban: **Szerződés**)
3. A Szerződés alapján a Mérnök jogkörét a BKK Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.) gyakorolja (a továbbiakban: **Mérnök**).
4. A Szerződés Különleges Szerződéses Feltételek (a továbbiakban: KSZF) 1.1.5.9 alpontja szerint „A >>**Projekt**<< jelenti a Megrendelő által több szerződés keretében megvalósításra kerülő, a Kelenföldi pu. és a Keleti pu. közötti földalatti vasúti rendszer létesítményeinek összességét, ide értve különösen a 2012. december 21-én aláírt Támogatási Szerződés szerinti kapcsolódó felszíni beruházások során megvalósult, illetve megvalósítandó létesítményeket is”.

II. Szerződésmódosítás alapjául szolgáló, a szerződéskötéskor előre nem látható körülmények

Az alulíró-műtárgy kivitelezési technológiájának szükségszerű váltása előre nem látható fizikai körülmények miatt

dr. Neszmélyi Zsolt Tamás
jogtanácsos
Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság


Dr. Vajdáné dr. Horváth Zsuzsanna
Ün. V.


1
Nagy Zoltán István
BKV Zrt.


Csordás Mihály
Szedes Dóra
BKV Zrt.


Nagy Gábor

5. Az Ajánlati Felhívás II.2.1) pontjában írottak szerint két egymástól független íves alaprajzi kialakítású vasbeton szerkezetű közúti aluljáró, fel és lehajtó-rámpákkal kerül megvalósításra 5 900 m² alapterülettel.

Az Ajánlatkérési Dokumentáció részét képező, aluljáró műtárgyépítésre vonatkozó terv (K1A-TEN-KF-MUT-01-I-001-002-02-140203) műszaki leírása szerint a Megrendelő az aluljáró-műtárgy megvalósításához, pontosabban a munkatér határolásához a szádlemezzel történő építés technológiáját írta elő.

A 2014. április 30. napján kiadott 6. sz. Kiegészítő Tájékoztatásban a K633. sz. kérdésre adott Megrendelői válasz szerint:

K633 kérdés: Kérjük, hogy Kíró vizsgálja felül a műtárgy munkatér határolás szádlemezzel történő technológiáját, mert korábbi munkákon szerzett tapasztalataink és szakkivitelezők tájékoztatása szerint – a geotechnikai dokumentáció alapján az építési területre jellemzően meghatározott/feltárt - kiscelli agyagba a szádlemezeket nem lehet leverni, illetve a verés során keletkező rezgések károsíthatják a környező épületeket. Javasoljuk a szádlemez helyett más technológia, pl. hézagos cölöpfal alkalmazását

K633 kérdésre adott válasz: „Az ajánlattevő javasolhat más munkatér lehatárolást is. Az ajánlatkérő nem köti meg a munkatér határolás műszaki megoldását, a szádfalas lehetőség, egy a sok közül, viszont a választott segédszerkezeteknek meg kell felelni az állékonyság, az erőtani követelményeknek, mindenekelőtt a biztonságos munkafeltételeket kelljen biztosítani. Az ajánlatadó saját megoldását szíveskedjen beárazni és azt is megírni megjegyzésben, ha a tervező által ajánlott szádfalas megoldástól eltérőt javasol.”

Az idézett rendelkezés alapján a Vállalkozó a Megrendelő által előírt szádfalas munkatér lehatárolás műszaki megoldást választva adta be ajánlatát, illetve határozta meg ajánlati árát tekintettel arra, hogy a Vállalkozó ajánlatában semmilyen utalást nem tett arra, hogy a tervező által ajánlott szádfalas megoldástól eltérőt javasol.

A Vállalkozó szádfal próbaverését 2015. január 21. napján végezte el, mely próbaverésen a munkatér határoláshoz szükséges mélység elérésére a szádlemezek elakadása miatt nem került sor.

A Megrendelő és a Mérnök jelenlétében megtartott próbaverés sikertelensége igazolta, hogy a Vállalkozó a KSZF 4.12.1 Alcikkely szerinti olyan előre nem látható fizikai körülményeket talált, melyek a Szerződéskötéskor a rendelkezésre álló információk, tervek, illetve műszaki adatok alapján nem volt előre láthatók egyik Szerződő Fél számára sem.

6. A próbaszádolás elakadása után nyilvánvaló lett, hogy az aluljáró műtárgy szerkezetépítése, illetve az ideiglenes munkatér határolás csak más műszaki megoldással történő kivitelezéssel lehetséges. A Vállalkozó a KSZF 4.12.3. alpontja alapján a Létesítmények kivitelezését a fizikai viszonyoknak megfelelő folytatásaként a költség szempontjából és a kétütemű kivitelezhetőség miatt a Megvalósítás Időtartama szempontjából is a legkedvezőbb technológiára, a résfalas munkatér elhatárolási módra kívánt áttérni. (a továbbiakban: Technológiaváltás).

Dr. Vajdáné dr. Horváth Prokó Éva
BKV Zrt

Nagy Zsolt István
BKV Zrt

Csordás Mihály

Szedes Dóra
BKV Zrt

Nagy Gábor

dr. Neszmélyi Zsolt Tamás
jogtanácsos
Budapesti Közlekedési
Zártkörűen működő Részvénytársaság

Felek rögzítik, hogy a Technológiaváltással kapcsolatos munkák a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:244. § (1) bekezdése szerinti olyan többletmunkának minősülnek, amelyek nélkül a mű (a Létesítmény) rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg, mivel a Technológiaváltás nélkül az aluljáró műtárgy nem valósítható meg.

Továbbá felek azt is megállapítják, hogy a Technológiaváltással kapcsolatos munkák költségét, illetve ellenértékét a Megrendelő – a Ptk. 6:245. § (1) bekezdés második mondata alapján – köteles megtéríteni a Vállalkozónak, mivel a Technológiaváltás szükségessége és az azzal kapcsolatos költségek felmerülése a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

Csak a Szerződés aláírása után és annak teljesítése során derült ki felek számára, hogy a Vállalkozó a KSZF 4.12.1 Alcikkely szerinti olyan, talajfelszín alatt lévő, előre nem látható fizikai körülményeket talál, amelyekre tekintettel az aluljáró műtárgy, s ezáltal a Létesítmény az eredetileg tervezett építési technológiával nem valósítható meg.

7. A Vállalkozó a 2015. február 11. napján tartott egyeztetésen rögzítette, hogy a résfalas megoldás esetén – változatlan organizáció mellett, – a Létesítmény megvalósítása 2016. május 30. napjára fejezhető be. A Felek 2015. február 12. napján – a Mérnök egyetértésével – rögzítették, hogy a Vállalkozó résfalas munkatér lehatárolással folytatja a Szerződés teljesítését.

A Felek ugyancsak 2015. február 12. napján – a Mérnök egyetértésével – rögzítették a Technológiaváltás építési költségeivel kapcsolatos elszámolás elvét, mely szerint az új, a résfalas munkatér-határolási technológia építési költségeit csökkentik az eredeti vállalkozói ajánlatban számításba vett és a Technológiaváltás miatt elmaradó, szádfalás munkatér-határolási technológia építési költségeivel. A Felek – a Mérnök egyetértésével – 249.203.063.- Ft-ban, azaz Kettőszáznegyvenkilencmillió-kettőszázháromezer-hatvanhárom Forintban állapították meg az új és az elmaradó technológiák közötti szerkezetépítési költségek különbségét.

Ezt követően a Felek között vita alakult ki a Kötbérterhes Határidők, valamint a Technológiaváltással kapcsolatos tervezési- és gyorsítási költségek tekintetében. A vita lezárásaként – a Mérnök egyetértésével – a Felek a Technológiaváltással kapcsolatos tervezési költségeket 58.585.310.- Ft-ban, azaz Ötvennyolcmillió-ötszáznyolcvanötezer-háromszáztíz Forintban határozták meg, továbbá kölcsönösen elfogadták a jelen Szerződésmódosításban részletezett Kötbérterhes Határidőket.

Így a Technológiaváltásból eredő késedelem a 2015. január 21. napja és 2015. február 12. napja közötti időszak alapján 22 nap.

III. A Felek lényeges jogos érdekséremlme

8. Felek megállapítják, hogy jelen 1. sz. Szerződésmódosítás II. fejezetében részletesen körülírt és a szerződéskötést követően felmerült, a szerződéskötéskor előre nem látható okok alapján a Létesítmény rendeltetésszerű megvalósításához a Megvalósítás Időtartamának meghosszabbítása és a Kötbérterhes Határidők módosítása vált szükségessé. A KSZF 8.4 „Megvalósítás időtartamának meghosszabbítása” című Alcikkelye alapján kizárólag a Megvalósítás időtartamának meghosszabbítása miatt

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva
BKV Zrt.

Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

Csordás Mihály

Szeder Dóra
BKV Zrt.

Nagy Gábor

Dr. Neszemlyi Zsolt Tamás
jogtanácsos
Budapesti Közlökedési
Zártkörűen Működő Részvénytárs

szükséges a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései szerinti szerződésmódosítás, de a Felek teljes körű megállapodásuk írásba foglalása és transzparenciája miatt jelen 1. sz. Szerződésmódosításban kívánják a Kötbérterhes Határidők módosításával és a Technológiaváltás többletköltségeivel kapcsolatos vitájukat is rendezni.

Tekintettel egyrészt arra, hogy a Szerződés teljesítését mind a Megrendelő, mind a Vállalkozó részéről a Létesítmény szerződésszerű megvalósítása jelenti, másrészt arra, hogy a Megvalósítás időtartamának meghosszabbítása csak jelen 1. sz. Szerződésmódosítással lehetséges jogszerűen, ezért a Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződésmódosítás elmaradása, azaz a Szerződés megkötésekor a Felek által a legnagyobb körültekintéssel előre nem látható körülmények figyelmen kívül hagyása mindkét fél lényeges jogos érdekét sértené.

Tovább a Felek rögzítik, hogy a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás nélkül a Kötbérterhes Határidők módosításával és a Technológiaváltás többletköltségeivel kapcsolatos vitájuk nem lenne lezárható, ezért a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás elmaradása mindkét fél lényeges jogos érdekét sértené.

A Felek – a Kbt. 132. §-ával összhangban – a jelen 1. sz. Szerződésmódosítással kívánják mind a Megrendelő, mind a Vállalkozó oldalán fennálló lényeges jogos érdeksérelmeket elhárítani, illetve kiküszöbölni.

IV. A Szerződés módosításának jogi indokolása

9. A KSZF 8.4 Alcikkely szerint a Megvalósítás időtartamának meghosszabbítása csak a Felek közös megegyezésével történhet figyelemmel a Kbt. rendelkezéseire.

A KSZF 13.9 Alcikkelyének rendelkezése szerint: „Ha a Felek a Szerződést módosítani kívánják, akkor a Kbt. 132. §-val teljes összhangban kell eljárniuk.”

A Kbt. 132. § (1) és (2) bekezdése szerint a felek nem módosíthatják a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha

- a) a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna; vagy
- b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy
- c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre terjeszti ki.

Az Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel fennállását nem kell vizsgálni, ha a szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.

Dr. Neszmélyi Zsolt Tamás
jogtanácsos
Budapesti Közlékedési
Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva
BKV Zrt.

Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

Csordás Mihály

Szedes Dóra
BKV Zrt.

Nagy Gábor

10. A KSZF Bevezetésének utolsó bekezdése szerint a Szerződésben nem érintett egyéb kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni. E rendelkezések szerint a Szerződés jogérvényes módosításához szükséges a szerződő Felek közötti, a Szerződés lényeges feltételeiben a Szerződés és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő formájú és tartalmú megállapodás. A Ptk. 6:58 § szerint a Szerződés a Felek akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezésével jön létre.

A Felek az oldalukon fennálló lényeges jogos érdeksérelmek elhárítása, illetve kiküszöbölése érdekében megállapodnak a Szerződés következő módosításában:

V. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

11. A Felek megállapítják, hogy a Szerződés megkötésekor a legnagyobb körültekintéssel előre nem látható ok –az előre nem látható fizikai körülmények miatt szükségessé váló Technológiaváltásból – eredően a Szerződés Megvalósításának Időtartama és a kötbérterhes határidők 22 nappal hosszabbíthatók meg.

Az említettek miatt a Felek a KDK2G2/1., a KDK2G2/2. és KDK2G2/3. kötbérterhes határidőket és a Megvalósítás Időtartamát 22 nappal hosszabbítják meg.

A Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés mellékletét képező „Ajánlati Nyilatkozat 1. Jegyzék - Kötbérterhes határidők és késedelmi kötbérek” című dokumentum helyébe a következő táblázat lép:

Kötbér-terhes határidő ref. száma	Kötbérterhes határidő megnevezése	Eredeti 2014.08.01-től számított időszak	Módosított 2014.08.01-től számított időszak	Késedelmi kötbér mértéke 8.7 alcikkely
KDK2G2/1	Műtárgyépítés I. ütemének befejezése	37 hét (259 nap) (2015.04.17)	(281nap) (2015.05.09.)	Kötbér mértéke 3.000.000.- HUF/nap
KDK2G2/2	Műtárgyépítés II. ütemének befejezése	66 hét (462 nap) (2015.11.06)	(484 nap) (2015.11.28.)	Kötbér mértéke 3.000.000.- HUF/nap
KDK2G2/3	Teljes befejezés	(517 nap) 2015.12.31	(539 nap) 2016.01.22.	Kötbér mértéke 8.000.000.- HUF/nap

12. A Felek a Szerződés részét képező Ajánlati Nyilatkozat Függelékének „A Létesítmény Megvalósításának időtartama, illetve véghatárideje” című sorának 3. oszlopában feltüntetett 2015. december 31. napi dátumot 2016. január 22. napjára módosítják.
13. Felek megállapodnak abban, hogy a KSZF 1.1.3.1 alpontjának helyében a következő rendelkezés lép:

„A „Megvalósítás Időtartama”, illetve „Megvalósítás véghatárideje” jelenti 2016. január 22. napját.”

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva
BKV Zrt.

Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

Szedes Dóra
BKV Zrt.

Nagy Gábor

14. A Felek rögzítik, hogy a Technológiaváltásból eredő munkák nagyságrendje, struktúrája és költségvonzata miatt a Közbeszerzési Eljárásban benyújtott vállalkozói ajánlat részét képező, árazott költségvetésben, az eredetileg szádfalas építési technológiával megvalósítandó, 04 Műtárgy főcsoport 2.193.054.246.- Ft, azaz Kettőmilliárd-egyszázkilencvenhárommillió-ötvennégyezer-kettőszáznegyvenhat Forint végösszegű árazott költségvetés a jövőben nem alkalmazható a munkák elszámláláshoz, mivel a Technológiaváltás miatt az eredeti költségvetésben szereplő munkák nem kerülhetnek elvégzésére.

A Felek a Mérnök egyetértésével megállapodnak abban, hogy a Közbeszerzési Eljárásban benyújtott vállalkozói ajánlat részét képező, árazott költségvetésben, az eredetileg szádfalas építési technológiával megvalósítandó, 04 Műtárgy főcsoport 2.193.054.246.- Ft, azaz Kettőmilliárd-egyszázkilencvenhárommillió-ötvennégyezer-kettőszáznegyvenhat Forint végösszegű árazott költségvetés helyébe a jelen Szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képező, az új, a résfalas építési technológiával megvalósítandó aluljáró műtárgy teljes építési- és tervezési költségeit 2.500.842.619.- Ft, azaz Kettőmilliárd-ötszázmillió-nyolcszáznegyvenkettőezer-hatszáztizenkilenc Forint összegben tartalmazó, árazott költségvetés lép.

15. A Felek a Mérnök egyetértésével megállapodnak abban, hogy az előző pontban hivatkozott 04 Műtárgy főcsoport költségvetés alapján az új és az elmaradó technológiák közötti építési költségek különbségeként megállapított 307.788.373.- Ft, azaz Háromszázhétmillió-hétszáznyolcvannyolcezer-háromszázhetvenhárom Forint (249.203.063.- Ft, azaz Kettőszáznegyvenkilencmillió-kétszázháromezer-hatvanhárom Forint kivitelezési költség-különbözet és 58.585.310.- Ft, azaz Ötvennyolcmillió-ötszáznyolcvanötezer-háromszázöt Forint tervezési költség) összeget a Feltételes összeg (Tartalékkeret) terhére számolják el változatlanul hagyva a Közbeszerzési Eljárásban a bírálat alapját képező Szerződéses Keretösszeget.
16. A Felek a fentiek alapján megállapodnak abban, hogy a jelen 1. sz. Szerződésmódosítással az Szerződés részét képező szerződéses megállapodás 4. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a Létesítmény tervezéséért, kivitelezéséért és befejezéséért, valamint az azokban keletkezett hiányok pótlásáért kifizeti a Vállalkozó részére a Szerződéses Árat, a Szerződésben rögzített időpontokban és módozat szerint, az alábbi összeg erejéig:

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár:	6.528.812.747,- forint
A jelen Szerződésmódosítással felhasznált Feltételes összeg (Tartalékkeret) (nettó):	307.788.373,- forint
A jelen Szerződésmódosítás után maradó Feltételes összeg (Tartalékkeret) (nettó):	345.092.902,- forint (652.881.275 - 307.788.373)
Szerződéses Keretösszeg (nettó):	7.181.694.022,- forint + ÁFA

Dr. Vajdáné dr. Kovács Piroska Éva
BKV Zrt.

Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

Csordás Mihály
Szedes Mihály
BKV Zrt.

Nagy Gábor

Neszemély Zsolt Tam
Jogalap
Budapesti Közfűtő és
Hűtő Részvénytársaság

Azaz (betűkkel): hétmilliárd-száznyolcvanegymillió-hatszázkilencvennégyezer-huszonkettőforint.

Az általános forgalmi adó mértéke és összege, valamint az adófizetési kötelezettség a mindenkor hatályos jogszabályok szerint alakul.

A Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 125. § (9) bekezdése alapján a „Feltételes Összeg (Tartalékkeret)” nem haladhatja meg Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 10 %-át.”

17. Vállalkozó jogosult a Technológiaváltással összefüggő organizációs-, a téliesítési- és az éjszakai munkavégzéssel kapcsolatos költségeinek megtérítésére a tényleges felmerülés arányában – tételes elszámolás benyújtása mellett - a Feltételes összeg (Tartalékkeret) terhére.
18. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás 15. pontja szerinti költségek (Technológiaváltás kivitelezési és tervezési költségei) Vállalkozó részére történő kifizetése az alábbi elv alkalmazásával történik:
- Az új, a résfalas építési technológiával megvalósítandó aluljáró műtárgy építési költségei - a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képező, az új, a résfalas építési technológiával megvalósítandó aluljáró műtárgy 2.500.842.619.- Ft, azaz Kettőmilliárd-ötszázmillió-nyolcszáznegyvenkettőezer-hatszázötvenkilenc Forint összegű költségvetése alapján - a Szerződés, illetve a Létesítmény tényleges megvalósult előrehaladása alapján kerülnek elszámolásra, illetve kifizetésre az eredeti költségvetés szerinti 2.193.054.246.- Ft, azaz Kettőmilliárd-százkilencvenhárommillió-ötvennégyezer-kettőszáznegyvenhat Forint erejéig. A megvalósult munkák számlába állítása a KSZF „14.3 Rész-számla Igazolás kiadása” című Alcikkelye alapján történik.
 - A Technológiaváltással kapcsolatos 307.788.373.- Ft, azaz Háromszázhétmillió-hétszáznyolcvannyolcezer-háromszázhetvenhárom Forint (249.203.063.- Ft, azaz Kettőszáznegyvenkilencmillió-kétszázharromezer-hatvanhárom Forint kivitelezési költség-különbözet és 58.585.310.- Ft, azaz Ötvennyolcmillió-ötszáznyolcvanötezer-háromszázöt Forint tervezési költség) összegű többletköltség a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás 28. pontja szerinti jóváhagyását és a tervek Mérnök általi jóváhagyását követően állíthatók számlába, a KSZF a „14.3 Rész-számla Igazolások igénylése” című Alcikkelye szerint.

A fenti esetekben kibocsátott számlák fizetése a KSZF a „14.7 Fizetés” című Alcikkelyében rögzítettek szerint történik.

19. A Megvalósítás Időtartamának meghosszabbítása miatt szükségesé vált a jelenleg rendelkezésre álló Teljesítési Biztosíték érvényességi idejének 2016. január 22. napjára történő módosítása.

Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás aláírásával egyidejűleg a Megrendelőnél jelenleg rendelkezésre álló, 2015. december 31. napján

Dr. Vajdáné dr. Horváth Pirokka Éva
BKV Zrt.

Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

Csordás Mihály
Szedes Dóra
BKV Zrt.

Nagy Gábor

lejáró Teljesítési Biztosíték érvényességi idejét 2016. január 22. napjáig meghosszabbította.

A jelen 1. sz. Szerződésmódosítás egyebekben nem érinti a Vállalkozónak a KSZF 4.2 Alcikkelyében a Teljesítési Biztosítékkal és a Jólteljesítési Biztosítékkal kapcsolatos egyéb kötelezettségeit, ide értve különösen azokat a kötelezettségeket, hogy a Teljesítési Biztosítékot a Létesítmény egészére vonatkozó Átadás-átvételi Igazolás [a Kbt. 130. § (1)-(2) bekezdése szerinti Teljesítési Igazolás] kiadásáig kell fenntartania, valamint, hogy a Jólteljesítési Biztosítékot az ÁSZF 11.9. Cikkelye szerinti, az Átadás-átvételi Igazolás kiadásával kezdődő Jótállási Idő (Hiba Bejelentési Időszak) eredményes elteltekor kibocsátandó Teljesítési Igazolás kiadásáig kell fenntartani.

VI. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

20. Felek rögzítik, hogy a Szerződésnek a jelen 1. sz. Szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényesek és hatályosak.

21. Felek rögzítik, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így a Felek jogszerűen módosítják az Szerződést.

- A Kbt. 132. § (2) bekezdés alapján a jelen Szerződésmódosítás tekintetében nem kellett vizsgálni az (1) bekezdés a) pontját, mivel a Szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és ezáltal a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti. (az előre nem látható fizikai körülmények miatt szükségessé váló Technológiaváltás).
- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a jelen szerződésmódosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát nem változtatja meg a Vállalkozó javára a Kbt. 130. § (3) bekezdése szerinti, a tartalékkeret nélkül számított eredeti ellenérték (Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár) 5 %-át meghaladó mértékben.
- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a jelen szerződésmódosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki, tekintettel arra, hogy a jelen Szerződésmódosítással a Közbeszerzési Eljárás műszaki tartalmába eredetileg is tartozó aluljáró műtárgy épül meg csak más építési technológia alkalmazásával.

22. A jelen 1. sz. Szerződésmódosítás a Vállalkozónak az 1. sz. Szerződésmódosítás aláírásáig keletkezett, a Technológiaváltásból eredően, a Technológiaváltással kapcsolatos kivitelezéssel és a tervezéssel összefüggő minden többletköltség-igényét, követelését rendezi. A Vállalkozó változatlanul fenntartja a Technológiaváltásból eredő organizációs,- téliesítési- és az éjszakai munkavégzéssel kapcsolatos minden igényét, valamint a jelen 1. sz. Szerződésmódosításban kifejezetten nem nevesített Vállalkozói igénybejelentésekből illetve Változtatásokból eredő minden esetleges igényét a módosított Feltételes Összeg (Tartalékkeret) összegén belül.

Felek kölcsönösen kijelentik, hogy a jelen 1. sz. Szerződésmódosítást követően a Technológiaváltás közvetlen kivitelezési és tervezési költségeivel kapcsolatosan

Dr. Vajdáné dr. Nováth Piroska Éva
BKV Zrt.

Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

8

Szedes Dóra

Csördás Mihály

Nagy Gábor

Jr. Neszmélyi Zsolt (ai)
Jótanácsos
Hírdapesi Közlekedé
Működő Részvén

semmilyen igényük, követelésük nem áll fenn egymással szemben, ide nem értve a Vállalkozó jelen 1. sz. Szerződésmódosítás 23. pontjában nevesített, a Megvalósítás Időtartamának meghosszabbításából eredő esetleges igényeit.

A jelen 1. sz. Szerződésmódosítás ezért a Technológiaváltásból eredően, a Technológiaváltás közvetlen kivitelezési és tervezési költségeivel kapcsolatosan korábban létrejött minden szóbeli vagy írásbeli megállapodást, szerződést vagy egyezséget - a Technológiaváltás közvetlen kivitelezési és tervezési költségeivel kapcsolatos részében - maradéktalanul hatályon kívül helyez.

23. A Vállalkozó kijelenti, hogy a teljes munkaterület átadásból eredő, a 2014. augusztus 01. napja és 2014. november 17. napja közötti időtartam alapján 108 nap késedelemmel, továbbá a hatósági engedélyek és jóváhagyások, valamint kiviteli tervek késedelmes szolgáltatásából eredő, a 2014. augusztus 01. napja és 2015. január 07. napja közötti időszak alapján 159 nap késedelemmel kapcsolatos minden igényét fenntartja.
24. A Megrendelő kifejezetten rögzíti, hogy a jelen 1. sz. Szerződésmódosításban tett jognyilatkozatai kizárólag a jelen 1. sz. Szerződésmódosításban érintett jogi tényekre, különösen a késedelmekre vonatkoznak. A jelen 1. sz. Szerződésmódosításban nem érintett jogi tények tekintetében a Megrendelőnek a jelen 1. sz. Szerződésmódosításban tett jognyilatkozatai semmilyen módon nem használhatók fel semmire.
25. A jelen 1. sz. Szerződésmódosítás a Felek általi aláírása napján lép hatályba.
26. Felek tudomásul veszik, hogy a Szerződés megkötésekor hatályos Kbt. 30. § (1) bekezdésének h) alpontja és a 30. § (4) bekezdése alapján jelen 1. sz. Szerződésmódosítás aláírásától számított 15 munkanapon belül Megrendelő a Kbt.-ben meghatározott tartalommal, a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás 2 sz. mellékletét képező hirdetményt tesz közzé.
27. A jelen 1. sz. Szerződésmódosításban foglaltakkal kapcsolatos bármely kérdésre, így különösen, de nem kizárólag annak létrejöttére, érvényességére, hatályára, teljesítésére és értelmezésére Magyarország joga az irányadó.
28. Felek rögzítik, hogy a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás létrejöttéhez a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet alapján a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2015. augusztus 10-én, a Miniszterelnökség 2015. október 2-án előzetes véleményét megadta.

Felek a jelen 1. sz. Szerződésmódosítást annak elolvasása és értelmezése után arra feljogosított képviselőik útján, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

A jelen 1. sz. Szerződésmódosítás 8 példányban, magyar nyelven kerül aláírásra.

dr. Neszmélyi Zsolt Tamás
jogtanácsos
Budapesti Közfeladási
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva
BKV Zrt.

Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

Szedes Dóra
BKV Zrt.

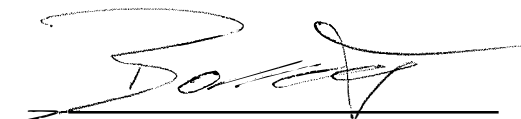
Csordás Mihály

Nagy Gábor

Felek a jelen 1. sz. Szerződésmódosítás magukra nézve kötelezőnek elismerve, felhatalmazott képviselőik útján a lenti időpontban cégszerűen írják alá.

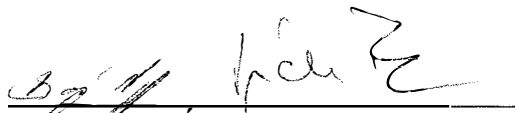
Budapest, 2015. ~~október~~ hónap 29 nap

Budapest, 2015. ~~október~~ hónap 20 nap



Bolla Tibor
elnök-vezérigazgató

**Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
Megrendelő



Bognár Árpád és Stipich Béla
ügyvezető igazgató és ágazati igazgató
együttesen

**SWIETELSKY Magyarország
Korlátolt Felelősségű Társaság**

Vállalkozó SWIETELSKY

BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
Bp., VII. Akácfa u. 15.

MAGYARORSZÁG KFT.
1117 Bp., Idinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.
Azonosító: 14300327-2-44

Melléklet:

1. sz. melléklet: Az az új, a résfalas építési technológiával megvalósítandó átuljázó műtárgy
2.500.842.619.- Ft összegű költségvetése
2. sz. melléklet: Tájékoztató a szerződés módosításáról


**MISEFAY
ÜGYVÉDI IRODA**
1055 Budapest,
Falk Miklós u. 7.

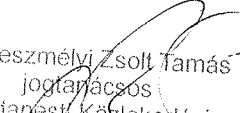

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva
BKV Zrt.


Nagy Zoltán István
BKV Zrt.


Szeder Dóra
BKV Zrt.


Csordás Mihály


Nagy Gábor


dr. Neszmélyi Zsolt Tamás
jogtanácsos
Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1.sz. melléklet

**Az új, a résfalas építési technológiával
megvalósítandó aluljáró műtárgy
2.500.842.619,- Ft összegű költségvetése**



címzett: DBR Metró Projekt Igazgatóság
Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska
projektigazgató

cím/fax: + 36-1-411-3052

iktatószám: 40/ 4496 /2015
szerz. szám: K2G2
hív. szám:
oldalak száma: 1+melléklet
ügyintéző: Bánfalvi Dóra
telefon: +36-70-4519687
e-mail: dora.banfalvi@bkk-kozut.hu

Tárgy: K2G2, Kelenföldi pályaudvar térsége, Nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának megvalósítása
Szerződésmódosításhoz kapcsolódó módosított ütemterv és költségvetés Mérnöki észrevételezése

Tisztelt Projektigazgató Asszony!

Tárgyi szerződésmódosításban tárgyalt hátráltató körülmények és ezek megoldására született Vállalkozói javaslat alapján készített ütemtervet és költségvetést Mérnök 2015.07.02-án email üzenetben kapta meg.

Az ütemtervet a Mérnök megvizsgálta és megállapítja, hogy az műszakilag megfelelő, az SZF 8.3.1 és 8.3.2 pontok rendelkezéseinek megfelel.

A Szerződésmódosítást alátámasztó módosított költségvetés a technológia váltás műszaki tartalmát alátámasztja.

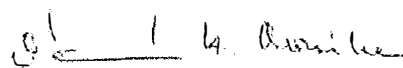
Fentiek alapján a szerződésmódosítás mellékleteként az ütemtervet és a költségvetést elfogadásra javasoljuk.

Budapest, 2015. július 03.

Üdvözlettel:


Radnay Tibor
igazgató

BKK KÖZÚT Zrt.
12.


Szőke Gábor
igazgató-helyettes

Ikt.sz: 2015/4496



KID_A0SCEFEHT15

BKK Közút - (C) Atlasz

BKK Közút
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
cégjegyzékszám: 01-10-047164
postacím: BKK Közút Zrt. Budapest Pf. 86. 1518

fax: +36 1 235-1049
web: www.bkk-kozut.hu
e-mail: metro4@bkk-kozut.hu

M1-M7 Örméző módosított csomópontjának megvalósítása
munkatérleltartólas technológia váltásra vonatkozó költségvetéseket tartalmazó táblázat

Tételszám	MEGNEVEZÉS	Mennyiségek			Egységarak		Ar	
		Tender szerinti szádfalas	Résfalas technológia	ME	Tender szerinti szádfalas technológia	Résfalas technológia	Tender szerinti szádfalas technológia	Résfalas technológia
4001	Föld kitemelés száraz munkagödörből	19 200	37772	m ³	2 070	2 335	39 744 000	88 197 620
4002	Földmunka éntés	1 800			2 520	0	4 536 000	0
4003	CKT háttöltés	3 000	4000	m ³	15 300	15 300	45 900 000	61 200 000
K	résfal (vlg. 65 cm)	0	13540	m ²	0	79 000	0	1 069 660 000
4004	Ideiglenes munkatér leltartólas bentmaradó szerkezettel	1 000	0	m ²	51 210	0	51 210 000	0
4005	Ideiglenes munkatér leltartólas visszanyerhető szerkezettel	15 446	0	m ²	23 490	0	362 826 540	0
4006	Vízelenltés talajvízszint-süllyesztéssel	3	3	db	4 500 000	4 500 000	13 500 000	13 500 000
4007	Nyíltvíztartás üzemeltetése	3	3	alkalom	450 000	450 000	1 350 000	1 350 000
4008	Alaplemez	5 913	3551	m ²	81 000	81 000	478 953 000	287 631 000
4009	Tömör vasbeton felmenőfal	4 911	578	m ³	121 500	121 500	596 686 500	70 227 000
4010	Monolit vasbeton felszerkezet	1 683	0	m ³	112 500	112 500	189 337 500	0
4011	Egyéb vb. szerkezet (zomp. Sasdó árak áteresztő műtárgy)	185	185	m ³	108 000	108 000	19 980 000	19 980 000
4012	Lejtőbeton (5-30 cm vlg.)	1 914	2233	m ²	3 780	3 780	7 234 920	8 440 740
4013	Műtárgyban feltöltés homokos kavicsal	2 662			5 220	5 220	13 895 640	0
4014	Aluljáró lépcsőkor. rámpa	29	29	m ²	130 500	130 500	3 784 500	3 784 500
4015	Meglévő gyalogos felüljáró áthelyezése, részleges átalakítása majd bontása	1	1	db	45 000 000	45 000 000	45 000 000	45 000 000
4016	Modifikált bitumen alapú kent szigetelés (PmB-A)	8 866	6920	m ²	4 761	4 761	42 211 026	32 946 120
4017	Modifikált bitumenes lemezszerkezet (mBL)	14 304	5622	m ²	5 850	5 850	83 678 400	32 888 700
4018	Orvóti aszfalt hídszerkezet mentén. rugalmas kiöntés	1	1	m ³	315 000	315 000	315 000	315 000
4019	Védőbeton szigetelés	798	117	m ²	20 520	20 520	16 374 960	2 400 840
4020	Rugalmas kiöntés fűrészt aszfalt hézagban	275	275	m	3 600	3 600	990 000	990 000
4021	Idomacél hídkorlát	20 508	4339	kg	1 080	1 080	22 148 640	4 686 120
4022	Fogódzó	242	140	m	13 500	13 500	3 267 000	1 890 000
4023	Acél aknafedlap	5	5	m ²	54 000	54 000	270 000	270 000
4024	Acél alók. hácsók korrózióvédelemmel	150	150	kg	1 350	1 350	202 500	202 500
4025	BV 1 típusú bevonat	1 461	2786	m ²	5 760	5 760	8 415 360	16 047 360
4026	BV 2 típusú bevonat	5 225	0	m ²	3 690	3 690	19 280 250	0
4027	BV 3 típusú bevonat	1 914	3558	m ²	4 770	4 770	9 129 780	16 971 660
4028	Tömör hídlók. mögötti szivárgópaplan, talpszivárgó kivezeléssel	4 597	0	m ²	1 620	1 620	7 447 140	0
4029	Monolit beton felvoka	30	0	m	5 220	5 220	156 600	0
4030	Gabionfal	912	292	m ²	77 580	77 580	70 752 960	22 653 360
4031	Geotextília terítése (alaplemez alatt)	7 470	13347	m ²	252	252	1 882 440	3 363 444
4032	Georács (kétfanglyú)	3 400	0	m ²	675	675	2 295 000	0
4033	10 cm beton ágyazatra fektetett egy. élsarkított betonlap részülurkolat	300	300	m ²	9 270	9 270	2 781 000	2 781 000
4034	KPE 150 drainsó beton folyókában kült. kavicsal körbevéve	727	0	m	3 960	3 960	2 878 920	0
4035	Védőcső elhelyezése vasbeton szerkezeiben közvilágítás számára	620	620	m	3 150	3 150	1 953 000	1 953 000
4036	1 rug technológiai szigetelés aljzatbeton alatt	6 601	0	m ²	1 620	1 620	10 693 620	0
4037	Súlytámfal	99	99	m ³	70 200	70 200	6 949 800	6 949 800
4038	10 cm átmérőjű dréncső gabionfal mellett	215	108	m	1 350	1 350	290 250	145 800
4039	KPE 200 vízelvezető cső	440	440	m	10 800	10 800	4 752 000	4 752 000
K	CFA cső 60 cm		830	m		45 625	0	37 868 750
K(4009)	cölöpösszefogó		60	m ³		121 500	0	7 290 000
K	Idém földszalun		1777	m ³		112 500	0	199 912 500
K	Alaplemez alatti szivárgó		1390	m ³		8 500	0	11 815 000
K	Szerelőbeton		1062	m ³		20 520	0	21 792 240
K	Dörken		5331.0299	m ²		1 450	0	7 729 993
K	Bélésfal		1624	m ³		108 000	0	175 392 000
K	Szegélygerenda		1355	m ³		108 000	0	146 340 000
K	Galéria szivárgó		907	m ³		14 266	0	12 939 262
	Tervezési táblakalkuláció		1	áll.		58 585 310	0	58 585 310
	SSZESEN (nettó Ft):						2 193 054 246	2 500 842 619
	ELTÉRÉS A TENDERHEZ KÉPEST (nettó Ft):						307 788 373	

2.sz. melléklet

Tájékoztató a szerződés módosításáról

Nemzeti közbeszerzési hirdetmény feladására irányuló kérelem

NFM. r. 6. § (5) bekezdése értelmében a kérelemben meg kell adni az alábbiakat:

a) a Kbt. 21. § (5) bekezdése szerint a Hatóság által vezetett ajánlatkérők nyilvántartásában az ajánlatkérőt megjelölő azonosító szám:

AK01331

b) az ajánlatkérő a Kbt. mely rendelkezése alapján tartozik annak a hatálya alá, ideértve a Kbt. 6. § (1) bekezdés h) pontja szerinti önkéntes, vagy szerződésben vállalt kötelezettség vagy külön jogszabály kötelezése alapján történő alkalmazás esetét is:

6.§ (1) bekezdés c) pont

c) az ajánlatkérő a Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárást alkalmazza:

Második rész, XIV. fejezet

d) az adott közbeszerzés vagy beszerzés forintban kifejezett becsült értéke, szükség szerint utalva a Kbt. 18. §-ára:

8.100.000.000

e) annak megjelölése, hogy a kérelem az Értesítőben történő **közzétételt** kezdeményezi;

f) ha a kérelmező olyan hirdetmény közzétételét kéri az Értesítőben, amelynek közzététele a Kbt. szerint nem kötelező, ez a körülmény:

Kötelező

g) a kérelem és a hirdetmény megküldésének napja:

2015.10.19

h) ha a hirdetmény ellenőrzése nem kötelező, annak közlése, hogy a kérelmező kéri-e a hirdetmény ellenőrzését:

A hirdetmény ellenőrzését kérjük

i) ha a hirdetmény ellenőrzése kötelező vagy azt a kérelmező kéri és az ellenőrzési díjjal kapcsolatban kedvezményre vagy mentességre jogosult, ennek közlése:

Egyéb közlemény:

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

TÁJÉKOZTATÓ A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL

I. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS ALANYAI

I.1) AZ AJÁNLATKÉRŐKÉNT SZERZŐDŐ FÉL NEVE ÉS CÍME

Hivatalos név: Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
Postai cím: Akácfa utca 15.		
Város/Község Budapest	Postai irányítószám: 1072	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska		Telefon: +36 14113050
E-mail: info@metro4.hu		Fax: +36 14113052

Internetcím(ek) (adott esetben)

Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.bkv.hu

A felhasználói oldal címe (URL): www.metro4.hu

I.2.) A NYERTES AJÁNLATTEVŐKÉNT SZERZŐDŐ FÉL NEVE ÉS CÍME**Hivatalos név:**

Swietelsky Magyarország Kft.

Postai cím:

Irinyi József u. 14-20. B ép. V. em.

Város/Község

Budapest

Postai irányítószám:

1117

Ország:

HU

Kapcsolattartási pont(ok):**Címzett:****Telefon:****E-mail:****Fax:****Internetcím(ek) (adott esetben)**

Az ajánlattevő általános címe (URL):

----- (Az I.2) szakaszból szükség esetén több példány használható) -----

I.3.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű []	Közszolgáltató [x]
Regionális/helyi szintű []	Támogatott szervezet [Kbt. 6. § (1) bekezdés g) pont] []
Közzjogi szervezet []	Egyéb []

I.4.) FŐ TEVÉKENYSÉG**I.4.1) KLASSZIKUS AJÁNLATKÉRŐK**

☐ Általános közszolgáltatások	☐ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
☐ Honvédelem	☐ Szociális védelem
☐ Közrend és biztonság	☐ Szabadidő, kultúra és vallás
☐ Környezetvédelem	☐ Oktatás
☐ Gazdasági és pénzügyek	☐ Egyéb (nevezze meg):
☐ Egészségügy	

I.4.2) KÖZSZOLGÁLTATÓ AJÁNLATKÉRŐK

☐ Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	☐ Vasúti szolgáltatások
☐ Villamos energia	☒ Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz szolgáltatások
☐ Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése	☐ Kikötői tevékenységek

☐ Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése	☐ Repülőtéri tevékenységek
☐ Víz	☐ Egyéb (nevezze meg):
☐ Postai szolgáltatások	

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) A szerződéshez rendelt elnevezés: Vállalkozási szerződés a „Budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz – Kapcsolódó beruházások – Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1-M7 autópálya bevezetés módosított csomópontja (K2G2)” megvalósítására		
II.1.2) A szerződés típusa és a teljesítés helye <i>(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelés –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ek) tárgyának)</i>		
☒ Építési beruházás	☐ Árubeszerzés	☐ Szolgáltatás megrendelés
☐ Kivitelezés ☒ Tervezés és kivitelezés ☐ Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően	☐ Adásvétel ☐ Lízing ☐ Bérlet ☐ Részletvétel ☐ Ezek kombinációja	Szolgáltatási kategória száma: <i>(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)</i>
☐ Építési koncesszió		☐ Szolgáltatási koncesszió
A teljesítés helye Budapest NUTS-kód HU101		
II.1.3) A szerződéskötés időpontja Dátum: 2014/07/31 (év/hó/nap)		
II.1.4) A szerződés tárgya és mennyisége Az ajánlattevőnek meg kell építenie a 4. metróvonalhoz kapcsolódó M1-M7 autópálya bevezető szakaszának külön szintű csomópontját. A csomópont elsődleges feladata a metróvonal végállomása megközelítésének biztosítása, mind az autóbuszok, mind pedig a P+R-be tartó személyautók számára, de természetesen feladata a jelenleg bezárt, s csak korlátozott irányból megközelíthető területnek minden irányból való megközelítésének a megteremtése is. A megépítendő főbb létesítmények: Műtárgy építés o Két egymástól független íves alaprajzi kialakítású vasbeton szerkezetű közúti aluljáró, fel és lehajtó rámpákkal - 5900 m ² o Gyalogos és kerékpáros aluljáró lépcsőkkel és rámpákkal o Támfalszerkezetek összesen kb. 480 fm o 40 m fesztávolságú meglévő acélszerkezetű gyalogoshíd átalakítása, áthelyezése, bontása Útépítés o Városi főútvonal kiépítése, 2x3 forgalmi sávval csatlakozó utakkal együtt külön szintű közúti csomóponttal. Az üzemelő		

buszvégállomásra vezető un. Alsó Beregszász út kiszélesítése és magassági vonalvezetésének átalakítása. (két irányú buszforgalom fenntartása mellett.)

o Mellékpályák, mellékcsomópontok megépítése összes útfelület 33000 m²

o Ideiglenes utak építése a hozzátartozó ideiglenes közvilágítással és csapadékvíz elvezetéssel. három fő ütemben. összesen 18000 m²

Forgalomtechnika:

o Végleges állapot

o Ideiglenes állapotok a főirányban 2x3 sáv folyamatos biztosításával

o Jelzőlámpás csomópontok három db.

o Autóbusz megállóhelyek

o Forgalomirányítási és tájékoztatási kijelzők

Csatornaépítés

o Főgyűjtő kiváltása, nyílt árkos és sajtolásos technológiával, műtárggyal való egybeépítés

o D 2200 ill. 2000 átmérőjű Sasadi árok, összesen 100 fm

o Csatornák D500, D600/900, D600, D800, D1000, D1400, összesen 800 fm

o Útvíztelenítés mind a végleges, mind az ideiglenes utakra

Vízvezeték-kiváltások

o Különböző átmérőjű és anyagú, bevonatú vezetékek építése összesen 460 fm

o Bontás 1800fm

o Ideiglenes vezetékek építése 700fm

Gázvezeték-kiváltások

o Különböző átmérők összesen 424fm

Távfűtővezeték-kiváltások

o 2xDN 500/670 vezeték építése 90 fm

o Három db. tágulást felvevő és egy db. járható alagút lezáró aknával

o Ideiglenes vezeték 90 fm

Elektromos vezetékek kiváltása

o 10 kV-os vezeték 300fm

Távközlési hálózatok kiváltása

o Öt kábel és távközlési társaság összesen 4800 fm

Közvilágítás

o Végleges és ideiglenes utak közvilágításának létesítése

Aluljáró elektromos és gépész berendezései

o Aluljáró energia ellátása és belső világítása

o Az aluljárók víz elvezetését biztosító átemelőinek gépészete

Kertészeti munkák

o Fakivágás, fapótlás készítése, növénytelepítés, fűvesítés

Építési organizáció

A feladat és a mennyiség részletes kifejtését az Ajánlati Dokumentáció tartalmazza. A fenti mennyiségek kizárólag tájékoztató jelleggel kerültek megadásra, a közbeszerzési eljárás lezárásaképpen egyösszegű, átalányáras szerződés kerül megkötésre.

Az Ajánlatkérő a szerződésben a Kbt. 125. § (9) bekezdése szerinti Tartalékkeretet (Feltételes Összeg) köt ki. A Kbt. 125. § (9) bekezdése szerinti Tartalékkeret összege, mely Tartalékkeret megfelel a jelen eljárásban kötetendő FIDIC alapú szerződés szerinti Feltételes összegnek, nem haladhatja meg az Egyösszegű Ajánlati Ár általános forgalmi adó nélkül számított 10 %-át.

A Megrendelő bocsátja rendelkezésre az ajánlattevőként szerződő félnek a csomópont végleges állapotához tartozó kiviteli tervek mellett az ideiglenes építési állapotokhoz, terelési, forgalom-fenntartási állapothoz tartozó szakági kiviteli terveket az alábbiak szerint. Az ajánlattevőként szerződő félnek meg kell szereznie az építéshez szükséges valamennyi építési, bontási, vízjogi és vezetékjogi engedélyt is, valamint az üzemeltetői, tulajdonosi hozzájárulásokat is, beleértve az ideiglenes állapotok engedélyezését is.

• Műtárgy építés kiviteli tervei

• Útépítés kiviteli tervei

• Forgalomtechnika kiviteli tervei

• Csatornaépítés kiviteli tervei

• Vízvezeték kiváltások kiviteli tervei

- Gázvezeték kiváltások kiviteli tervei
- Távfűtő vezetékek kiváltások kiviteli tervei
- Elektromos vezetékek kiváltások kiviteli tervei
- Távközlési hálózatok kiváltások kiviteli tervei
- Közvilágítás végleges és ideiglenes állapotok kiviteli tervei
- Az aluljárók elektromos és gépész kiviteli tervei
- Geotechnikai kiviteli tervek
- Zöldterületi tervezés kiviteli tervei
- Építési organizáció kiviteli tervei

Az Ajánlatkérési Dokumentáció részét képező jogerős építési engedélyek, az engedélyes- és tendertervek, valamint a Megrendelő által készítendő kiviteli tervek közötti bármilyen műszaki tartalmi, mennyiségi különbség kockázata a Vállalkozót terheli. A műszaki tartalmi és mennyiségi eltérésből eredően a Vállalkozó többlet-követeléssel a Megrendelő felé nem élhet.

A kötendő, szerződés egyösszegű átalányáras jellege miatt a Létesítmény megvalósításához szükséges valamennyi kiviteli tervet és engedélyt a Vállalkozónak kell elkészítenie, illetve megszerezni. Ezek a teljesség igény nélkül a következők:

- Bontási tervek
- Dúcolási állványozási tervek
- Minőségterv
- Környezet megfigyelési, monitoring terv
- Ideiglenes melléképítmények tervei
- Tervezési ütemterv
- Technológiai terv
- Biztonsági és egészségvédelmi terv
- Várható zaj és rezgéskibocsátás előzetes szakterve, munkafázisonként, zajkibocsátó határérték megállapításával
- Lakossági tájékoztatás terve
- Anyagszállítási útvonal terve, zajhatásvizsgálattal, 8/2002 (III.22. KöM-EüM rendelet 2.sz melléklete szerinti terhelési osztály megállapítása)
- Előzetes építmény állapotfelmérés és dokumentálás a hatásterületbe eső épületek számbavételével
- Anyagszállító útvonalak előzetes állapotvizsgálata. Utólagos állapotvizsgálat építés befejeztével
- Levegőtisztaság ellenőrzési terve
- Kikerülő anyagok szennyezettség vizsgálati terve
- Hulladékhasznosítási és ártalmatlanítási terv
- A gyalogos és kerékpáros közlekedés építés közbeni levezetésének terve
- Rekultivációs, visszaépítési terv
- Energia igény terve (ideiglenes, végleges)
- Megvalósulási terv
- Szolgalmi jog biztosítására szolgáló terv
- Kezelési és karbantartási kézikönyv
- Megvalósulási terv
- A Tulajdonosok és a kezelők átvezetésére szolgáló terv
- Üzemeltetői, kezelői területek lehatárolási terve
- Fakivágáshoz szükséges dokumentáció készítése
- Törzskönyv
- Próbatüzemi terv
- Geodéziai terv
- Keverék gyártási terv

II.1.5) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	45220000-5	
További tárgy(ak)	45221000-2	
	45221211-4	
	45223000-6	
	45230000-8	
	45231300-8	
	45232410-9	
	45233100-0	
	45233120-6	
	45233123-7	

45233200-1
71000000-8
71200000-0
77300000-3

II.2) A SZERZŐDÉS VÉGLEGES ÖSSZÉRTÉKE

A szerződés végleges összértéke (A szerződés szerinti végleges összértéket kérjük megadni számokkal, az összes szerződést, részt, meghosszabbítást és opciót beleértve)	Áfa nélkül	Áfával	Áfa (%)
Érték: 7181694022 Pénznem: HUF	☒	☐	,

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS HATÁRIDEJE

Az időtartam hónapban: vagy napban: (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY: Kezdés (év/hó/nap) 2014.08.01. Befejezés (év/hó/nap) 2015.12.31. VAGY: a teljesítés határideje a) a nyertes ajánlattevőként szerződő fél általi teljesítés határideje: (év/hó/nap) b) ajánlatkérőként szerződő fél általi teljesítés határideje: (év/hó/nap) A szerződés határozatlan időtartamra szól ☐ igen ☒ nem
--

III. SZAKASZ: ELJÁRÁS

III.1) AZ ELJÁRÁS FAJTÁJA

III.1.1) Az eljárás fajtája	
III.1.1.1) A Kbt. XII-XIII. fejezete szerinti eljárás esetén	
☐ Nyílt ☐ Meghívásos ☐ Gyorsított meghívásos ☐ Versenypárbeszéd ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos ☐ Gyorsított tárgyalásos ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos	☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos
III. 1.1.2) A Kbt. XIV. fejezete szerinti eljárás esetén	
☒ Nyílt ☐ Meghívásos ☐ Időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetménnyel meghirdetett meghívásos ☐ Időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos ☐ Előminősítési hirdetménnyel meghirdetett meghívásos ☐ Előminősítési hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos	☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos
III. 1.1.3) A Kbt. Harmadik része szerinti eljárás esetén	

Klasszikus ajánlatkérők	Közszolgáltató ajánlatkérők
☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás	☐ A Kbt. 123. §-a szerinti, szabadon kialakított eljárás
A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: ☐ Nyílt ☐ Meghívásos ☐ Gyorsított meghívásos ☐ Versenypárbeszéd ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos ☐ Gyorsított tárgyalásos ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos	A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint: ☐ Nyílt ☐ Meghívásos ☐ Előminősítési hirdetménnyel meghirdetett meghívásos ☐ Előminősítési hirdetménnyel meghirdetett tárgyalásos ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetménnyel induló tárgyalásos ☐ Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos

III.2) ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

III.2.1) Értékelési szempontok <i>(csak a megfelelőt jelölje meg)</i>
☒ A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás VAGY ☐ Az összességében legelőnyösebb ajánlat a következő részszerzőpontok alapján
VAGY ☐ Egyéb:

III.3) HIVATKOZÁS A LEFOLYTATOTT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSSAL KAPCSOLATOS KORÁBBI KÖZZÉTÉTELEKRE/TÁJÉKOZTATÁSRA

III.3.1) Hivatkozás a lefolytatott közbeszerzési eljárást megindító felhívásra (adott esetben)

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2014 / S 052 - 087333

A hirdetmény közzétételének időpontja: 2014/03/14 (év/hó/nap)

ÉS / VAGY

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: KÉ-4231/2014 (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének időpontja: 2014/03/17 (év/hó/nap)

III.3.2) Hirdetmény közzététele nélküli eljárás esetén az ajánlattételi felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Döntőbizottság tájékoztatásának napja (adott esetben)

Dátum: (év/hó/nap)

III.3.3) Hivatkozás az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót tartalmazó hirdetményre

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2014/S 160-288115

A hirdetmény közzétételének időpontja: 2014/08/22 (év/hó/nap)

ÉS / VAGY

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16903/2014 (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének időpontja: 2014/08/25 (év/hó/nap)

IV. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

IV.1.1) A szerződés módosítása érint értékelési szempont szerinti szerződéses feltételt

☐ igen ☒ nem

IV.1.2) A szerződés módosításának tartalma (megadva az eredeti szerződéses feltételt is):

Eredeti feltétel:

1./ „Ajánlati Nyilatkozat 1. Jegyzék - Kötbérterhes határidők és késedelmi kötbérek” című dokumentum:

Kötbér-terhes határidő ref. száma - Kötbérterhes határidő megnevezése - Kezdési időponttól számított időszak (hetekben) - Késedelmi kötbér mértéke 8.7 alcikkely

KDK2G2/1-Műtárgyépítés I. ütemének befejezése - 37 hét (259 nap) - Kötbér mértéke 3.000.000.- HUF/nap

KDK2G2/2-Műtárgyépítés II. ütemének befejezése - 66 hét (462 nap) - Kötbér mértéke 3.000.000.- HUF/nap

KDK2G2/3-Teljes befejezés - 2015.12.31 – Kötbér mértéke 8.000.000.- HUF/nap

2./ Ajánlati Nyilatkozat Függelékének „A Létesítmény Megvalósításának időtartama, illetve véghatárideje” című sorának 3. oszlopa: 2015. december 31.

3./ Különleges Szerződéses Feltételek (KSZF) 1.1.3.1 alpont:

A „Megvalósítás Időtartama”, illetve „Megvalósítás véghatárideje” jelenti 2015. december 31. napját.

4./ A Közbeszerzési Eljárásban benyújtott vállalkozói ajánlat részét képező, árazott

költségvetésben, az eredetileg szádfalas építési technológiával megvalósítandó, 04 Műtárgy főcsoport: 2.193.054.246.- Ft

5./ Szerződéses Megállapodásnak 4. pont:

A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a Létesítmény tervezéséért, kivitelezéséért és befejezéséért, valamint az azokban keletkezett hiányok pótlásáért kifizeti a Vállalkozó részére a Szerződéses Árat, a Szerződésben rögzített időpontokban és módozat szerint, az alábbi összeg erejéig:

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: - 6.528.812.747,- forint

Feltételes összeg (Tartalékkeret) (nettó): - 652.881.275.- forint

Szerződéses Keretösszeg (nettó): - 7.181.694.022,- forint + ÁFA

Azaz (betűkkel): hétmilliárd-száznyolcvanegymillió-hatszázkilencvennégyezer-huszonkettőforint.

Az általános forgalmi adó mértéke és összege, valamint az adófizetési kötelezettség a mindenkor hatályos jogszabályok szerint alakul.

A „Feltételes Összeg (Tartalékkeret)” a Közbeszerezésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.)125. § (9) bekezdése alapján nem haladhatja meg Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár 10 %-át.

Az Ajánlati Felhívás II.2.1) pontjában írottak szerint két egymástól független íves alaprajzi kialakítású vasbeton szerkezetű közúti aluljáró, fel és lehajtó-rámpákkal kerül megvalósításra 5 900 m² alapterülettel.

Az Ajánlatkérési Dokumentáció részét képező, aluljáró műtárgyépítésre vonatkozó terv (K1A-TEN-KF-MUT-01-I-001-002-02-140203) műszaki leírása szerint a Megrendelő az aluljáró-műtárgy megvalósításához, pontosabban a munkatér határolásához a szádlemezzel történő építés technológiáját írta elő.

A Vállalkozó szádfal próbaverését 2015.01.21-én végezte el, mely próbaverésen a munkatér határoláshoz szükséges mélység elérésére a szádlemezek elakadása miatt nem került sor.

Szerződésmódosítás tárgya:

1./ „Ajánlati Nyilatkozat 1. Jegyzék - Kötbérterhes határidők és késedelmi kötbérek” című dokumentum:

Kötbér-terhes határidő ref. száma - Kötbérterhes határidő megnevezése - Eredeti 2014.08.01-től számított időszak - Módosított 2014.08.01-től számított időszak - Késedelmi kötbér mértéke 8.7 alcikkely

KDK2G2/1-Műtárgyépítés I. ütemének befejezése - 37 hét (259 nap) (2015.04.17) - (281nap) 2015.05.09. - Kötbér mértéke 3.000.000.- HUF/nap

KDK2G2/2-Műtárgyépítés II. ütemének befejezése - 66 hét (462 nap) (2015.11.06) - (484 nap) 2015.11.28. - Kötbér mértéke 3.000.000.- HUF/nap

KDK2G2/3-Teljes befejezés - (517 nap) 2015.12.31 - (539 nap) 2016.01.22. - Kötbér mértéke 8.000.000.- HUF/nap

2./ Ajánlati Nyilatkozat Függelékének „A Létesítmény Megvalósításának időtartama, illetve véghatárideje” című sorának 3. oszlopa: 2016. január 22.

3./ Különleges Szerződéses Feltételek (KSZF) 1.1.3.1 alpont:

A „Megvalósítás Időtartama”, illetve „Megvalósítás véghatárideje” jelenti 2016. január 22. napját.

4./ A Szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képező, az új, a résfalas építési technológiával megvalósítandó aluljáró műtárgy teljes építési- és tervezési költségeit tartalmazó, árazott költségvetés: 2.500.842.619.- Ft

Felek a Mérnök egyetértésével megállapodnak abban, hogy a hivatkozott 04 Műtárgy főcsoport költségvetés alapján az új és az elmaradó technológiák közötti építési költségek különbségeként megállapított 307.788.373.- Ft (249.203.063.- Ft kivitelezési költség-különbözet és 58.585.310.- Ft tervezési költség) összeget a Feltételes összeg (Tartalékkeret) terhére számolják el változatlanul hagyva a Közbeszerzési Eljárásban a bírálat alapját képező Szerződéses Keretösszeget.

Vállalkozó jogosult a Technológiaváltással összefüggő organizációs-, a téliesítési- és az éjszakai munkavégzéssel kapcsolatos költségeinek megtérítésére a tényleges felmerülés arányában – tételes elszámolás benyújtása mellett - a Feltételes összeg (Tartalékkeret) terhére.

Felek megállapodnak abban, hogy a Technológiaváltás kivitelezési és tervezési költségei Vállalkozó részére történő kifizetése az alábbi elv alkalmazásával történik:

Az új, a résfalas építési technológiával megvalósítandó aluljáró műtárgy építési költségei - a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező, az új, a résfalas építési technológiával megvalósítandó aluljáró műtárgy 2.500.842.619.- Ft összegű költségvetése alapján - a Szerződés, illetve a Létesítmény tényleges megvalósult előrehaladása alapján kerülnek elszámolásra, illetve kifizetésre az eredeti költségvetés szerinti 2.193.054.246.- Ft erejéig. A megvalósult munkák számlába állítása a KSZF „14.3 Rész-számla Igazolások kiadása” című Alcikkelye alapján történik.

A Technológiaváltással kapcsolatos 307.788.373.- Ft (249.203.063.- Ft kivitelezési költség-különbözet és 58.585.310.- Ft tervezési költség) összegű többletköltség a jelen Szerződésmódosítás jóváhagyását és a tervek Mérnök általi jóváhagyását követően állíthatók számlába, a KSZF a „14.3 Rész-számla Igazolások igénylése” című Alcikkelye szerint.

A fenti esetekben kibocsátott számlák fizetése a KSZF a „14.7 Fizetés” című Alcikkelyében rögzítettek szerint történik.

5./ Szerződéses Megállapodásnak 4. pont:

A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a Létesítmény tervezéséért, kivitelezéséért és befejezéséért, valamint az azokban keletkezett hiányok pótlásáért kifizeti a Vállalkozó részére a Szerződéses Árat, a Szerződésben rögzített időpontokban és módokat szerint, az alábbi összeg erejéig:

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: - 6.528.812.747,- forint

A jelen Szerződésmódosítással felhasznált Feltételes összeg (Tartalékkeret) (nettó): - 307.788.373,- forint

A jelen Szerződésmódosítás után maradó Feltételes összeg (Tartalékkeret) (nettó): - 345.092.902,- forint (652.881.275 - 307.788.373)

Szerződéses Keretösszeg (nettó): - 7.181.694.022,- forint + ÁFA

Azaz (betűkkel): hétmilliárd-száznyolcvanegymillió-hatszázkilencvennégyezer-huszonkettőforint.

Az általános forgalmi adó mértéke és összege, valamint az adófizetési kötelezettség a mindenkor hatályos jogszabályok szerint alakul.

IV.1.3) A módosítás indoka:

A Megrendelő és a Mérnök jelenlétében megtartott próbaverés sikertelensége igazolta, hogy a

Vállalkozó a KSZF 4.12.1 Vállalkozó Alcikkely szerinti olyan előre nem látható fizikai körülményeket talált, melyek a Szerződéskötéskor a rendelkezésre álló információk, tervek, illetve műszaki adatok alapján nem volt előre láthatók egyik Szerződő Fél számára sem.

A Vállalkozó a 2015. február 11-én tartott egyeztetésen rögzítette, hogy a résfalas megoldás esetén – változatlan organizáció mellett, – a Létesítmény megvalósítása 2016. május 30-ára fejezhető be. A Felek 2015. február 12-én – a Mérnök egyetértésével – rögzítették, hogy a Vállalkozó résfalas munkatér lehatárolással folytatja a Szerződés teljesítését.

A Felek ugyancsak 2015. február 12-én – a Mérnök egyetértésével - rögzítették a Technológiaváltás építési költségeivel kapcsolatos elszámolás elvét, mely szerint az új, a résfalas munkatér-határolási technológia építési költségeit csökkentik az eredeti vállalkozói ajánlatban számításba vett és a Technológiaváltás miatt elmaradó, szádfalas munkatér-határolási technológia építési költségeivel. A Felek – a Mérnök egyetértésével – 249.203.063.- Ft-ban állapították meg az új és az elmaradó technológiák közötti szerkezetépítési költségek különbségét.

Ezt követően a felek között vita alakult ki a Kötérterheres Határidők, valamint a Technológiaváltással kapcsolatos tervezési- és gyorsítási költségek tekintetében. A vita lezárásaként – a Mérnök egyetértésével – a Felek a Technológiaváltással kapcsolatos tervezési költségeket 58.585.310.- Ft-ban határozták meg, továbbá kölcsönösen elfogadták a jelen Szerződésmódosításban részletezett Kötérterheres Határidőket.

Így a Technológiaváltásból eredő késedelem a 2015.01.21. és 2015.02.12. közötti időszak alapján 22 nap.

Tekintettel egyrészt arra, hogy a Szerződés teljesítését mind a Megrendelő, mind a Vállalkozó részéről a Létesítmény szerződésszerű megvalósítása jelenti, másrészt arra, hogy a Megvalósítás időtartamának meghosszabbítása csak szerződésmódosítással lehetséges jogszerűen, ezért a Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződésmódosítás elmaradása, azaz a Szerződés megkötésekor a Felek által a legnagyobb körültekintéssel előre nem látható körülmények figyelmen kívül hagyása mindkét fél lényeges jogos érdekét sértené.

Tovább a Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződésmódosítás nélkül a Kötérterheres Határidők módosításával és a Technológiaváltás többletköltségeivel kapcsolatos vitájuk nem lenne lezárható, ezért a jelen Szerződésmódosítás elmaradása mindkét fél lényeges jogos érdekét sértené.

A Felek – a Kbt. 132. §-ával összhangban – a jelen Szerződésmódosítással kívánják mind a Megrendelő, mind a Vállalkozó oldalán fennálló lényeges jogos érdeksérelmeket elhárítani, illetve kiküszöbölni.

IV.1.4) A szerződés módosításának időpontja

Dátum: 2015/10/30 (év/hó/nap)

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) Egyéb információk:

V.2) A nyertes ajánlattevőként szerződő fél nyilatkozata:

A nyertes ajánlattevő a hirdetményben foglaltakkal egyetért.

V.3) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK IDŐPONTJA: 2015/10/16 (év/hó/nap)