

## BUDAPESTI 4-ES METRÓVONAL I. SZAKASZ (Kelenföldi pályaudvar – Keleti pályaudvar között)

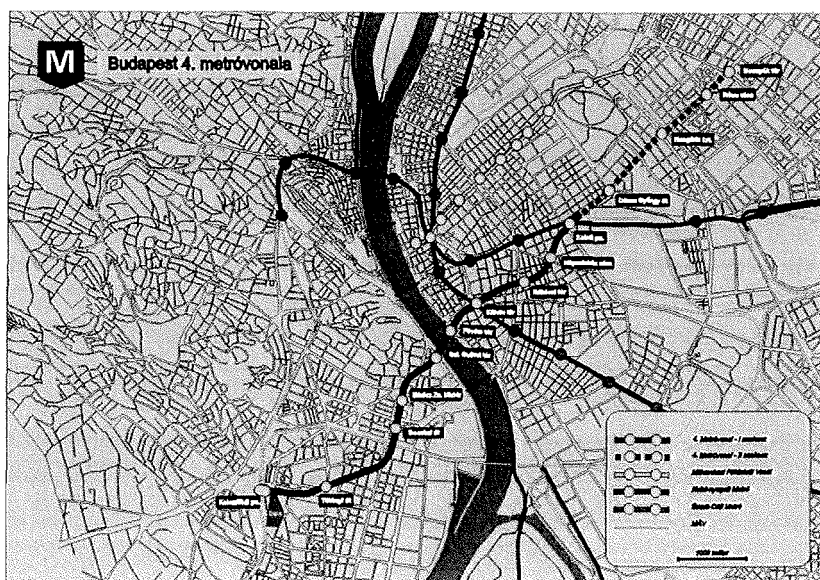
projekt azonosító: KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001

Ikt.sz: BSZ-5-004/2013



BED\_A5KKKBLEPMN

Dátum: 2015.12.22.



BUDAPESTI 4-ES SZÁMÚ METRÓVONAL I. SZAKASZ,  
KAPCSOLÓDÓ BERUHÁZÁSOK

ŐRMEZŐI KIJÁRATI MŰTÁRGY, K2E SZERZŐDÉS

### 3. sz. MÓDOSÍTÁS

Budapest, 2015. december 18.

dr. Neszmélyi Zsolt Tamás  
jogtanácsos  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva  
BKV Zrt.

Nagy Gábor

## ŐRMEZŐI KIJÁRATI MŰTÁRGY, K2E SZERZŐDÉS

### 3. SZ. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS

(a továbbiakban: 3. sz. Szerződésmodosítás), mely létrejött egyrészről a

**Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Székhelye: 1980 Budapest, Akácfa u. 15.

Elérhetősége: +36 1 461 65 00

Cégjegyzékszáma: Cg. 01-10-043037

Adószáma: 12154481-4-44

Csoport azonosító száma: 17781372-5-44

Pénzforgalmi számlaszáma: 10032000-01830044-00000000 (Magyar Államkincstár)

Képviselő neve: Bolla Tibor elnök-vezérigazgató

Képviselő címe: 1980 Budapest, Akácfa u. 15.

Képviselő elérhetősége: +36 1 461 65 00/11-902 (tel) / +36 1 461 65 00/12-203 (fax)

(a továbbiakban: „Megrendelő”),

másrészről az **SMA 2012 Őrmező Konzorcium**

vezető tag és a Konzorcium képviselője:

**STRABAG-MML Magas- és Mérnöki Létesítmény Építő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Jelenlegi székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

(Korábbi székhely: 1113 Budapest, Daróczi út 30.)

Elérhetősége: +36 1 3728 114

Cégjegyzékszáma: Cg. 01-09-884487

Adószáma: 14008915-4-44

Pénzforgalmi számlaszáma: 10300002-10361650-49020016 (MKB ZRt)

Képviselő neve: Dr. Kiss Róbert és Gönczöl Péter ügyvezetők

Képviselő címe: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

Képviselő elérhetősége: +36 1 3728 114 (tel) / +36 1 3728 283 (fax)

tag:

**STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság**

korábbi néven: Magyar Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság

Jelenlegi székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

(korábbi székhelye: 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.)

Elérhetősége: +36/1-270-8300

Cégjegyzékszáma: Cg. 01-09-930940

Adószáma: 11705053-4-44

Pénzforgalmi számlaszáma: 10300002-10489126-49020017 (MKB Bank Zrt.)

Képviselő neve: Király Gábor cégvezető és Merkl Beáta gazdasági vezető

Képviselő címe: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

Képviselő elérhetősége: +36/1-270-8457, +36/1-270-8416 (tel)/ +36/1-270-8401(fax)

(a továbbiakban: „Vállalkozó”) között

(Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen: Felek) a következő feltételek szerint.

dr. Neszmélyi Zsolt Tamás

igazgató

Budapesti Közlekedési

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

2/26

Dr. Vajdáné dr. Horváth Erzsébet

BKV Zrt.

Nagy Gábor

## I. Előzmények

1. A Megrendelő az Európai Unió Hivatalos Lapjának 2012. október 4-én megjelent 2012/S 191-314233 számon közzétett ajánlati felhívással Közbeszerzési Eljárást indított „Vállalkozási szerződés a „Budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz – Kapcsolódó beruházások – Őrmezői kijáratí műtárgy (K2E)” megvalósítására” tárgyban.

Az ajánlati felhívás tájékoztató jelleggel 2012. október 8-án 15232/2012 számon a Közbeszerzési Értesítőben is megjelent (a továbbiakban: „Közbeszerzési Eljárás”).

A Megrendelő 2012. október 17-én a TED honlapján 2012/S 200-328203 számon korrigendumot tett közzé, mely tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítőben 2012. október 19-én 16135/2012. számon jelent meg.

A Közbeszerzési Eljárás eredményéről szóló tájékoztató 2013. február 22-én jelent meg a TED-en 2013/S 038-059634 számon, míg a Közbeszerzési Értesítőben 2013. február 22-én 2473/2013 számon.

2. A Közbeszerzési Eljárás nyertese a Vállalkozó lett. A Közbeszerzési Eljárást lezáró vállalkozási szerződés a Megrendelő és a Vállalkozó között 2013. február 1. napján jött létre (a továbbiakban: „Alapszerződés” vagy „Szerződés”).
3. Az Alapszerződés szerint a Mérnök jogkörét a BKK Közút Zrt. (1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.) gyakorolja (a továbbiakban: „Mérnök”)
4. A Felek az Alapszerződést már két alkalommal módosították.

Az 1. sz. szerződésmódosítás 2014. március 14-én jött létre (a továbbiakban: „1. sz. Szerződésmódosítás”). Az 1. sz. Szerződésmódosításban Felek

- egyrészt a Vállalkozói oldalon bekövetkezett cégjogi változtatások miatt módosították az Alapszerződést,
- másrészt a Felek által a szerződéskötéskor előre nem látható okokból felmerült körülmények és ezáltal a Vállalkozó jogos érdekséremlme miatt a KDK2E/2, a KDK2E/3, a KDK2E/4 és a KDK2E/5 kötbérterhes határidőket, illetve a Megvalósítás Időtartamát meghosszabbították, valamint ezzel összefüggésben a kifizetések ütemezését módosították,
- harmadrészt az Alapszerződés részévé tették a FIDIC Sárga Könyv (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils (FIDIC) által, 1999-ben kibocsátott, „A Vállalkozó által tervezett gépészeti és villamos berendezések tervezése-építése Szerződéses Feltételei”), mint Általános Feltételek „3.5 Döntések” című Alcikkelyét, illetve módosították a Különleges Feltételek „3.1 Mérnök feladatai és hatásköre” című Alcikkelyét. A „3.5 Döntések” című Alcikkely Alapszerződésbe való beépítésével a Mérnök jogosulttá vált – a Felek közötti vitás ügyekben – mérnöki határozatot hozni.

Dr. Neuzmely Zsolt Tamás  
Jogtáncos  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3/26

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva  
BKV Zrt.

Nagy Gábor

5. A 2. sz. Szerződés módosításban felek eredetileg a Mérnök határozatokkal korábban 90.887.397,- Ft összegben elfogadott Változtatások ellenértékét kívánták rendezni - a 23.197,- Ft tartalékkeret-maradvány felhasználásával - 90.864.200.- Ft összegben.

A Megrendelő Igazgatósága a 270/2014. sz. határozatával 90.864.200.- Ft összegben jóváhagyásra javasolta a 2. sz. Szerződés módosítást.

Ezt követően a 2. sz. Szerződés módosításnak „a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről” szóló 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet) 44. §-a szerinti előzetes ellenőrzése során a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Projektvégrehajtási Főosztálya, mint közreműködő szervezet (KSZ) a módosítás-tervezet támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú indokoltságára vonatkozó, a 2015. február 19-én kelt véleményében – a 012.1, a 069., a 073 és a 071. számú, összesen 2.739.506, Ft összegű Változtatások kivételével – támogathatónak minősítette a 2. sz. Szerződés módosítás tervezetét.

Ezt követően Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (KFF), mint központi koordinációs szerv a módosítás-tervezet közbeszerzési-jogi szempontú véleményezése során a 2015. április 9-én kelt állásfoglalásában már csak 69.969.709,- Ft összeg erejéig támogathatónak, míg 20.917.688.- Ft erejéig nem támogathatónak minősítette a 2. Szerződés módosítást.

Tekintettel arra, hogy a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 44. § (7) bekezdése alapján a szerződés-módosítással érintett támogatási összeg csak a KSZ és a központi koordinációs szerv adott szerződés-módosításra vonatkozó támogató tartalmú nyilatkozata, és véleménye alapján folyósítható, ezért forráshiány miatt a Megrendelő - a 23.197,- Ft tartalékkeret-maradvány felhasználásával – csak 69.946.512,- Ft összeg erejéig kötötte meg a 2. sz. Szerződés módosítást a Vállalkozóval 2015. május 20-án.

#### A 2. sz. Szerződés módosításban Felek

- egyrészt az Egyösszegű Ajánlati Árat 69.946.512,- Ft, azaz hatvankilencmillió-kilencszáznegyvenhatezer-ötszáztizenkettő forint összeggel emelték meg,

- másrészt az Egyösszegű Ajánlati Ár emelésére tekintettel a Jótéljesítési Biztosíték megemeléséről is rendelkeztek,

- harmadrészt a Vállalkozó rögzítette, hogy a Mérnök határozatokkal korábban 20.917.688.- Ft összegben elfogadott és a Megrendelő Igazgatósága által előzetesen jóváhagyásra javasolt Változtatásokkal, valamint a Megrendelő által el nem fogadott, 23.627.400,- Ft összegű 030.1 Változtatással kapcsolatos igényeit fenntartotta.

6. A jelen 3. sz. Szerződés módosítás célja a Mérnök határozatokkal korábban 20.917.688.- Ft összegben elfogadott és a Megrendelő Igazgatósága által előzetesen jóváhagyásra javasolt Változtatásokkal kapcsolatos ellenérték kifizethetősége jogalapjának megteremtése.

7. A Felek rögzítik, hogy a Létesítmény Átadás-átvételi Igazolását a Mérnök 2014. március 31-én kibocsátotta, és igazolta, hogy a Létesítmény 2014. március 23. napján elkészült, az rendeltetésszerű használatra alkalmas (KSzF 10.1).

dr. Neszmélyi Zsolt Tamás  
Jogtanácsos  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

4/26

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva  
BKV Zrt.

Nagy Gábor

**II. A 3. sz. Szerződésmódosítás alapjául szolgáló előre nem látható körülmények és a 3. sz. Szerződésmódosítás jogalapja**

***A Tartalékkeret felhasználása, illetve teljes kimerülése és a felmerült többletköltségek finanszírozhatósága***

8. A Mérnök által, az Alapszerződés részét képező, Különleges Feltételek „13.3 Változtatási eljárás” című Alcikkelye alapján műszaki szükségszerűségből kiadott Változtatási Utasításokból eredő Vállalkozói többletköltségek miatt az Alapszerződésben meghatározott nettó 140.390.000.- Ft összegű Feltételes összeget (Tartalékkeretet) a Felek – a 2. sz. Szerződésmódosítással - teljes mértékben felhasználták.

A Feltételes összeg (Tartalékkeret) kimerülése következtében a Megrendelő nem tud eleget tenni az Alapszerződés 14. Cikkelyében rögzített fizetési kötelezettségeinek a szerződésen túlmutató, időközben felmerült a jelen Szerződésmódosításban rendezni kívánt műszaki feladatok (pótmunkák) megvalósításának finanszírozása kapcsán.

9. Felek a Feltételes Összeg (Tartalékkeret) kimerülését, illetve az ezt kiváltó okokat olyan körülménynek tekinti, amelyet sem a végső ajánlat benyújtása előtt, sem pedig az Alapszerződés megkötésekor, sem egy tapasztalt Vállalkozó számára, sem a Megrendelő számára – objektív módon - nem volt előre látható. Továbbá a Feltételes Összeg (Tartalékkeret) kimerülése a Vállalkozó jogos érdekét is sérti, mivel a Feltételes Összeget (Tartalékkeretet) meghaladó jogos többletköltség-igényei a jelen Szerződésmódosítás hiányában jogszerűen egyáltalán nem elégíthetők ki.

***Az 1. és a 2. sz. Szerződésmódosításban nem rendezett, illetve nem rendezhető jogkérdések és az ezekkel kapcsolatos jogviták***

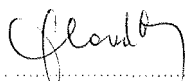
10. Felek rögzítik, hogy az 1. sz. Szerződésmódosításban a Felek kizárólag a Mérnök által kiadott Változtatási Utasításokból eredő Kötbérterhes Határidők meghosszabbításával és a Megvalósítás időtartamának meghosszabbításával kapcsolatos kérdéseket tudták rendezni, mivel a Feltételes Összeget (Tartalékkeretet) meghaladóan felmerült pótmunkák miatt a Vállalkozónál felmerült többletköltségek jogalapja és összesszerűsége tekintetében a Felek között jogvita alakult ki.

A jogvita részleges rendezéseképpen a Felek a Feltételes Összeget (Tartalékkeretet) meghaladóan felmerült egyes pótmunkákkal kapcsolatos igényeiket a 2. sz. Szerződésmódosításban rendezték, viszont a Mérnök határozatokkal 20.917.688.- Ft összegben elfogadott és a Megrendelő Igazgatósága által előzetesen jóváhagyásra javasolt Változtatásokkal kapcsolatosan jogvitájukat nem sikerült véglegesen lezárniuk

11. Felek a Feltételes Összeget (Tartalékkeretet) meghaladó, 20.917.688.- Ft összegű pótmunkák, illetve az Alapszerződésen túlmutató feladatok és körülmények miatt a Vállalkozónál felmerült többletköltségek tekintetében kialakult jogvitát olyan körülménynek tekintik, amely a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel.

dr. Neszmélyi Zsolt Tamás  
jogtanácsos  
Budapesti Kozlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

5/26

  
Dr. Vajdéné dr. Horváth Pirocka Éva  
BKV Zrt.

  
Nagy Gábor

### **A Felek lényeges jogos érdeksérelme**

12. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium jogelődje a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a (továbbiakban: „NFÜ”), mint Közlekedési Operatív Program Irányító hatósága és a Projekt Uniós finanszírozását biztosító Támogatója 2012. augusztus 31-ei keltezéssel kiadta, a „4-es metró projekt megvalósítása érdekében megkötött vállalkozási szerződésekhez kapcsolódó változtatások és követelések elszámolásának eljárásrendje” című dokumentumot (a továbbiakban: „Eljárásrend”).

Az Eljárásrend értelmében a Szerződéses Keretösszeget meghaladóan felmerült többletkiadásoknál az elszámolhatóság feltétele a már megvalósult Változtatások esetében az irányadó közbeszerzési törvénynek megfelelő szerződésmódosítás.

A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 44. § (7) bekezdése szerint pedig „a kedvezményezett részére a szerződés-módosítással érintett támogatási összeg csak a KSZ és a központi koordinációs szerv adott szerződés-módosításra vonatkozó támogató tartalmú nyilatkozata, és véleménye alapján folyósítható”.

Az Eljárásrend és a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet tehát csak szerződésmódosítás alapján teszi lehetővé a Feltételes összeg (Tartalékkeret) kimerülését követően, az Egyösszegű Nettó Ajánlati Árból nem fedezhető többletköltségek kifizetését. Így a jelen Szerződésmódosítás elmaradása ellehetetlenítené a Feltételes Összeget (Tartalékkeretet) meghaladó pótmunkák miatt a Vállalkozónál felmerült többletköltségek rendezését, ami mindkét fél lényeges jogos érdekét sérti.

13. A Felek között kialakult jogviták békés lezárása csak a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás útján lehetséges, ezért a 3. sz. Szerződésmódosítás elmaradása ellehetetlenítené a jogviták békés befejezését, ami mindkét fél lényeges jogos érdekét sérti.

### **III. A 3. sz. Szerződésmódosítás tartalma**

#### **Változtatási utasításokból eredően, elvégzett pótmunkák Vállalkozói többletköltségek rendezése**

14. Felek megállapítják, hogy az Alapszerződés megkötésekor a Felek által a legnagyobb körültekintéssel sem volt előre látható, hogy a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használata érdekében felmerült okok következtében a Feltételes Összeg (Tartalékkeret) kimerült.

Így az alábbi változtatások (a továbbiakban: „Változtatások”) esetében a Megrendelő már nem tudott kifizetést eszközölni, így szükségessé vált az Egyösszegű Ajánlati Ár, s ezáltal a Szerződéses Keretösszeg megemelése az alábbi Mérnök határozatok szerinti tételek összegével:

Dr. Neszmélyi Zsolt Tamás  
jogtanácsos  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

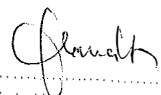
Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva  
BKV Zrt.

Nagy Gábor

| A Változtatás száma és a Mérnöki döntés tárgya, illetve határozat kelte és száma:                                                                                                                                                                               | A Változtatás illetve az elvégzett pótmunkákat felmerülésének a szerződéskötéskor előre nem látható indoka:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | A Megrendelő által elfogadott nettó összeg: |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <p>003.1 sz. Változtatás<br/>ELŐKÉSZÍTŐ<br/>MUNKÁK P+1 SZINTI<br/>VASBETON<br/>SZERKEZETEK<br/>ÉPÍTÉSÉHEZ<br/>(KITÜSKÉZÉS,<br/>VASALÁSOK<br/>HOMOKSZÓRÁSOS<br/>TISZTÍTÁSA,<br/>BETONTAKARÁS<br/>BIZTOSÍTÁSA) –<br/>KIEGÉSZÍTÉS<br/>2014.05.09<br/>5349/2014</p> | <p>A Vállalkozó 2013.04.15-én jelezte Mérnök részére, hogy a műtárgy vasbeton szerkezetépítésénél eltéréseket talált a Helyszínen lévő körülmények és a Szerződésben foglalt műszaki tartalom között, ezért „előkészítő munkák a P+1 szinti vasbeton szerkezetek építéséhez” tárgyban Változtatási Utasítás kiadását, valamint a Változtatással kapcsolatos költségeinek megállapítását kérte a Mérnöktől.</p> <p>A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.</p> <p>A Mérnök a Vállalkozó javaslatát 003/K2E számon regisztrálta. Majd a Mérnök a Vállalkozó javaslatát értékelte, és 2013.11.25-én hozott 40/14404/2013 iktatószámú utasításában a Változtatás összegét összesen 5.075.466,- Ft + ÁFA összegben állapította meg.</p> <p>A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) Felügyelő Mérnök Szervezete 2014.07.30-án elfogadta, majd 2014.08.15-én az NFM KÖZOP forrás terhére elszámolhatónak nyilvánította 003/K2E sz. Változtatási Kérelmet, így a felek a 003/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatos 5.075.466,- Ft + ÁFA összegű költséget a Tartalékkeret terhére már elszámolták.</p> <p>Időközben a Vállalkozó számos alkalommal jelezte, hogy a Mérnök által elfogadott összeg számára nem elfogadható, az jelentősen kevesebb az általa befektetett összegnél. A Vállalkozó 2014.03.31-i beadványában részletesen kidolgozta a fúrás, ragasztás és darabolás egység árát, amelyet eddig Vállalkozó által nem volt kidolgozva.</p> <p>A Vállalkozó 003/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatos kiegészítését a Mérnök 003.1/K2E számon regisztrálta.</p> <p>Árszakértői vélemény birtokában a 003.1/K2E, kiegészítő Változtatás értékét a Mérnök 2.570.560,- Ft + ÁFA összegben fogadta el 2014.05.09-én kelt, 5349/2014. sz. határozatában.</p> <p>A 2. sz. Szerződésmódosítás 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 44. §-a szerinti előzetes ellenőrzése során az NFM – a Felügyelő Mérnök Szervezete 2014. október 21-ei véleménye alapján elszámolhatónak minősítette a 003.1/K2E sz. Változtatási Kérelemben szereplő összeget az alábbi indokokkal:</p> | <p>2.570.560,- Ft</p>                       |

dr. Neszmélyi Zsolt Tamás  
jogtanácsos  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

7/26

  
Dr. Vajdáné dr. Horváth Pirosla (v)  
BKM Értéktársaság

  
Nagy Gábor

|                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
|                                                                                                                                              | <p>003.1/K2E változtatási kérelem – Előkészítő munkák P+1 szinti vb. szerkezetek építéséhez<br/>A változtatási kérelemben szereplő összeg KÖZOP támogatás terhére elszámolható.<br/>Felügyelő Mérnök Szervezet 2014.07.30-án elfogadta a 003/K2E sz. változtatási kérelmet. A tárgyi változtatási kérelem jogalapja és indoklása megegyezik a korábban elfogadott 003 sz. változtatással, így szintén elfogadhatónak minősül. A tárgyi változtatásban Vállalkozó vitatta a Mérnök által korábban elfogadott költségeket, kiemelten a betontüskék fűrési, darabolási, ragasztási munkálataival kapcsolatos költségeket. Érvelésének alátámasztására a Vállalkozó a Mérnök részletesen kidolgozott egységár elemzést nyújtott be, melyet Mérnök megvizsgált és korrekciókkal csökkentve részben elfogadott. A benyújtott költségnövekmény jogalapját és mértékét Felügyelő Mérnök Szervezet felülvizsgálta, a Mérnök által elfogadott 6% növekményt megfelelőnek tartja, elfogadja.</p> <p>A Felek a 003.1/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatban megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így Szerződésmódosításuk a 003.1/K2E sz. Változtatási Kérelem tekintetében jogszerű:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör nem áll fenn, mivel a „P+1 szinti vasbeton szerkezetek építéséhez szükséges előkészítő munkák” tárgyú, 003.1/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.</li> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 003.1/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.</li> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 003.1/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.</li> </ul> |                       |
| <p>011. sz. Változtatás<br/>ELMŰ<br/>HÁLÓZATFEJLESZTÉSI<br/>HOZZÁJÁRULÁS<br/>KIFIZETÉSE<br/>második részlet<br/>2014.03.04<br/>2683/2014</p> | <p>Vállalkozó HLM-6491/2013 számmal, 601659523 ügyszámmal Hálózatlétesítési Megállapodást kötött az ELMŰ Hálózati Kft-vel, mely alapján mindösszesen nettó 31.617.600,- Ft + ÁFA csatlakozási díjat kellett megfizetnie. Ezen Hálózatlétesítési Megállapodás megkötése és a csatlakozási díj nem képezte a Szerződés részét, így a Szerződésen túlmutató feladatot és többletköltséget jelent, amely a Szerződés 1.1.6.9 pontja alapján Változtatásnak minősül.</p> <p>Mérnök utasítása alapján a Vállalkozó köteles volt a megkötött Hálózatlétesítési Megállapodásban szereplő csatlakozási díjat megfizetni és köteles volt a Hálózatlétesítési Megállapodásban foglalt összes feltételt, kötelezettséget (különös tekintettel a megállapodás 6.1 pontjára) maradéktalanul teljesíteni.</p> <p>Össességében a Változtatás elfogadott végösszege: 27.114.656,- Ft + ÁFA.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>1.897.056,- Ft</p> |

Dr. Neszmélyi Zsolt Tamás

jogtanácsos

Budapesti Közlekedési

Zártkörűen működő Részvénytársaság

8/26

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva

BKV Zrt.

Nagy Gábor



A Vállalkozó a 011. Változtatási utasítás 1. részlete keretében az eddigiek során számlába állított 25.217.600,- Ft + ÁFA összeget. Az NFM Felügyelő Mérnök Szervezete 2014.05.25-én elfogadta a 011/K2E (első részlet) Változtatási Kérelmet, így a Változtatási Kérelemmel kapcsolatos 25.217.600,- Ft + ÁFA összegű költséget a Tartalékkeret terhére már elszámolták.

A jelen módosított határozat alapján a Vállalkozónak a fenti összeg különbözete, azaz 1.897.056,- Ft + ÁFA összeg jár.

A 2. sz. Szerződésmódosítás 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 44. §-a szerinti előzetes ellenőrzése során az NFM – a Felügyelő Mérnök Szervezete 2014. október 21-ei véleménye alapján elszámolhatónak minősítette a 011/K2E (második részlet) Változtatási Kérelemben szereplő összeget az alábbi indokokkal:

*Felügyelő Mérnök Szervezet 2014.05.25-én elfogadta a 011/K2E (első részlet) változtatási kérelmet. A tárgyi változtatási kérelem jogalapja és indoklása megegyezik a korábban elfogadott 011 sz. változtatással, így szintén elfogadhatónak minősül. A tárgyi változtatásban benyújtott költségnövekmény az első részletben el nem számolt generált vállalkozói költségek és haszon elszámolására vonatkozik.*

*Vállalkozó a korábban elfogadott változtatás kapcsán nehezményezte, hogy csak a konkrét csatlakozási díj került elfogadásra, a Vállalkozó hozzáadott munkájának értéke nem. A Vállalkozó kiegészítő igényével kapcsolatos egyeztetéseket követően Mérnök elfogadta a munka elvégzésével kapcsolatosan felmerülő generál vállalkozói költségeket és hasznot. Felügyelő Mérnök Szervezet a Ennek 6%-os mértékét Felügyelő Mérnök Szervezet megfelelőnek tartja, elfogadja.*

A Felek a 011/K2E (második részlet) Változtatási Kérelemmel kapcsolatban megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így Szerződésmódosításuk a 011/K2E (második részlet) Változtatási Kérelem tekintetében jogszerű:

- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör nem áll fenn, mivel az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlenül szükséges Hálózatlétesítési Megállapodás megkötéséből eredő, 011/K2E (második részlet) Változtatási Kérelemmel összefüggő módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.
- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 011/K2E (második részlet) Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.
- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 011/K2E (második részlet) Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.

|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 012.1 sz. Változtatás<br>ZÁRÓFÖDÉMBE<br>KERÜLŐ ACÉLCső<br>ÁTVEZETÉS –<br>KIEGÉSZÍTÉS<br>2014.05.09<br>5348/2014 | <p>A Megbízó Követelményei a FŐTÁV vezeték elhelyezésére a műtárgy feletti átvezetést írt elő. A Vállalkozó erre adta ajánlatát, szerződése ennek a műszaki megoldásnak az árát tartalmazta. Az alábbi üzemeltetői előírás ehhez képest többletfeladatot jelentett a számára a csapadékvíz csatorna nyomvonalának módosulása és ezáltal a csatorna átmérőjének változása miatt.</p> <p>A FŐTÁV Zrt-nél 2013.06.24-én tartott építési tervek részletmegoldásait bemutató egyeztetésen a FŐTÁV - karbantartási, üzembiztonsági okokra hivatkozva - elvetette a műtárgy feletti átvezetés lehetőségét (ahogy az a Megrendelő Követelményeiben szerepelt), és a tervező által alternatívaként javasolt védőcsöves átvezetést támogatta. A fenti probléma miatt az FCSM Zrt. üzemeltetésébe tartozó csapadékvíz elvezető csatorna nyomvonalát is módosítani kellett, mivel a csapadékvíz elvezető csatorna a Megrendelő Követelményeiben szereplő nyomvonal volt abba a védőcsőbe eredetileg tervezve, ahova végül is a FŐTÁV engedélyezte a távhővezeték átvezetését.</p> <p>A lehetőségeket megvizsgálva, a Felek a kiviteli tervek készítésekor a csapadékvíz elvezető 60cm átmérőjű vezeték 1,0m-es záró födémbe építést választották. Ennek a vezetéknek az átvezetését, csak védőcsőben lehetett, a biztonságos üzemeltetés követelményei szerint átvezetni. Ez az előre nem tervezett helyzet eredménye volt az, hogy olyan védőcső átmérőt (660 mm) kellett választani, mely egyébként a nem járatos kategóriába esik, csak egyedi gyártással volt előállítható.</p> <p>A Vállalkozó az egyedi gyártású, helyszínen hegesztett védőcső kialakítása jelentős élőmunka ráfordítással járt, viszont lényegesen lecsökkentette a rész és véghatáridő általános csúszásának kockázatát.</p> <p>Az FCSM Zrt. 2013.07.10-én tartott egyeztetésen jóváhagyta a csapadékvíz elvezető csatorna zárófödémén való elvezetését a fent említett műszaki paraméterekkel.</p> <p>A Mérnök a Változtatást 2013.07.08-án 012/K2E számon regisztrálta, majd 2013. december 18-án a Mérnök meghozta a 15872/2013. sz. határozatát.</p> <p>Vállalkozó 2014.01.17-i beadványában kifogásolta, hogy a Mérnök értékelése nem veszi figyelembe a beépítés körülményeit, mind az arra rendelkezésre álló időtartam, mind pedig annak technológiája vonatkozásában.</p> <p>Részletesen kifejti, hogy a födémvasalás az adott szakaszon, 2013 szeptemberében már 60%-ban elkészült, amikor a védőcsővezetés műszaki tartalma véglegesedett. A már elkészült födémvasaláshoz meg kellett találni azt a minimális védőcső</p> | 736.541,- Ft |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|

átmérőt, amely a vasalási pozícióba beilleszthető, és amely magába tudta foglalni a haszoncsövet is, emellett az elkészült földémvasalás legkisebb korrekciójával járt (így a vasalási munkák ütemterv szerinti végzését nem befolyásolta nagy mértékben).

A megállapított átmérő kereskedelmi forgalomban nem volt beszerezhető rövid határidővel, annak megrendelése, legyártatása a vasalási és betonozási munkák csúszását eredményezte volna.

A fenti indokok miatt Vállalkozó az egyedi gyártású, helyszínen hegesztett védőcső kialakítást választotta, mely jelentős élőmunka ráfordítással járt, viszont lényegesen lecsökkentette az ütemterv általános csúszásának kockázatát.

A Mérnök a Vállalkozó felülvizsgálati kérelmét a 2014.03.17-én és 2014.04.03-án folytatott egyeztetések alapján megvizsgálta. A kiegészítést 012.1/K2E számon regisztrálta.

Megbízó/Mérnök felülvizsgálta a Vállalkozó kérését. Megbízó/Mérnök elfogadta Vállalkozó azon indokát, miszerint egyedi gyártású, helyszínen hegesztett csövet lehetett csak a kritikus úton lévő betonozási munkákra figyelemmel rövid határidővel beépíteni, valamint annak beépítése élőmunka igénye jelentősen meghaladja az előre gyártott cső beépítésnek költségét. Egyedi gyártású helyszínen szerelt védőcső beépítésére a költségvetési kiírás nem ad meg tételt, így a Megbízó elfogadhatónak tartja a Mérnök értékelésében használt egység ár alkalmazását korrekcióval.

A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.

A Mérnök által elrendelt jelen változtatás műszaki tartalma szükségszerű volt, e nélkül a Létesítmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra nem lett volna alkalmas.

A Felek a 012.1/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatban megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így Szerződésmódosításuk a 012.1/K2E sz. Változtatási Kérelem tekintetében jogszerű:

- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör nem áll fenn, mivel az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlenül szükséges, „zárófödémbe kerülő acélcső átvezetés csapadékvíz csatorna számára” tárgyú, 012.1/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre

|                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
|                                                                                                                                | <p>jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.</p> <p>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 012.1/K2E Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.</p> <p>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 012.1/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                       |
| <p>051. sz. Változtatás<br/>PÉTERHEGYI ÚT<br/>FÜVESÍTÉSÉHEZ<br/>TARTOZÓ<br/>HUMUSZBESZÁLLÍTÁS<br/>2014.02.27<br/>2468/2014</p> | <p>Jelen projekt keretében, a tendertervek és a vonatkozó Megrendelő Követelményei alapján a Vállalkozónak a Péterhegyi út melletti vízszintes végénél növénytelepítést, a rézsűkön humuszterítést és füvesítést kellett végeznie.</p> <p>A Vállalkozó 2013.07.29-én kelt levelében jelezte, hogy a helyszínen a földművek építése során nem talált kinyerhető humuszt, a helyszínen építési törmelékkel szennyezett talaj található.</p> <p>A zöldfelület kialakítását megfelelő talajon tudja csak a Vállalkozó kialakítani, melyhez a tendertervek és a Megrendelő Követelményei alapján nem kellett pótlólagos humusz beszállítással kalkulálnia. Humusz azonban a helyszínen nem állt rendelkezésre, azt Vállalkozó a földművek építése során nem tudott kinyerni.</p> <p>A Mérnök a Változtatás értékelése során megállapította, hogy a szakszerű növénytelepítés és a rézsű humuszosítása megvalósításához a humusz beszállítása szükségszerű és elengedhetetlen volt. Ennek vastagságára a Mérnök a 10 cm-t elfogadható mértékűnek tartja. A tenderterv alapján a Vállalkozó nem kalkulálhatott humusz beszerzésével külső lerakóhelyről az ajánlatadás során.</p> <p>A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.</p> <p>A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.</p> <p>A 2. sz. Szerződésmódosítás 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 44. §-a szerinti előzetes ellenőrzése során az NFM – a Felügyelő Mérnök Szervezete 2014. október 21-ei véleménye alapján elszámolhatónak minősítette a 051/K2E Változtatási Kérelemben szereplő összeget az alábbi indokokkal:</p> | <p>2.049.600,- Ft</p> |

|                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
|                                                                                                                        | <p>A fentiek alapján figyelemmel a tényállás tisztázás során is benyújtott dokumentumokra megállapítható, hogy a tender tervben a projekt keretében leszedett humusz deponálásával annak a terítésével számolható Vállalkozó. A Kelenfüldi pályaudvar melletti tereprendezés kapcsán derült ki, hogy a helyszínen található felső rétegek nem alkalmasak az előírt füvesítés elvégzésére, a megfelelő minőségben történő növénytelepítéshez 10 cm új humusz terítésére van szükség. Ezek a körülmények Felek részéről nem voltak előre láthatóak, a tárgyi feladat a Projekt céljának eléréséhez szükséges és elválaszthatatlan.</p> <p><b>Fentiek alapján Felügyelő Mérnök Szervezet álláspontja szerint a tárgyi változtatásban szereplő összeg KÖZOP támogatás terhére elszámolható.</b></p> <p>A Felek a 051/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatban megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így Szerződés módosításuk a 051/K2E sz. Változtatási Kérelem tekintetében jogszerű:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör nem áll fenn, mivel az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlenül szükséges, „a Péterhegyi út füvesítéséhez humuszbeszállítás” tárgyú, 051/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.</li> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 051/K2E Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.</li> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 051/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.</li> </ul> |                       |
| <p>062. sz. Változtatás<br/>SZIVÁRGÓ RENDSZER<br/>KIALAKÍTÁSÁNAK<br/>KONCEPCIÓVÁLTÁSA<br/>2014.03.14<br/>3299/2014</p> | <p>A Szerződés tendertervein (pl.: K2E TEN OR MUT 01 R 004 02 120206), illetve műszaki leírásában (K2E TEN OR MUT 01 I 002 02120206) a műtárgy körüli drén hálózat által összegyűjtött rétegvíz bekötése csapadékvíz elvezető hálózatba a tenderben gravitációs úton volt tervezve.</p> <p>Vállalkozó 2013.09.02-án jelezte a Mérnöknek hogy a tenderterveken és geotechnikai műszaki leírásban a dréncső-hálózat a műtárgy zárófödémének magasságában (+113,00 mBf) volt megtervezve. A kiviteli tervek készítésekor, későbbi üzemeltetési szempontokat figyelembe véve, a dréncső hálózatot az alsó fejgerenda szintjénél (+109,00 mBf) kellett megtervezni.</p> <p>A Mérnök szerint a szivárgó rendszer magassági vonalvezetésének megváltozása a Szerződéses alapján nem minősül Változtatásnak, azaz az erre vonatkozó költségeket elfogadni nincs módjában összhangban a 024/K2E Változtatással kapcsolatos Mérnöki állásfoglalással,</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>7.661.575,- Ft</p> |

ugyanakkor elismeri változtatásként az átemeléssel kapcsolatos gépészeti, elektromos és lakatos költségeket.

A Vállalkozó számára az új koncepció előre nem látható műszaki feladatait, melyek nem vezethetők vissza a Vállalkozó tervezési felelősségi körére az alábbi témák tartalmazzák:

- lakatos szerkezetek beépítése
- szivattyúk beépítése valamint az ehhez szükséges egyéb gépészeti és elektromos munkarészek

A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.

Mérnök a Változtatás értékelése során megállapította, hogy a Vállalkozó által tervezett és Mérnök által elfogadott műszaki megoldás az a Létesítmény biztonságosabb és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt a fent említett okok miatt.

A 2. sz. Szerződésmódosítás 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 44. §-a szerinti előzetes ellenőrzése során az NFM – a Felügyelő Mérnök Szervezete 2014. október 21-ei véleménye alapján elszámolhatónak minősítette a 062/K2E Változtatási Kérelemben szereplő összeget az alábbi indokokkal:

A talaj szivárgó rétegeinek eltérő szinten való megjelenése a talajtani jellemzők olyan eltérésének tekinthetők, melyeket sem a Kedvezményezett, sem a Vállalkozó nem láthatott előre. A drén rendszer mélyebb szinten való megépítésének szükségességét, illetve az erre kidolgozott műszaki megoldást a 2014.03.06-i 13. sz. kooperáció emlékeztetőjének tanúsága szerint minden érintett fél jóváhagyott.

A Kedvezményezett által ellenőrzésre benyújtott dokumentáció tartalmazza a változtatással kapcsolatos költségek vállalkozó által kidolgozott számításait, melyeket Mérnök árszakértője 2014.03.06-án korrekciókkal elfogadott. A mérnöki véleményben elfogadott összeggel a Felügyelő Mérnök Szervezet egyetért.

A tárgyi változtatás elválaszthatatlanságát alátámasztja az a tény, hogy a szivárgó rendszer megépítése a Vállalkozó szerződéses kötelezettségei közé tartozott és annak kivitelezése technológiailag szorosan összefügg a Vállalkozó egyéb alépítményi munkáival, így más kivitelező bevonása garanciális és organizációs problémákat vetne fel.

Fentiek alapján Felügyelő Mérnök Szervezet álláspontja szerint a tárgyi változtatásban szereplő összeg KÖZOP támogatás terhére elszámolható.

A Felek a 062/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatban megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így Szerződésmódosításuk a 062/K2E sz. Változtatási Kérelem tekintetében jogszerű:

- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör nem áll fenn, mivel az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlenül szükséges, „a szivárgó rendszer kialakításának koncepcióváltása” tárgyú, 062/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.

|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
|                                                                                                                                    | <p>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 062/K2E Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.</p> <p>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 062/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                       |
| <p>062.1 sz. Változtatás<br/>MÓDOSÍTOTT<br/>SZIVÁRGÓ RENDSZER<br/>MEGVALÓSÍTÁSA -<br/>KIEGÉSZÍTÉS<br/>2014.05.09<br/>5351/2014</p> | <p>A Vállalkozó számos alkalommal jelezte, hogy a Mérnök által, a 062. sz. Változtatás ügyében kiadott határozatában elfogadott összeg számára nem megfelelő, az jelentősen kevesebb az általa befektetett összegnél. Vállalkozó a Mérnök által alkalmazott elszámolási rendet nem támogatta, mert az véleménye szerint helytelenül az aknaépítés szerkezeti munkáit nem tartalmazza.</p> <p>2014.03.17-én a Felek között a közös megállapodás érdekében lefolytatott egyeztetésen a Felek megállapodtak abban, hogy a Változtatás alapját a Változtatás címének megfelelően arra helyezik, hogy megvizsgálják a szivárgó rendszer kialakításának eredeti és magvalósult koncepcióját, és ennek különbségét vizsgálják felül (azaz az új műszaki megoldás árai kerülnek felülvizsgálatra).</p> <p>A Mérnök felülvizsgálta a Vállalkozó által a kiegészítő drénmunkákra megadott egységárakat és a beadott geotextília egységárát túlzónak tartotta. Vállalkozó nyilatkozata alapján ezen tételnél a költségvetési kiírásban alkalmazott egységárát alkalmazta. A Mérnök kérte az ajánlatban szerepeltetett geotextília egységárának alkalmazása igazolását, azaz a Vállalkozónak bizonyítania kell, hogy az általa beépített geotextília műszakilag egyenértékű az egységárhoz tartozó GRK3-as minőségű anyaggal.</p> <p>A Vállalkozó ezen túlmenően nyilatkozta, hogy az általa megadott segédszerkezeteket is tartalmazó tétel a dúcolás árát nem tartalmazza. A Mérnök ennek ismeretében ismételten felülvizsgálta az egységárakat.</p> <p>A Vállalkozó 2014.04.09-én megküldött anyagában igazolta, hogy az általa beépített geotextília műszakilag egyenértékű az egységárhoz tartozó GRK3-as minőségű anyaggal, kérte tehát annak a költségvetésben szerepeltetett egységáron történő figyelembe vételét.</p> <p>A Mérnök felülvizsgálta a Vállalkozó kérését, és elfogadhatónak tartotta a számítási metodika felülvizsgálatát.</p> <p>A Vállalkozó a korábban beadott javaslata, illetve a Mérnök értékelése nem azon a számítási elven alapult, hogy a szivárgó rendszer kialakításának eredeti és magvalósult koncepciója</p> | <p>2.489.491,- Ft</p> |

közötti teljes műszaki tartalmat részleteiben, tételesen vizsgálta.

A Mérnök megállapította, hogy a felülvizsgált egységárak a szerződéssel és a piaci árakkal is összhangban vannak.

A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.

A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű volt, e nélkül a Létesítmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra nem lett volna alkalmas.

A 2. sz. Szerződésmódosítás 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 44. §-a szerinti előzetes ellenőrzése során az NFM – a Felügyelő Mérnök Szervezete 2014. október 21-ei véleménye alapján elszámolhatónak minősítette a 062.1/K2E Változtatási Kérelemben szereplő összeget az alábbi indokokkal:

A 062/K2E sz. változtatási kérelemhez tényállás tisztázás keretében benyújtott tervek és dokumentumok alátámasztották a tárgyi 062.1 változtatás műszaki indokoltságát. A Kedvezményezett által ellenőrzésre benyújtott dokumentáció tartalmazza a változtatással kapcsolatos költségek vállalkozó által kidolgozott számításait, melyeket Mérnök árszakértője 2014.04.25-én korrekciókkal elfogadott. A mérnöki véleményben elfogadott összeggel a Felügyelő Mérnök Szervezet egyetért. Fentiek alapján Felügyelő Mérnök Szervezet álláspontja szerint a tárgyi változtatásban szereplő összeg KÖZOP támogatás terhére elszámolható.

A Felek a 062.1/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatban megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így Szerződésmódosításuk a 062.1/K2E sz. Változtatási Kérelem tekintetében jogszerű:

- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör nem áll fenn, mivel az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlenül szükséges, „a módosított szivárgó rendszer kialakítása – kiegészítés” tárgyú, 062.1/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.
- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 062.1/K2E Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.
- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 062.1/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.



065. sz. Változtatás  
GABIONFAL FELETTI  
KORLÁT  
MEGHOSSZABBÍTÁSA  
2014.03.11  
3116/2014

A szerződés megvalósítása során, az átadás-átvételi eljáráshoz kapcsolódóan, 2014.02.18-án a hatósági szemlét előkészítő helyszíni bejárásra került sor. A bejáráson részt vett eljáró szervek (BFFH, a BKK, és az Újbudai Önkormányzat képviselői) a kerékpáros gyalogos közlekedés elvárt biztonságának elérése érdekében a jelenleg a tervek szerint megépített gabion fal feletti korlátot nem tartották megfelelőnek. Előírták, mintegy 35m-es hosszban a korlát meghosszabbítását. A Mérnök képviselője elfogadta a javaslatot mivel a kialakult mély bevágás feletti gyalogos, kerékpáros védelem valóban indokolja ezt a kiegészítést.

Az elrendelt Változtatás műszaki tartalma, azaz a gabionfal feletti korlát meghosszabbítása a biztonságos és rendeltetésszerű létesítmény használatához elengedhetetlen a forgalombiztonság (gyalogosok, kerékpárosok biztonsága egy meredek és mély bevágás felett) igényeinek kielégítése érdekében.

A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.

Mérnök a Változtatás értékelése során megállapította, hogy a Vállalkozó által megtervezett és Mérnök által elfogadott műszaki megoldás az a Létesítmény biztonságosabb és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.

A 2. sz. Szerződésmódosítás 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 44. §-a szerinti előzetes ellenőrzése során az NFM – a Felügyelő Mérnök Szervezete 2014. október 21-ei véleménye alapján elszámolhatónak minősítette a 065/K2E Változtatási Kérelemben szereplő összeget az alábbi indokokkal:

A tényállás tisztázás során becsatolt K2E-KIV-OR-GEO-01-R-001 sz. tervlapon látszik, hogy az eredeti elképzelés szerint az Alsó Beregszászi út útkapcsolata nem került volna kiépítésre, így a meglévő járdát elegendő lett volna rövidebb szakaszon bevédeni a gyalogos korláttal. A korlát meghosszabbítását gyakorlatilag az tette indokoltá, hogy az ideiglenes buszvégállomás megközelítő útvonalának áttervezése révén kiépült az Alsó-Beregszászi út útpályája, ezáltal hosszabb lett a bevéendő részs szakasz hossza is. A 2014.02.18-i helyszíni bejárás miatt jogos, és balesetvédelmi szempontból szükséges volt korlát meghosszabbításának elrendelése. A változtatás előre nem láthatóságát igazolja az, hogy hosszabb részsű a módosított beszállítási buszútvonal miatt – melynek indokoltaságát és megalapozottságát már több változtatás kapcsán elfogadtuk - került kialakításra. A korlát meghosszabbításának munkái elválaszthatatlanok voltak a tárgyi szerződéstől, mivel a korlát többi részét is a tárgyi Vállalkozó építette meg.

Vállalkozó által benyújtott elszámolást a Mérnök árszakértője 2014.02.25-én korrekcióval jóváhagyta. A vizsgálat során tett korrekciókkal (Péterhegyi úti és Sasadi árokra vonatkozó mennyiségek megtagadása) Felügyelő Mérnök Szervezet egyetért.

Fentiek alapján Felügyelő Mérnök Szervezet álláspontja szerint a tárgyi változtatásban szereplő összeg KÖZOP támogatás terhére elszámolható.

A Felek a 065/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatban megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így Szerződésmódosításuk a 065/K2E sz. Változtatási Kérelem tekintetében jogszerű:

1.509.900,- Ft

KIV  
Zsolt

Dr. Neszmélyi Zsolt Tamás  
jogtanácsos  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

17/26

Dr. Vajdáné Horváth Piroska L.  
BKV Zrt.

Nagy Gábor

|                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör nem áll fenn, mivel az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlenül szükséges, „a gabionfal feletti korlát meghosszabbítása” tárgyú, 065/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.</li> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 065/K2E Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.</li> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 065/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |              |
| 069. sz. Változtatás<br>KERÍTÉS ÉPÍTÉSE A<br>TÁMFAL TETEJÉN<br>2014.04.15<br>4824/2014 | <p>A Közbeszerzési Eljárás Ajánlatkérési Dokumentációjának „3. Megbízó követelményei – 2. rész Tervezési Követelmények” című kötete „14. Építészeti” című fejezet 76. oldalán az alábbi előírások szerepeltek:</p> <p>A jelen tender tervezése és kivitelezése során szoros kapcsolatok adódnak korábbi ill. más szerződésekben meghatározott tenderek munkáival. Különös gondot kell fordítani az alábbi interfészek kezelésére:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a más projekt keretében épülő műtárgyak építéséből fakadó követelményekre (MÁV projektek, mélygarázsok, aluljárószakaszok, magánfejlesztők projektjei, stb.)</li> </ul> <p>A Co-03 Vállalkozó jelen szerződés helyszínén azon koncepció alapján épített trapézlemez kerítést, hogy a Kelenföld-Örmező gyalogos aluljáró az utasforgalom előtt a 4-es Metró megnyitásával lezárásra kerül.</p> <p>A MÁV Zrt.-t érintő, a metrót üzembe helyezéssel kapcsolatos problémákról 2013.08.30-án az érintettek bejárást tartottak. Itt tisztázódott véglegesen, hogy a MÁV Zrt. nem fogja a Kelenföldi pályaudvar alatti gyalogos aluljárót lezárni.</p> <p><i>„A Kelenföldi pályaudvart Örmezővel összekötő meglévő aluljáró jelenleg a MÁV kezelésében, üzemeltetésében van. Az új aluljáró átadását követően a régi aluljáró funkcióját veszti. A MÁV eredeti elképzelései szerint az aluljáró a közforgalom előtt le lett volna zárva, csupán a vasúti pálya alépítményeként maradt volna használatban. ... A régi aluljáró metró átadást</i></p> | 810.000,- Ft |

*követő hasznosításáról BKK – MÁV - Főváros egyeztetéseket kezdeményez."*

A Létesítmény ezen koncepció alapján került véglegesen kialakításra. A Létesítmény műszaki átadás-átvétele lezárása 2014.03.10-én megtörtént. MÁV Zrt. képviselője jelezte, hogy a műszaki átadás-átvételhez hozzájárult annak ismeretében, hogy a gyalogos aluljáró az utasforgalom előtt nyitva áll.

Az utasforgalmi próbaüzem kezdetét megelőző Munkaterületen tartott bejárás során (2014.03.25) a Megrendelő és a Vállalkozó megállapították, hogy a támfal tetején lévő kerítés nem biztonságos a lezáratlan aluljáró függvényében, így oda vagyon,- és utasbiztonsági szempontból egyszerű drótfonatos kerítésnek kell kerülnie.

A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.

Emiatt 2014.03.25-én a Mérnök változtatási utasítást adott ki és a 069/K2E Változtatás nyilvántartásba vételével a Vállalkozót többletköltség igényének közlésére szólította fel.

Majd a 2014.04.15-én kelt 4824/2014. sz. határozatával döntött a Vállalkozót megillető többletköltségek tárgyában.

A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.

A Felek a 069/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatban megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így Szerződésmódosításuk a 069/K2E sz. Változtatási Kérelem tekintetében jogszerű:

- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör nem áll fenn, mivel az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlenül szükséges, „kerítés építése a támfal tetején” tárgyú, 069/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.
- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 069/K2E Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.

|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
|                                                                                                                                                                                                                               | <p>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 069/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                    |
| <p>071. sz. Változtatás<br/>ÜZEMBEHELYEZÉSE<br/>L KAPCSOLATOS,<br/>SZERZŐDÉSEN<br/>TÚLMUTATÓ<br/>ELEKTROMOS<br/>MUNKÁK – RACK<br/>SZEKRÉNY<br/>FELSZERELÉSE KÜLSŐ<br/>KAMERARENDszerH<br/>EZ<br/>2014.06.16<br/>6323/2014</p> | <p>A kiviteli tervek készítésekor a szolgáltató (ELMŰ) és az üzemeltető, Szolgáltatást megrendelő (BKK Zrt.) által tett észrevételek és kifogások számos módosítást eredményeztek a Megrendelő Követelményeiben foglaltakhoz képest a Külső kamera rendszerhez RACK szekrénnel kapcsolatban.</p> <p>A tender terv alapján a gyengeáramú fogadó helyiségbe 1 db RACK szekrény került volna elhelyezésre, melybe kerültek volna bekötésre a különböző megfigyelő kamerarendszerek kábelei (a 015.1/K2E Változtatás alapján).</p> <p>A 2014.01.20-ai kiviteli tervegyeztetésen elhangzottak szerint az ADI szerelvény szobában 4 db rack szekrény kerül elhelyezésre, melyből az eredetileg kalkulált 1 db rack szekrényen felül további 1 db rack szekrényt a Vállalkozónak kellett felszerelnie.</p> <p>Ezen tények alapján a Vállalkozó 2014.04.08-án kelt STR-14/432 számú levelében kidolgozta a fentiekkel kapcsolatos javaslatát Változtatási Utasítás kiadását kérve a plusz 1 db rack szekrény felszerelésének ellenértéke tekintetében.</p> <p>Mérnök a munkák jogosságát nem vitatta, az a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű üzemeltetéséhez elengedhetetlen, annak szükségszerűsége a szerződést kötő Felek részére, a szerződéskötés idején nem volt előre látható.</p> <p>A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.</p> <p>A Felek a 071/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatban megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így Szerződésmódosításuk a 071/K2E sz. Változtatási Kérelem tekintetében jogszerű:</p> <p>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör nem áll fenn, mivel az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlenül szükséges, „rack szekrény felszerelése külső kamerarendszerhez” tárgyú, 071/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.</p> | <p>73.200,- Ft</p> |

|                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
|                                                                                                                                                                                              | <p>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 071/K2E Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.</p> <p>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 071/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                       |
| <p>073. sz. Változtatás<br/>ÜZEMBEHELYEZÉSE<br/>L KAPCSOLATOS,<br/>SZERZŐDÉSEN<br/>TÚLMUTATÓ<br/>ELEKTROMOS<br/>MUNKÁK<br/>SÜLLYESZTÉKEK<br/>FEDLAP CSERÉJE<br/>2014.06.16<br/>6324/2014</p> | <p>A Létesítmény Átadás-átvételi Igazolását a Mérnök 2014. március 31-én kibocsátotta, és igazolta, hogy a Létesítmény 2014. március 23. napján elkészült, az rendeltetésszerű használatra alkalmas (KSzF 10.1).</p> <p>Az Átadás-átvételi Igazolás kiadását követően az utasforgalmi próbaüzem 2014. március 31-ével történő megindítását követően a K2E szerződés során megépített aluljárót üzemeltető szervezet többször jelezte, hogy a süllyesztett elektromos és gépészeti helyiségekben található tűzjelző rendszer megközelítése üzemeltetési szempontból nem megfelelő.</p> <p>Hatóságokkal leegyeztetett eljárásrend alapján a tűzjelző rendszert a 4. sz. metróvonal <b>2014. március 31-e</b> óta történő üzemeltetése során a teljes vonalon úgy üzemeltetik, hogy bármely helyiség (beleértve a fedlapokon át megközelíthetőket is) az ADI-ból 4 perc 30 másodperc alatt elérhető legyen.</p> <p>Az üzemeltető 2014.05.06-án írásban is megerősítette igényét a fedlapok cseréjére</p> <p>Ezt a kiindulási adatot a kiviteli tervezés időszakában, 2013-ban a Vállalkozó nem ismerhette.</p> <p>Tűz esetén az Aluljáró Diszpécseri Központ dolgozóinak a tűzoltóság értesítése előtt tájékozódniuk kell a tűzjelzés okáról, azonban a jelenlegi aknafedlapok felnyitása, így a süllyesztett helyiségekbe való bejutás (ahol a tűzjelző berendezések is találhatóak) a megadott időn belül nem lehetséges, mert a fedlapok tömege túl nagy – kb 600 kg -, így azok csak daruzással (emelő szerkezettel) emelhetők meg. Az emelő szerkezet helyszínre szállítása időigénye is jóval meghaladja az elérési időként fentiekben megadott értéket.</p> <p>A Mérnök egyetértett, hogy az üzemeltető igénye jogos, így a fedlapok anyagminőségét és szerkezeti megoldását meg kell változtatni úgy, hogy azok könnyebb kivitelben kerüljenek kialakításra, de az esztétikai megjelenés se romoljon. Ezzel a tűz megelőzési tűzvédelmi előírásokat ki lehet elégíteni, és ez egyben a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű hosszú távú igényét is kielégíti.</p> | <p>1.119.765,- Ft</p> |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                 |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
|           | <p>A Mérnök a 2015, június 16-án kelt határozatában megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.</p> <p>A Mérnök által elrendelt hiba kijavítási munkák műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.</p> <p>A Felek a 073/K2E sz. Változtatási Kérelemmel kapcsolatban megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így Szerződésmódosításuk a 073/K2E sz. Változtatási Kérelem tekintetében jogszerű:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör nem áll fenn, mivel az építési beruházás megvalósításához elengedhetetlenül szükséges, „süllyesztékek fedlap cseréje” tárgyú, 073/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.</li> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 073/K2E Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.</li> <li>- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a 073/K2E sz. Változtatási Kérelemmel összefüggő a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.</li> </ul> |                 |
| Összesen: |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 20.917.688,- Ft |

#### ***A Mérnöki határozatok alapján megállapított összegek tételes igazolása***

15. A Vállalkozói többletköltségek rendezésével kapcsolatos jogvita lezárásaképpen a Felek – a Közreműködő Szervezet és a Támogató közreműködésével – elfogadják a Vállalkozó által összeállított, valamint a Mérnök árszakértője által felülvizsgált és jóváhagyott összesen nettó 20.917.688,- Ft összeget.

#### ***Az Egyösszegű Ajánlati Ár és a Szerződéses Keretösszeg változása***

16. Felek a jelen 3. sz. Szerződésmódosítással a Vállalkozónak járó nettó 20.917.688,- Ft összeggel az Egyösszegű Ajánlati Árat emelik meg.

Dr. Neszmélyi Zsolt Tamás  
jogtanácsos  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

22/26

Dr. Vajdáné dr. Horváth Péter László  
BKV Zrt.

Nagy Gábor

17. A fenti táblázatban rendezett, még le nem számlázott tételek, és összegek vonatkozásában a Vállalkozó számla benyújtására a 3. sz. Szerződésmódosítás aláírását és a 18. pontban előírt Jólteljesítési Biztosíték-emelés teljesítését követően azonnal jogosult.

Felek megállapodnak abban, hogy a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás összesen nettó 20.917.688,- Ft összegű Egyösszegű Ajánlati Ár emelésére tekintettel az Alapszerződés részét képező Szerződéses Megállapodásnak 4. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„4. A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a Létesítmény tervezéséért, kivitelezéséért és befejezéséért, valamint az azokban keletkezett hiányok pótlásáért kifizeti a Vállalkozó részére a Szerződéses Árat, a Szerződésben rögzített időpontokban és módozat szerint, az alábbi összeg erejéig:

|                                          |                                                                   |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár:            | <b>2.898.664.207,- Ft</b><br>(2.877.746.519,- Ft+20.917.688,- Ft) |
| Feltételes összeg (Tartalékkeret)(nettó) | 140.390.000,- Ft                                                  |
| <b>Szerződéses Keretösszeg (nettó):</b>  | <b>3.039.054.207,- Ft</b><br>3.018.136.519,- Ft +20.917.688,- Ft  |

#### IV. A Jólteljesítési Biztosíték megemelése

18. Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó az Átadás-átvételi Igazolás kiadására tekintettel Jólteljesítési Biztosíték jogcímen 140.390.000,- Ft, azaz száznegyvenmillió-háromszázkilencvenezer forint összegű bankgaranciát bocsátott a Megrendelő rendelkezésére, amely bankgarancia a 2. sz. Szerződésmódosítás alapján az Egyösszegű Ajánlati Ár-emelkedés 5 %-os mértékével, azaz 3.497.326,- forinttal megemelésre került.

Tekintettel arra, hogy a jelen 3. sz. Szerződésmódosítással a Felek az Egyösszegű Ajánlati Árat 20.917.688,- Ft-tal emelték meg, ezért szükségessé vált a Jólteljesítési Biztosíték megemelése az Egyösszegű Ajánlati Ár-emelkedés 5 %-os mértékével, azaz 1.045.884,- forinttal.

A jelen pont alapján történő Jólteljesítési Biztosíték-emelésre az Alapszerződés részét képező, Különleges Feltételek 4.2 Alcikkelyének rendelkezései irányadóak.

Így elsősorban az 1.045.884,- forint összegű Jólteljesítési Biztosíték-emelés – az Alapszerződés megkötését megelőző Korábbi Közbeszerzési Eljárás megindításakor hatályos Kbt. 126. § (6) bekezdés a) pontja szerint – a Vállalkozó választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek a Megrendelő által megadott fizetési számlájára történő befizetéssel vagy bankgarancia biztosításával vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnyel.

dr. Neszmélyi Zsolt Tamás  
jogtanácsos  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Továbbá a jelenleg rendelkezésre álló Jólteljesítési Biztosítékot – a Jólteljesítési Biztosíték-emeléssel együtt – a Különleges Feltételek 11.9. Alcikkelye szerinti Teljesítési Igazolás kiadását követő 28 napig kell fenntartani.

## V. Egyéb rendelkezések

### Joglemondások

19. A Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás 14. pontjában lévő táblázatban megjelölt Változtatásokból eredő igényei teljes ellenértékeképpen az ott megjelölt összegeket és a teljesítést lehetővé tévő mérnöki határozatokat mind jogalap, mind összecszerűség tekintetében elfogadja a 030. számú Változtatással összefüggésben lévő, 030.1 számú, „Paraméterek változása a mozgólépcsők tervezésében” című, 23.627.400.- Ft (nettó) összegű Változtatás kivételével.

A Vállalkozó visszavonhatatlanul kijelenti, hogy a 14. pontban lévő táblázatban megjelölt Változtatásokkal kapcsolatos igényeit - azok pénzügyi ellenértékének a Megrendelő általi maradéktalan megfizetése esetén - visszavonhatatlanul megszüntnek tekinti a 030. számú Változtatással összefüggésben lévő, 030.1 számú, „Paraméterek változása a mozgólépcsők tervezésében” című, 23.627.400.- Ft (nettó) összegű Változtatás kivételével.

A jelen 3. sz. Szerződésmódosítás a 14. pontban lévő táblázatban megjelölt Változtatások, illetve többletköltségek tárgyában a Felek között létrejött teljes megállapodást jelenti. Így a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás a 14. pontban lévő táblázatban megjelölt Változtatásokkal, illetve többletköltségekkel kapcsolatosan korábban létrejött minden szóbeli vagy írásbeli megállapodást, szerződést vagy egyezséget maradéktalanul hatályon kívül helyez a 030. számú Változtatással összefüggésben lévő, 030.1 számú, „Paraméterek változása a mozgólépcsők tervezésében” című, 23.627.400.- Ft (nettó) összegű Változtatás kivételével.

Továbbá a Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen 3. sz. Szerződésmódosításra tekintettel az annak aláírásáig keletkezett, bármilyen Megrendelői késedelmes fizetésből eredő késedelmi kamat igényéről visszavonhatatlanul lemond.

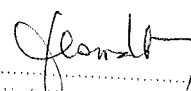
Jelen 3. sz. szerződésmódosítás létrejöttét követően a Vállalkozónak kizárólag a 030.1 sz. „Paraméterek változása a mozgólépcsők tervezésében” című Változtatásból eredő, nettó 23.627.400.- Ft összegű követelése marad fenn Megrendelő irányában.

20. Felek rögzítik, hogy ha a továbbiakban a Mérnök Változtatási Utasítást, vagy olyan utasítást ad ki, mely Változtatást eredményez, akkor az Eljárásrend szerint járnak el.



Dr. Neszmélyi Zsolt Tamás  
jogtanácsos  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

24/26

  
Dr. Vajdáné dr. Horváth Pirokka Éva  
BKV Zrt.

  
Nagy Gábor



21. Felek rögzítik, hogy az Alapszerződés valamit az 1. és 2. sz. Szerződésmódosítás jelen 3. sz. Szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényesek és hatályosak.

22. A Felek megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így a Felek jogszerűen módosítják az Alapszerződést.

- A Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetkör egyik Változtatás esetében sem áll fenn, mivel a Változtatási Kérelmekkel összefüggő módosítások nem határoznak meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna.

Továbbá a Kbt. 132. § (2) bekezdés alapján a jelen 3. sz. Szerződésmódosításban rendezett Változtatási Kérelmekkel tekintetében amúgy sem kell vizsgálni az (1) bekezdés a) pontját, mivel valamennyi Változtatási Kérelemmel összefüggésben az Alapszerződés módosítása olyan körülmények miatt vált szükségessé, amelyek a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható okból – merültek fel és ezáltal a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.

- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.
- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.

23. Felek tudomásul veszik, hogy a Kbt. 30. § (4) bekezdése alapján a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás aláírásától számított 15 munkanapon belül a Megrendelő a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás 1. számú mellékletét képező, „Tájékoztató a szerződés módosításáról” megnevezésű hirdetményt köteles közzétenni a Közbeszerzési Értesítőben. A Vállalkozó a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás aláírásával kijelenti, hogy a hirdetményben foglaltakkal egyetért.

24. Felek rögzítik, hogy a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás létrejöttéhez a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet alapján a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a támogató tartalmú nyilatkozatát 2015. szeptember 3-án megadta. Felek rögzítik továbbá, hogy a Miniszterelnökség 2015. december 12-i dátummal 2015. december 14-én kiadta a jogszerű tartalmú előzetes további észrevételezését megadta a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 197. § (1) bekezdése és a 139. § (2) bekezdése alapján irányadó 141. § (2) bekezdésére alapozva.

25. A jelen 3. sz. Szerződésmódosításban nem szabályozott kérdések tekintetében a magyar jog vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Dr. Nesztrényi Zsolt Tamás  
Jogtanácsos  
Közbeszerzési  
Társaság

25/26

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva  
BKV Zrt.

Nagy Gábor

26. Mellékletek:

1. sz. melléklet: Tájékoztató a szerződés módosításáról

A jelen 3. sz. Szerződésmódosítást 8 példányban, magyar nyelven kerül aláírásra. A jelen 3. sz. Szerződésmódosítás a Felek általi aláírással lép hatályba.

Felek a jelen 3. sz. Szerződésmódosítás magukra nézve kötelezőnek elismerve, felhatalmazott képviselőik útján a lenti időpontban cégszerűen írják alá.

**Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság Megrendelő**

Név: Bolla Tibor elnök-vezérigazgató

Aláírás: .....  
Dátum: 2015. december 22.

BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI  
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG  
1133. VII. Akácfa u. 15.

**A STRABAG-MML Kft. Vállalkozó felhatalmazott képviselőinek aláírása és pecsétje:**

Név: Dr. Kiss Róbert ügyvezető

Gönczöl Péter cégvezető

Aláírás: .....  
Dátum: 2015. december 18.

**STRABAG**  
STRABAG-MML Kft.  
HP DIREKCIÓ  
NAGYLÉTESÍTMÉNYEK I. TER. IG.  
1117 Bp, GÁBOR DÉNES. U. 2.  
(INFOPARK D ÉPÜLET)  
3.

**A STRABAG Általános Építő Kft. Vállalkozó felhatalmazott képviselőjének aláírása és pecsétje:**

Név: Király Gábor cégvezető

Merkel Beáta gazdasági vezető

Aláírás: .....  
Dátum: 2015. december 18.

1117 Bp, GÁBOR DÉNES. U. 2.  
(INFOPARK D ÉPÜLET)  
4.

dr. Neszmélyi Zsolt Tamás  
jogtanácsos  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

26/26

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva  
BKV Zrt.

Nagy Gábor