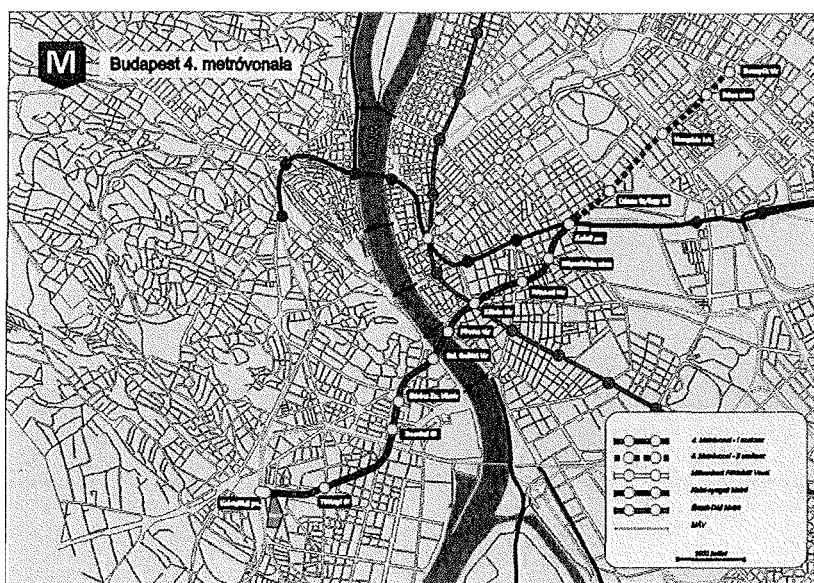


BUDAPESTI 4-ES METRÓVONAL I. SZAKASZ (Kelenföldi pályaudvar – Keleti pályaudvar között)

projekt azonosító: KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001



BUDAPESTI 4-ES SZÁMÚ METRÓVONAL I. SZAKASZ,
KAPCSOLÓDÓ BERUHÁZÁSOK

ŐRMEZŐI KIJÁRATI MŰTÁRGY, K2E SZERZŐDÉS

2. sz. MÓDOSÍTÁS

Budapest, 2015. május 20.

Ikt.sz: BSZ-5-003/2013



BED_9ZKN2MR9C5V

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
MISEFAY
ÜGYVÉDI IRODA
1118 Bp., Villányi út 47.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Dr. Vajdáné dr. Horváth Erzsébet
BKV Zrt.

dr. Neszmélyi Zsolt
Jogi előadó
Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

ÖRMEZŐI KIJÁRATI MŰTÁRGY, K2E SZERZŐDÉS

2. SZ. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS

mely létrejött egyrészről a

Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1980 Budapest, Akácfa u. 15.

Elérhetősége: +36 1 461 65 00

Cégjegyzékszáma: Cg. 01-10-043037

Adószáma: 12154481-4-44

Csoport azonosító száma: 17781372-5-44

Pénzforgalmi számlaszáma: 10032000-01830044-00000000 (Magyar Államkincstár)

Képviselő neve: Bolla Tibor vezérigazgató

Képviselő címe: 1980 Budapest, Akácfa u. 15.

Képviselő elérhetősége: +36 1 461 65 00/11-902 (tel) / +36 1 461 65 00/12-203 (fax)

(a továbbiakban: „**Megrendelő**”),

másrészről az **SMA 2012 Örmező Konzorcium**

vezető tag és a Konzorcium képviselője:

STRABAG-MML Magas- és Mérnöki Létesítmény Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Jelenlegi székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

(Korábbi székhely: 1113 Budapest, Daróczi út 30.)

Elérhetősége: +36 1 3728 114

Cégjegyzékszáma: Cg. 01-09-884487

Adószáma: 14008915-4-44

Pénzforgalmi számlaszáma: 10300002-10361650-49020016 (MKB Zrt)

Képviselő neve: Unger Tamás és Gönczöl Péter ügyvezetők

Képviselő címe: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

Képviselő elérhetősége: +36 1 3728 114 (tel) / +36 1 3728 283 (fax)

tag:

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

korábbi néven: Magyar Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság

Jelenlegi székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

(korábbi székhelye: 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.)

Elérhetősége: +36/1-270-8300

Cégjegyzékszáma: Cg. 01-09-930940

Adószáma: 11705053-4-44

Pénzforgalmi számlaszáma: 10300002-10489126-49020017 (MKB Bank Zrt.)

Képviselő neve: Király Gábor cégvezető és Merkl Beáta gazdasági vezető

Képviselő címe: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

Képviselő elérhetősége: +36/1-270-8457, +36/1-270-8416 (tel)/ +36/1-270-8401(fax)

(a továbbiakban: „**Vállalkozó**”) között

(Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen: Felek) a következő feltételek szerint.

Dr. Neszmettyi Zsolt

ügyvezető

Budapesti Közlekedési

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

2/23

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva
BKV Zrt.

I. Előzmények

1. A Megrendelő az Európai Unió Hivatalos Lapjának 2012. október 4-én megjelent 2012/S 191-314233 számon közzétett ajánlati felhívással Közbeszerzési Eljárást indított „Vállalkozási szerződés a „Budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz – Kapcsolódó beruházások – Őrmezői kijáratí műtárgy (K2E)” megvalósítására” tárgyban.

Az ajánlati felhívás tájékoztató jelleggel 2012. október 8-án 15232/2012 számon a Közbeszerzési Értesítőben is megjelent (a továbbiakban: „**Közbeszerzési Eljárás**”).

A Megrendelő 2012. október 17-én a TED honlapján 2012/S 200-328203 számon korrigendumot tett közzé, mely tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítőben 2012. október 19-én 16135/2012. számon jelent meg.

A Közbeszerzési Eljárás eredményéről szóló tájékoztató 2013. február 22-én jelent meg a TED-en 2013/S 038-059634 számon, míg a Közbeszerzési Értesítőben 2013. február 22-én 2473/2013 számon.

2. A Közbeszerzési Eljárás nyertese a Vállalkozó lett. A Közbeszerzési Eljárást lezáró vállalkozási szerződés a Megrendelő és a Vállalkozó között 2013. február 1. napján jött létre (a továbbiakban: „**Alapszerződés**” vagy „**Szerződés**”).

3. Az Alapszerződés szerint a Mérnök jogkörét a BKK Közút Zrt. (1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.) gyakorolja (a továbbiakban: „**Mérnök**”).

4. A Felek az Alapszerződést már egy alkalommal, 2014. március 14-én módosították (a továbbiakban: „1. sz. Szerződésmódosítás”). Az 1. sz. Szerződésmódosításban Felek

- egyrészt a Vállalkozói oldalon bekövetkezett cégjogi változtatások miatt módosították az Alapszerződést,
- másrészt a Felek által a szerződéskötéskor előre nem látható okokból felmerült körülmények és ezáltal a Vállalkozó jogos érdeksérelme miatt a KDK2E/2, a KDK2E/3, a KDK2E/4 és a KDK2E/5 kötbérterhes határidőket, illetve a Megvalósítás Időtartamát meghosszabbították, valamint ezzel összefüggésben a kifizetések ütemezését módosították,
- harmadrészt az Alapszerződés részévé tették a FIDIC Sárga Könyv (Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils (FIDIC) által, 1999-ben kibocsátott, „A Vállalkozó által tervezett gépészeti és villamos berendezések tervezése-építése Szerződéses Feltételei”), mint Általános Feltételek „3.5 Döntések” című Alcikkelyét, illetve módosították a Különleges Feltételek „3.1 Mérnök feladatai és hatásköre” című Alcikkelyét. A „3.5 Döntések” című Alcikkely Alapszerződésbe való beépítésével a Mérnök jogosulttá vált – a Felek közötti vitás ügyekben – mérnöki határozatot hozni.

5. A Felek rögzítik, hogy a Létesítmény Átadás-átvételi Igazolását a Mérnök 2014. március 31-én kibocsátotta, és igazolta, hogy a Létesítmény 2014. március 23. napján elkészült, az rendeltetésszerű használatra alkalmas (KSzF 10.1).

Dr. Nosztrányi Zsolt
Jogeljáró
Hagyományteremtő Részvénytársaság

3/23

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva
BKV Zrt.

II. Szerződésmódosítás alapjául szolgáló előre nem látható körülmények és a Szerződésmódosítás jogalapja

A Tartalékkeret felhasználása, illetve teljes kimerülése és a felmerült többletköltségek finanszírozhatósága

6. A Mérnök által, az Alapszerződés részét képező, Különleges Feltételek „13.3 Változtatási eljárás” című Alcikkelye alapján műszaki szükségszerűségből kiadott Változtatási Utasításokból eredő Vállalkozói többletköltségek miatt az Alapszerződésben meghatározott nettó 140.390.000.- Ft összegű Feltételes összeget (Tartalékkeretet) a Felek - nettó 23.197,- Ft összeget kivéve - teljes mértékben felhasználták.

A Feltételes összeg (Tartalékkeret) kimerülése következtében a Megrendelő nem tud eleget tenni az Alapszerződés 14. Cikkelyében rögzített fizetési kötelezettségeinek, a szerződésen túlmutató, időközben felmerült műszaki feladatok megvalósítása finanszírozása kapcsán.

7. Felek a Feltételes Összeg (Tartalékkeret) kimerülését, illetve az ezt kiváltó okokat olyan körülménynek tekinti, amelyet sem a végső ajánlat benyújtása előtt, sem pedig az Alapszerződés megkötésekor, sem egy tapasztalt Vállalkozó számára, sem a Megrendelő számára – objektív módon - nem volt előre látható. Továbbá a Feltételes Összeg (Tartalékkeret) kimerülése a Vállalkozó jogos érdekét is sérti, mivel a Feltételes Összeget (Tartalékkeretet) meghaladó jogos többletköltség-igényei a jelen Szerződésmódosítás hiányában jogszerűen egyáltalán nem elégíthetők ki.

Az 1. sz. Szerződésmódosításban nem rendezett, illetve nem rendezhető jogkérdések és az ezekkel kapcsolatos jogviták

8. Felek rögzítik, hogy az 1. sz. Szerződésmódosításban a Felek kizárólag a Mérnök által kiadott Változtatási Utasításokból eredő Kötbérterhes Határidők meghosszabbításával és a Megvalósítás időtartamának meghosszabbításával kapcsolatos kérdéseket tudták rendezni, mivel a Feltételes Összeget (Tartalékkeretet) meghaladóan felmerült pótmunkák miatt a Vállalkozónál felmerült többletköltségek jogalapja és összegezésük tekintetében a Felek között jogvita alakult ki.
9. Felek a Feltételes Összeget (Tartalékkeretet) meghaladó pótmunkák, illetve az Alapszerződésen túlmutató feladatok és körülmények miatt a Vállalkozónál felmerült többletköltségek tekintetében kialakult jogvitát olyan körülménynek tekintik, amely a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel.

A Felek lényeges jogos érdekséremlme

10. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium jogelődje a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a (továbbiakban: „NFÜ”), mint Közlekedési Operatív Program Irányító hatósága és a Projekt Uniós finanszírozását biztosító Támogatója 2012. augusztus 31-ei keltezéssel kiadta, a „4-es metró projekt megvalósítása érdekében megkötött vállalkozási szerződésekhez kapcsolódó változtatások és követelések elszámolásának eljárásrend” című dokumentumot (a továbbiakban: „Eljárásrend”)

Dr. Nemesnép Zsolt

Jogelődje

Közlekedési

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroksa Éva

BKV Zrt.

Az Eljárásrend értelmében a Szerződéses Keretösszeget meghaladóan felmerült többletkiadásoknál az elszámolhatóság feltétele a már megvalósult Változtatások esetében az irányadó közbeszerzési törvénynek megfelelő szerződésmódosítás.

A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 44. § (7) bekezdése szerint pedig „a kedvezményezett részére a szerződés-módosítással érintett támogatási összeg csak a KSZ és a központi koordinációs szerv adott szerződés-módosításra vonatkozó támogató tartalmú nyilatkozata, és véleménye alapján folyósítható”.

Az Eljárásrend és a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet tehát csak szerződésmódosítás alapján teszi lehetővé a Feltételes összeg (Tartalékkeret) kimerülését követően, az Egyösszegű Nettó Ajánlati Árból nem fedezhető többletköltségek kifizetését. Így a jelen Szerződésmódosítás elmaradása ellehetetlenítené a Feltételes Összeget (Tartalékkeretet) meghaladó pótmunkák miatt a Vállalkozónál felmerült többletköltségek rendezését, ami mindkét szerződő fél lényeges jogos érdekét sérti.

11. A Felek között kialakult jogviták békés lezárása csak a jelen Szerződésmódosítás útján lehetséges, ezért a Szerződésmódosítás elmaradása ellehetetlenítené a jogviták békés befejezését, ami mindkét szerződő fél lényeges jogos érdekét sérti.

III. Az Alapszerződés módosítása

Változtatási utasításokból eredően, elvégzett pótmunkák Vállalkozói többletköltségek rendezése

12. Felek megállapítják, hogy az Alapszerződés megkötésekor a Felek által a legnagyobb körütekintéssel sem volt előre látható, hogy a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használata érdekében felmerült okok következtében a Feltételes Összeg (Tartalékkeret) kimerült, illetve a rendelkezésre álló 140.390.000 nettó Ft Tartalékkeretből, az alábbi Változtatásokkal kapcsolatos Mérnök Határozatokat megelőzően mindösszesen 23.197,- nettó Ft maradt fent.

Így az alábbi változtatások (a továbbiakban: „Változtatások”) esetében a Megrendelő már nem tudott kifizetést eszközölni, így szükségessé vált az Egyösszegű Ajánlati Ár, s ezáltal a Szerződéses Keretösszeg megemelése az alábbi Mérnök határozatok szerinti tételek összegével:

Dr. Neszemélyi Zsolt
Ingatlan- és
Közlekedési
Jármű- és Részvénytársaság

5/23

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva
BKV Zrt

A Változtatás száma és a Mérnöki döntés tárgya, illetve határozat kelte és száma:	A Változtatás illetve az elvégzett pótmunkákat felmerülésének a szerződéskötéskor előre nem látható indoka:	A Megrendelő által elfogadott nettó összeg:
030. sz. Változtatás MOZGÓLÉPCSŐK MOTORTELJESÍTMÉNY ÉS FELVONÓK VANDÁLBIZTOSSÁGI FOKOZAT VÁLTOZÁSAI 2014.03.14 3298/2014 (amelybe nem tartozik bele a mozgólépcsők paramétereinek változása miatt felmerült, és külön kezelendő, 23.627.400.- Ft összegű 030.1 sz. Változtatás)	Vállalkozó a Felvonó és Mozdólépcső Felügyelet által jóváhagyott terveket benyújtotta a Nemzeti Közlekedési Hatósághoz. Vállalkozó 2013.09.18-án jelezte (10951/2013, STR-13/165) hogy a hatóság olyan paramétereket írt elő számára hiánypótlásként, illetve az UVH/VF/3404/04/2013 végzés feltételeként, ami megítélése szerint túlmutatott a Vállalkozó szerződéses kötelezettségein és ezáltal többletköltséget okozott az alábbi vonatkozásokban: - a Felvonók V2 vandálbiztossági követelményei és - a BKV üzemhez szükséges célszerszámok biztosítása. A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult. A Mérnök által elrendelt jelen változtatás műszaki tartalma szükségszerű volt, e nélkül a Létesítmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra nem lett volna alkalmas.	9.134.664,- Ft
049. sz. Változtatás 7. FORGALOMTECHNIKAI TERVEKBEN TETT SZERZŐDÉSEN TÚLMUTATÓ FELADATOK 2014.03.14 3296/2014	A Megrendelő Követelményeiben eredetileg a BKK Zrt, mint a budapesti tömegközlekedési szolgáltatást megrendelő (továbbiakban Szolgáltatást megrendelő) által tervezett rá- és kivezető úthálózat megvalósítása szerepelt. Ez a koncepció arra épült, hogy az autóbuszok domináns része a Kelenföldi lakótelepen keresztül vezetett, Péterhegyi út - Menyecske út - Neszmélyi út vonalán halad. Az úthálózatra vonatkozóan a Szerződés rajzi munkarészt nem tartalmazott. A Megrendelő Követelményei alapján, Vállalkozó az ideiglenes buszvégállomás megközelítő útvonalának kialakítása során forgalomtechnikai beavatkozásokra igen, útépitési feladatokkal azonban nem kalkulálhatott. Vállalkozó ennek megfelelően tette meg ajánlatát.	14.624.060,- Ft

A szerződéskötést követően a Szolgáltatást megrendelő fent említett koncepciója ellen térségi lakossági tiltakozás vette kezdetét, az Őrmezői lakótelepi szakasszal kapcsolatban, így a Szolgáltatást megrendelő a korábbi elképzelés és útvonalhálózat megváltoztatására kényszerült.

Az új megoldás a későbbi üzemeltetés során gazdasági megtakarítással jár ugyan (rövidebb útvonalakon jelentős az évi gázolaj megtakarítás), azonban számos előre nem tervezett változtatás végrehajtását vonta maga után, a vonatkozó kiviteli tervet hat alkalommal kellett módosítani a tendertervi koncepcióhoz képest.

Emellett a kiviteli tervek készítése során a Vállalkozónak figyelembe kellett vennie azt is, hogy a területet érintő KSZT (Budapest Főváros XI. Kerületi Önkormányzat 34/2003/X.21./XI. ÖK sz. rendelete, 27/2013 (IV.24) XI.ÖK rendelettel való módosítása) változott.

A megváltozott koncepció alapján a Szolgáltatást megrendelő és a hatóságok részéről tett észrevételek, előírások a forgalom technikai tervekhez képest a Vállalkozónak számos, előre nem látható, szerződésen túlmutató feladatokat eredményeztek.

Mérnök a Változtatás értékelése során megállapította, hogy az ideiglenes buszvégállomásra és annak megközelítő útvonalaira a vonatkozó koncepció a szerződéskötést követően megváltozott egyúttal a Kerületi szabályozási terv is változott. A megváltozott koncepció a forgalomtechnikai munkarészek változását hozta, melynek eredményeképpen az eredetileg feltételezett megoldásoknál többlet igények jelentkeznek, melynek eredményeképpen a 7. sz. forgalomtechnikai terv került véglegesen elfogadásra a hatóság és kezelő részéről.

A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.

A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.

dr. Neszmélyi Zsolt

Jogi előadó
Budapesti Közlekedési

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroksa Éva

BKV Zrt.

053. sz. Változtatás
GAZDAGRÉTI, BUDAÖRSI
ÉS RIMASZOMBATI ÚT
KERESZTEZŐDÉSÉBEN
ILLETVE AZ ALSÓ
BEREGSZÁSZI ÚTON
KÖZVILÁGÍTÁS KIÉPÍTÉSE
2014.03.04
2712/2014

Jelen Szerződés keretében a Vállalkozónak az alapszerződés szerint közvilágítási feladatai voltak, melyek tervezési munkarészei a Megrendelő követelményei 3.2 Kötet 9 fejezet alapján csupán a Péterhegyi útra korlátozódtak. Ennek kivitelezéssel kapcsolatos előírásait tartalmazza Megrendelő követelményei 3.2 Kötet 9 fejezete, tervezett mennyiségeire pedig az alapszerződés részét képező árazandó költségvetési kiírás ad iránymutatást.

A Megrendelő Követelményeiben a BKK Zrt, mint a budapesti tömegközlekedési szolgáltatást megrendelő (továbbiakban Szolgáltatást megrendelő) által tervezett rá- és kivezető úthálózat megvalósítása szerepelt. Ez a koncepció arra épült, hogy az autóbuszok domináns része a Kelenföldi lakótelepen keresztül vezetett, Péterhegyi út - Menyecske út - Neszmélyi út vonalán halad. Az úthálózatra vonatkozóan a Szerződés rajzi munkarészt nem tartalmazott. A Megrendelő Követelményei alapján, Vállalkozó az ideiglenes buszvégállomás megközelítő útvonalának kialakítása során forgalomtechnikai beavatkozásokra igen, utépítési feladatokkal azonban nem kalkulálhatott. Vállalkozó ennek megfelelően tette meg ajánlatát és kötött szerződést.

6.013.685,- Ft

A szerződéskötést követően a Szolgáltatást megrendelő fent említett koncepciója ellen térségi lakossági tiltakozás vette kezdetét az Őrmezői lakótelepi szakasszal kapcsolatban, így társadalmi elvárásra a Szolgáltatást megrendelő a korábbi elképzelés és útvonalhálózat megváltoztatására kényszerült.

Az új megoldás a későbbi üzemeltetés során gazdasági megtakarítással jár ugyan (rövidebb útvonalakon jelentős az évi gázolaj megtakarítás), azonban számos előre nem tervezett változtatások végrehajtását vonta maga után, a vonatkozó kiviteli tervet hat alkalommal kellett módosítani a tendertervi koncepcióhoz képest.

Emellett a kiviteli tervek készítése során Vállalkozó figyelembe vette azt is, hogy a területet érintő KSZT (Budapest Főváros XI. Kerületi Önkormányzat 34/2003/X.21./XI. ÖK sz. rendelete, 27/2013 (IV.24) XI.ÖK rendelettel való módosítása) változott.

A véglegesített kiszolgáló úthálózat kiviteli szintű tervei elkészültek, és azokat az érintettek elfogadták.

dr. Neszmélyi Zsolt
Jogi előadó 8/23

Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva
BKV Zrt.

	Az „új” úthálózat kialakítása útszélesítéssel, szegélykorrekciókkal, közműkiváltásokkal, védelembe helyezéssel és szerződésen túlmutató közvilágítási feladatokkal járt együtt. A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult. A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.	
054. sz. Változtatás 5DB AJTÓ BELÉPTETŐ RENDSZERBE VALÓ INTEGRÁLÁSA 2014.03.04 2713/2014	A szerződés keretében a Vállalkozónak a metróvonal végállomásán – többek között - kijáratí műtárgyat és ügyfélcentrumot kellett kialakítania. Biztonságtechnikai okokból a leendő üzemeltető kérte, hogy az ügyfélcentrumnál lévő 5 db ajtó beléptető rendszerbe való integrálása is történjen meg. A megállapodott konszignációk a Létesítmény területén lévő üzemeltetők (BKK Zrt., BKV Zrt., Volánbusz Zrt.) igényeinek megfeleltek. Az ügyfélcentrumnál lévő 5 db ajtó beléptető rendszerbe való integrálása, mint Változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt. A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult	877.350,- Ft
055. sz. Változtatás ELEKTROMOS ELOSZTÓSEKRENY VÁLTOZTATÁS 2014.03.03 2649/2014	A Megrendelő Követelményei 3.3 Kötet 9. fejezete alapján a K2E Létesítmény 0,4 kV-os főelosztóját 1 db kettős betáplálás fogadására és átkapcsolására kell kialakítani. A Megrendelő követelményei azt is rögzítette, hogy az alfogasztók fogyasztásmérése leágazásonként almérő helyek kialakítása mellett történik. A szerződés aláírását követően, a szerződést kötő Felek hatáskörén kívül eső egyeztetések során, 2013. áprilisában vált ismertté, hogy az eredeti elképzeléshez képest a Szerződés keretében létesítendő Létesítményt (ügyfélközpont), több üzemeltető fogja működtetni (BKV, BKK).	325.454,- Ft

dr. Neszmélyi Zsolt

Jogi előadó 9/23

Budapesti Közlekedési

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Pirokska Éva

BKV Zrt.

	Ezen tény eltérést eredményezett a Megrendelői Követelményekhez képest, hiszen a döntés értelmében a kettős betáp szolgáltatást üzemeltetőnként kell kiépíteni. A több üzemeltető léte változtatást igényel az elektromos energiaellátás területén, tekintettel arra, hogy a főbb felhasználók önálló kettős betáplálást, valamint önálló fogyasztásmérést igényelnek. Ennek értelmében a tender tervben lefektetett elvárások, az energiaellátás struktúrája változtatást igényelt (K2E TEN OR ELE01 R001-R030). A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult. A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.	
056. sz. Változtatás ELMŰ KÁBELVÉDELEM AZ ALSÓ BEREGSZÁSZI ÚT CSATLAKOZÁSÁNÁL 2014.03.04 2714/2014	A Vállalkozó 2014.01.24-én STR-14/349 számú levelében Változtatási Utasítás kiadását kérte a Mérnöktől az ELMŰ kábelvédelem módosítások miatt. A kábelvédelmi feladatok és a kábel elhelyezkedése sem volt az ELMŰ adatszolgáltatása alapján a tenderterven feltüntetve. Vélhetően az ELMŰ sem tudta hol húzódik pontosan a kábele. Az ELMŰ előírások teljesítése érdekében a következő pótmunkák elvégzése vált szükségessé. - ELMŰ kábel árokásás - ELMŰ kábel védelembevétel Tárgyi munkák a Vállalkozó szerződésén túlmutattak, a felsorolt műszaki tartalmak kiépítését a K2E szerződés nem tartalmazta. A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult. A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.	326.680,- Ft

dr. Neszmélyi Zsolt
Jogi előadó 10/23

Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva
BKV Zrt.

060. sz. Változtatás
ÜGYFÉLCENTRUM
GYENGEÁRAMÚ
MUNKARÉSZEI ISMÉLT
VÁLTOZÁSA
ÜZEMELTETŐI IGÉNYEK
ALAPJÁN

2014.03.04

2715/2014

A Szerződés keretében kialakítandó ügyfélcentrum a Vállalkozó szerződéses feladata volt, melynek részleteit a Megrendelő Követelményei 3.2 Kötet 14. fejezete, valamint a 3.3 Kötet 14.2.1.1 pontja tartalmazta.

A szerződéskötést követően, az ügyfélcentrummal kapcsolatos engedélyezési terv többször módosult üzemeltetői, szolgáltatást megrendelői igényeknek megfelelően. A terv 2013.04.23-án került az NKH-hoz benyújtásra. Az új engedélyezési eljárásra a hatályos építési engedély módosítása (UVH/VF/2033/37/2012, 2012. július 20.) érdekében volt szükség. A módosításra az Ügyfélcentrum kialakításának építési koncepciója jelentős megváltozása miatt került sor. A módosítás lényegi eleme az aluljáró szinten kialakítandó Ügyfélszolgálati Központ volt. A módosított létesítési engedélyt a hatóság 2013.06.24-én UVH/VF/2212/18/2013 számon kiadta.

Vállalkozó a rendelkezésre bocsátott diszpozíció és módosított építési engedély alapján megkezdte a kiviteli tervek készítését, melyet tervezői kooperációkon egyeztetett. A módosult építési engedélynek megfelelően Vállalkozó már pontosítani tudta az ügyfélcentrumhoz tartozó gyengeáramú munkarészeket.

A Vállalkozó a következő szerződésen túlmutató munkákat végezte el a gyengeáramú munkarészekkel kapcsolatban:

- Beléptető rendszer módosulásai
- Indukciós hurok módosulásai
- Strukturált kábelhálózat (Volánbusz Zrt., BKK Zrt. helyiség)

Ezen feladatok egyike sem szerepelt az alaptervben.

A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.

A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához és üzemeltetéséhez elengedhetetlen volt.

1.513.746,- Ft

dr. Neszmélyi Zsolt

Jogi elnök

Budapesti Közföld

11/23

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajda dr. Horváth Pirooska Éva
BKV Zrt.

067. sz. Változtatás
FAPÓTLÁS BUDAPEST
KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZATAI
FAKIVÁGÁSI ENGEDÉLYEI
ALAPJÁN
2014.04.15
4822/2014

A Vállalkozó a KL6012/2013 (2013-09.12-én kelt levelében jelezte a Mérnöknek, hogy a Péterhegyi út 0+540 kmsz. közötti szakaszán a fakivágási, fapótlási és növénytelepítési munkálatokban mennyiségi növekedés következett be. 2013.09.16-án kelt azonos iktatószámú levelében a növénytelepítési munkák mennyiségi növekedésével kapcsolatos többletköltség igényét jelentette be a 0+840 kmsz-ig.

Mérnök 40/3292/2014 számú levelében hivatkozva a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által 2013.11.22-én kiadott KI/31180/15/2013/III számú határozatára és annak KI/599/4/2014/III számon 2014.02.19-én kiadott módosítására és a 2014.02.25-én KI/599/6/214/III számú hiánypótlási végzésre, valamint a Budapest Főváros XI. kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal 2014.02.17-én kelt XXII/3/9/2013 számú határozatára és a 2014.02.17-én kelt XXII/81/2/2014 számú eljárást megindító végzésre, SZF 3.3 Alcikkely szerint utasította Vállalkozót a Szerződésében előírt műszaki tartalom megvalósításához szükséges fakivágási és növénytelepítési munkák Megvalósítási Időtartamon belüli elvégzésére.

Mérnök a Változtatás értékelése során megállapította, hogy az ideiglenes buszvégállomásra és annak megközelítő útvonalaira a vonatkozó koncepció a szerződéskötést követően megváltozott az alábbiak szerint.

A Megrendelő Követelményeiben a BKK Zrt, mint a budapesti tömegközlekedési szolgáltatást megrendelő (továbbiakban Szolgáltatást megrendelő) által tervezett rá- és kivezető úthálózat megvalósítása szerepelt.

Ez a koncepció arra épült, hogy az autóbuszok domináns része a Kelenföldi lakótelepen keresztül vezetett, Péterhegyi út - Menyecske út- Neszmélyi út vonalán halad. Az úthálózatra vonatkozóan a Szerződés rajzi munkarészt nem tartalmazott.

A Megrendelő Követelményei alapján, Vállalkozó az ideiglenes buszvégállomás megközelítő útvonalának kialakítása során forgalomtechnikai beavatkozásokra igen, útépitési feladatokkal azonban nem kalkulálhatott. Vállalkozó ennek megfelelően tette meg ajánlatát.

23.047.798,- Ft

dr. Neszmélyi Zsolt

Jogi képviselő
Budapesti Közlekedési Zrt

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva
BKV Zrt.

A szerződéskötést követően a Szolgáltatást megrendelő fent említett koncepciója ellen térségi lakossági tiltakozás vette kezdetét, az Őrmezői lakótelepi szakasszal kapcsolatban, így a Szolgáltatást megrendelő a korábbi elképzelés és útvonalhálózat megváltoztatására kényszerült.

Az új megoldás a későbbi üzemeltetés során gazdasági megtakarítással jár ugyan (rövidebb útvonalakon jelentős az évi gázolaj megtakarítás), azonban számos előre nem tervezett változtatások végrehajtását vonta maga után, a vonatkozó kiviteli tervet hat alkalommal kellett módosítani a tendertervi koncepcióhoz képest.

Emellett a kiviteli tervek készítése során Vállalkozó figyelembe vette azt is, hogy a területet érintő KSZT (Budapest Főváros XI. Kerületi Önkormányzat 34/2003/X.21./XI. ÖK sz. rendelete, 27/2013 (IV.24) XI.ÖK rendelettel való módosítása) változott.

A fentiek alapján az Alsó Beregszász út aszfaltozása a Szerződésen túlmutató feladata volt a Vállalkozónak, melyet a 005/K2E Változtatás kapcsán rendelt el a Mérnök. A Változtatás műszaki tartalmához tartozó fakivágási engedélyeztetés így szintén szerződésen túlmutató feladatnak számít.

A Szerződésben meghatározott feladatként rögzítésre került a Péterhegyi út, az ideiglenes buszvégállomás és az azt megközelítő útvonalak kialakítása.

A zöldterületrendezéssel kapcsolatos feladatok behatárolásra kerültek a tenderdokumentáció részeként kiadott Zöldterületrendezési tervben, mely csak a Péterhegyi út 0+000-0+540 kmsz. közötti szakaszát tartalmazta.

A tender tervekben sehol nem szerepelt a zöldterületi kiépítés módja sem a buszvégállomás területére, sem a megközelítő útvonalak mentén. Sem a rajzokon, sem a költségvetésben az e területeken szükséges fakivágási és zöldterület rendezési feladatok nincsenek feltüntetve. Így a fakivágások és fapótlások megvalósítása nem volt feladata a Vállalkozónak. A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.

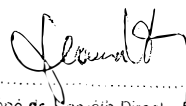
Dr. Neszmélyi Zsolt

Jogi előadó

Budapesti Közlekedési

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

13/23



Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva
BKV Zrt



	A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.	
068. sz. Változtatás SZEGÉLYKORREKCIÓ A NESZMÉLYI ÚTON 2014.04.15 4823/2014	A Vállalkozó az ideiglenes buszvégállomás megközelítésére elkészítette a vonatkozó forgalomtechnikai és útépitési kiviteli terveket. A Szolgáltatást megrendelő (BKK) 2014.02.18-án és 2014.02.28-án kiadta a kezelői hozzájárulását a tervekre (1047/51-2015/2012/1051 és 1047/51-218/2012/1051). Az ideiglenes buszvégállomás megközelít utak, illetve az egész Létesítmény műszaki átadás-átvétele lezárása 2014.03.10-én megtörtént. Szolgáltatás megrendelő (BKK Tömegközlekedési Divízió) képviselője jelezte, hogy az ideiglenes autóbusz végállomás megközelítő útvonalainak autóbuszos próbája szükséges. A Szolgáltatás megrendelő 2014.03.20-án több típusú és felépítésű autóbuszal próba vezetést tartott a 2014.03.29-én hajnalban induló busz-útvonalak kritikus részén a megvalósult Létesítmény területén. A jelenlévők meggyőződtek arról, hogy a kiviteli tervek elkészítésekor olyan autóbusz lett kiindulási alapadatként figyelembe véve, mely nem azonos a Szolgáltatás megrendelő által, a kiviteli tervek alapján megvalósult Létesítmény kivitelezését követően véglegesen eldöntött járatviszonylatok alapján kiválasztott típussal. A végleges típusok fordulási íve más, így a próbák alapján elkerülhetetlen volt a Neszmélyi út vonalán korrekció a lekerekítő szegélyíven. A szegélykorrekció a Menyecske úti csomópontban a Balatoni út kifelé menő irányából a Budaörs fele haladó buszok rendeltetésszerű és biztonságos közlekedéséhez, valamint a gyalogos járdán közlekedők biztonsága érdekében elkerülhetetlen. A Változtatás tartalma műszakilag indokolt, az az üzemeltetés során az utas biztonságot és kényelmet szolgálja, a járműpark biztonságos üzemeltetéséhez járul hozzá. A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult.	935.149,- Ft

dr. Neszmélyi Zsolt 14/23

Jogi előadó

Budapesti Közlekedési

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Pirooska Éva

	A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.	
070. sz. Változtatás A MEGVALÓSÍTÁS IDŐTARTAMA MEGHOSSZABBÍTÁSÁBÓL ADÓDÓ VÁLLALKOZÓI KÖLTSÉGEK MEGNÖVEKEDÉSE ÉS ŐRZÉS-VÉDELMI FELADATOK FENNTARTÁSA AZ UTASFORGALMI PRÜBAÜZEM MEGKEZDÉSÉIG 2014.05.14 5493/2014	Az 1. sz. Szerződés módosítás tartalmában a Felek 2013. november elején megegyeztek, azt a Megrendelő az ellenőrző hatóságok felé jóváhagyásra benyújtotta. Az ellenőrző szerveknél történt szervezeti átalakítások miatt - a Felektől függetlenül - a Szerződés módosítás jóváhagyatása rendkívül hosszúra elhúzódott. A Felek az 1. sz. Szerződés módosítást végül 2014. március 14-én írták alá. Az 1. sz. Szerződés módosítás alapján a Létesítmény Megvalósítás Időtartama 371 napja 27 nappal meghosszabbodott, annak határideje 2014. március 15-e lett. Mérnök a SzF 1.1.3.5 pontja, 10.1 Alcikkelye, valamint a 2014. március 10-én kelt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján kibocsátotta az Átadás Átvételi Igazolást a Vállalkozó részére. A 4. sz. metróvonal utasforgalmi próbaüzemének kezdetét a Megrendelő és a Hatóságok 2014. március 28-ra tűzték ki. Megrendelő 2014.03.07-i elrendelése alapján Vállalkozó a Helyszín őrzését ezen időpontig fenntartotta. A Mérnök megállapította, hogy az 1. sz. Szerződés módosítás alapján tett 27 nappal történő meghosszabbítása költségnövekedése ellenértékére, Vállalkozó csak a ténylegesen felmerült 22 nap erejéig jogosult az árszakértő által megállapított összegben.	10.590.989,- Ft
071. sz. Változtatás ÜZEMBEHELYEZÉSSSEL KAPCSOLATOS, SZERZŐDÉSEN TÚLMUTATÓ ELEKTROMOS MUNKÁK 2014.06.16 6323/2014	A kiviteli tervek készítésekor a szolgáltató (ELMŰ) és az üzemeltető, Szolgáltatást megrendelő (BKK Zrt.) által tett észrevételek és kifogások számos módosítást eredményeztek a Megrendelő Követelményeiben foglaltakhoz képest az alábbiak szerint: 1. Külső kamera rendszerhez RACK szekrény A tender terv alapján a gyengeáramú fogadó helyiségbe 1 db RACK szekrény került volna elhelyezésre, melybe kerültek volna bekötésre a különböző megfigyelő kamerarendszerek kábelei (a 015.1/K2E Változtatás alapján).	1.895.917,- Ft

A gyengeáramú fogadó helyiség a BKK, mint Szolgáltatást megrendelő üzemeltetési területén található. A végleges birtokbavételezés során kiderült, hogy a kamerarendszert a BKK Zrt. fogja üzemeltetni.

A birtokba adási eljárás során a helyszínt üzemeltető két cég jelezte, hogy biztonságtechnikai okokból a BKK-Közút Zrt. által üzemeltetendő „külső” kamera rendszer és a BKK által üzemeltetett – az ügyfélcentrum megfigyelésére alkalmas – „belső” kamerarendszerek vezérlésének szétválasztása szükséges, így együttesen egy újabb Rack szekrény beépítését kérték.

Mérnök a munkák jogosságát nem vitatta, az a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű üzemeltetéséhez elengedhetetlen, annak szükségszerűsége a szerződést kötő Felek részére, a szerződéskötés idején nem volt előre látható.

Az üzemeltetői határok korrekt szétválasztása, így a kamerarendszer üzemeltetéséhez való elektromos szekrényhez való elkülönült hozzáférés biztonságtechnikai okokból szükségszerű az üzemeltetés során.

2. Elmű fogadó helyiségébe létra

Az elektromos munkák tender tervei és előzetesen az ELMŰ-vel egyeztetett kiviteli tervek előzetes változata nem tartalmazott az ELMŰ fogadó helyiségébe létra elhelyezést.

Az ELMŰ, mint szolgáltató a kiviteli tervek jóváhagyatása során tartott egyeztetésen (2013.11.26) jelezte, majd később a jóváhagyás során, 2013.12.05-én előírta, hogy a nevezett helyiségbe zuhanásgátlóval ellátott létra kerüljön beépítésre. Kérését a Vállalkozó teljesítette, így a kiviteli tervek szolgáltatóval való jóváhagyása megtörtént.

A Vállalkozó által benyújtott kiegészítések alapján bizonyossá vált a szolgáltató által előírt szerződésen túlmutató feladat. Mérnök a munkák jogosságát nem vitatja, az a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű üzemeltetéséhez elengedhetetlen, annak szükségszerűsége a szerződést kötő Felek részére, a szerződéskötés idején nem volt előre látható.

dr. Nesztrényi Zsolt 16/23

Jogi előadó
Budapesti Közfelkezelési

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva
BKV Zrt.

	3. A 3 fokozatú tűzvédelmi tábló Kelenföld aluljáróban az ADI (Szolgáltatást megrendelő diszpécser) látja el a tűzoltósági átjelzést. Vállalkozó a megadott diszpozíciók alapján elkészítette az ADI helyiség szakági kiviteli terveit, a szerződés szerinti kötelezettségének megfelelően, egyeztetve azt a Co-07 szerződés Vállalkozójával. A kiviteli tervek Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal történő egyeztetésen (2014.01.24.) az FKI által támasztott igény alapján, Vállalkozónak ki kellett építeni egy olyan 3. fokozatot a tűzjelző rendszerben, mely a normál fogyasztók (1. fokozat) és a tűz szempontjából lényeges fogyasztók (2. fokozat) után a szünetmentes áramforrások lekapcsolását is biztosítja tűz esetén. Mérnök a munkák jogosságát nem vitatja, az olyan szakhatóság által előírt javítandó munkarésznek számít, amely a Létesítmény biztonságos üzemeltetéséhez elengedhetetlen, annak szükségszerűsége a szerződést kötő Felek részére, a szerződéskötés idején nem volt előre látható. 4. A BKK – Közút Zrt. főelosztó prioritás kapcsolás A betápkábelek elsőbbségi kiemelését nem tartalmazta sem a tender terv, sem pedig az üzemeltető által elfogadott kiviteli terv. A Szolgáltatást megrendelő igénye alapján a betápkábelek elsőbbségi kiemelése érdekében a főelosztót át kellett alakítani, a plusz berendezéseket be kellett kötni éjszakai munkavégzésbe. Mérnök a munkák jogosságát nem vitatja, az olyan szakhatóság által előírt javítandó munkarésznek számít, amely a Létesítmény biztonságos üzemeltetéséhez elengedhetetlen, annak szükségszerűsége a szerződést kötő Felek részére, a szerződéskötés idején nem volt előre látható. A Mérnök által elrendelt változtatás műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.	
072. sz. Változtatás ÜZEMBEHELYEZÉSEL KAPCSOLATOS, SZERZŐDÉSEN TÚLMUTATÓ ELEKTROMOS MUNKÁK GYENGEÁRAMÚ	A Megvalósítás Időtartamán túl, az utasforgalmi próbaüzem megindítását követően a K2E szerződés során megépített létesítményt üzemeltető szervezet többször jelezte, hogy a 01OR-634-es számú helyiség hőmérséklete túl magas, annak klimatizálásáról gondoskodni kell.	684.217,- Ft

HELYISÉG KLIMATIZÁLÁSA 2014.06.16 6322/2014	A helyiség hőmérséklete május elején elérte a 30 fokot. A Vállalkozó által megtervezett, és jóváhagyott tervek szerint megépített helyiség berendezési hődisszipációja alapvetően nem indokolná a klimatizálás szükségességét, azonban időközben a helyiségbe kerültek további berendezések, melyek az alaptervben nem szerepeltek: aluljáró kamera rendszer, hangosítás, beléptető rendszer központi kábelek, melyek a K2E szerződés építőgépész részlettervei készítésekor előre nem volt láthatóak. Ezek az eredeti berendezésekkel együtt már magas hőmérsékletet eredményeznek. A berendezések ilyen magas hőmérsékleten való üzemeltetése csak akkor lenne lehetséges, ha a berendezések műszaki előírása ezt kifejezetten megengedné. Az adott helyiségek berendezése nem lettek extrém körülményekre tervezve, azokkal kapcsolatban ilyen előírás nem volt. Az átlagnál magasabb hőmérséklet a berendezések teljesítménye és élettartamának romlásához, rosszabb esetben azok teljes tönkremeneteléhez vezetett. Ennek értelmében a helyiség hűtését, a biztonságos és rendeltetésszerű használat biztosításához meg kell oldani. A Mérnök megállapította, hogy a Változtatás tárgyaként megjelölt – a Szerződést kötő Felek számára a szerződés megkötésének idejében előre nem látható – műszaki tartalom változása miatt, a Vállalkozó költség megtérítésre jogosult. A Mérnök által elrendelt hiba kijavítási munkák műszaki tartalma szükségszerű, a Létesítmény biztonságos és rendeltetésszerű használatához elengedhetetlen volt.
Összesen:	69.969.709,- Ft
Az eredetileg a 140.390.000.- Ft összegű Feltételes Összegből (Tartalékkeretből) a fenti Változtatásokkal kapcsolatos Mérnök Határozatokat megelőzően rendelkezésre álló Tartalékkeret-maradvány:	23.197,- Ft
A jelen Szerződésmódosítás szerinti Egyösszegű Ajánlati Ár-emelés összege	69.946.512,- Ft

A Mérnöki határozatok alapján megállapított összegek tételes igazolása

- 13.** A Vállalkozói többletköltségek rendezésével kapcsolatos jogvita lezárásaképpen a Felek – a Közreműködő Szervezet és a Támogató közreműködésével – elfogadják a Vállalkozó által összeállított, valamint a Mérnök árszakértője által felülvizsgált és jóváhagyott összesen nettó 69.969.709,- Ft, azaz hatvankilencmillió-kilencszázhatvankilencezer-hétszázkilenc forint összeget.

Dr. Neszmélyi Zsolt
Jogi előadó
Budapesti Közlékes
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
18/23
Dr. Vajdáné dr. Horváth Procs...
BKV Zrt.

Az Egyösszegű Ajánlati Ár és a Szerződéses Keretösszeg változása

14. Felek a jelen Szerződésmódosítással a Vállalkozónak járó nettó 69.969.709,- Ft, azaz hatvankilencmillió-kilencszázhatvankilencezer-hétszázkilenc forint összegből 23.197,- Ft-ot, azaz huszonháromezer-százkilencvenhét forintot a Tartalékkeret-maradvány összegének teljes felhasználásával rendezik, míg a fennmaradó 69.946.512,- Ft, azaz hatvankilencmillió-kilencszáznegyvenhatezer-ötszázötvenkettő forint összeggel az Egyösszegű Ajánlati Árat emelik meg.

A fenti táblázatban rendezett, még le nem számlázott tételek, és összegek vonatkozásában a Vállalkozó számla benyújtására a Szerződésmódosítás aláírását és a 15. pontban előírt Jólteljesítési Biztosíték-emelés teljesítését követően azonnal jogosult.

Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződésmódosítás összesen nettó 69.946.512,- Ft, azaz hatvankilencmillió-kilencszáznegyvenhatezer-ötszázötvenkettő forint összegű Egyösszegű Ajánlati Ár -emelésére tekintettel az Alapszerződés részét képező Szerződéses Megállapodásnak 4. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„4. A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a Létesítmény tervezéséért, kivitelezéséért és befejezéséért, valamint az azokban keletkezett hiányok pótlásáért kifizeti a Vállalkozó részére a Szerződéses Árat, a Szerződésben rögzített időpontokban és módokat szerint, az alábbi összeg erejéig:

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár:	2.877.746.519,- Ft
Feltételes összeg (Tartalékkeret)(nettó)	140.390.000,- Ft
Szerződéses Keretösszeg (nettó):	3.018.136.519,- Ft

IV. Az Alapszerződés módosítása – Jólteljesítési Biztosíték megemelése, valamint a Késedelmi kötbér maximális összegének változása

15. Felek rögzítik, hogy a Megrendelőnél Jólteljesítési Biztosíték jogcímen 140.390.000.- Ft, azaz száznegyvenmillió-háromszázkilencvenezer forint összegű bankgarancia áll rendelkezésre.

Tekintettel arra, hogy a jelen szerződésmódosítással a Felek az Egyösszegű Ajánlati Árat 69.946.512,- Ft, azaz hatvankilencmillió-kilencszáznegyvenhatezer-ötszázötvenkettő forinttal emelték meg, ezért szükségessé vált a Jólteljesítési Biztosíték megemelése az Egyösszegű Ajánlati Ár-emelkedés 5 %-os mértékével, azaz 3.497.326,- forinttal, azaz hárommillió-négyszázkilencvenhétezer-háromszázhuszonhat forinttal.

A jelen pont alapján történő Jólteljesítési Biztosíték-emelésre az Alapszerződés részét képező, Különleges Feltételek 4.2 Alcikkelyének rendelkezései irányadók.

dr. Neszmélyi Zsolt
Jogi Előadó
Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

19/23

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva
BKV Zrt.

Így elsősorban a 3.497.326,- forinttal, azaz hárommillió-négyszázkilencvenhétezer-háromszázhuszonhat forint összegű Jólteljesítési Biztosíték-emelés – az Alapszerződés megkötését megelőző Korábbi Közbeszerzési Eljárás megindításakor hatályos Kbt. 126. § (6) bekezdés a) pontja szerint - a Vállalkozó választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek a Megrendelő által megadott fizetési számlájára történő befizetéssel vagy bankgarancia biztosításával vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnnyel.

Továbbá a jelenleg rendelkezésre álló Jólteljesítési Biztosítékot – a Jólteljesítési Biztosíték-emeléssel együtt - a Különleges Feltételek 11.9. Alcikkelye szerinti Teljesítési Igazolás kiadását követő 28 napig kell fenntartani.

V. Egyéb rendelkezések

Joglemondások

16. A Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen Szerződésmódosítás 12. pontjában lévő táblázatban megjelölt Változtatásokból eredő igényei teljes ellenértékeképpen az ott megjelölt összegeket és a teljesítést lehetővé tévő mérnöki határozatokat, mind jogalap, mindösszecszerűség tekintetében elfogadja az alábbi – Megbízó által elfogadott, de a Miniszterelnökség által jóvá nem hagyott - Változtatások kivételével:

Változtatás elnevezése	Nettó összege (Ft):
003.1 sz. Változtatás ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁK P+1 SZINTI VASBETON SZERKEZETEK ÉPÍTÉSÉHEZ (KITÜSKÉZÉS, VASALÁSOK HOMOKSZÓRÁSOS TISZTÍTÁSA, BETONTAKARÁS BIZTOSÍTÁSA) – KIEGÉSZÍTÉS	2.570.560,-
011. sz. Változtatás ELMŰ - HÁLÓZATFEJLESZTÉSI HOZZÁJÁRULÁS KIFIZETÉSE - 2. részlet	1.897.056,-
012.1 sz. Változtatás ZÁRÓFÖDÉMBE KERÜLŐ ACÉLCSŐ ÁTVEZETÉS – KIEGÉSZÍTÉS	736.541,-
051. sz. Változtatás PÉTERHEGYI ÚT FÜVESÍTÉSÉHEZ TARTOZÓ HUMUSZBESZÁLLÍTÁS	2.049.600.-
062. sz. Változtatás SZIVÁRGÓ RENDSZER KIALAKÍTÁSÁNAK KONCEPCIÓVÁLTÁSA	7.661.575,-
062.1 sz. Változtatás MÓDOSÍTOTT SZIVÁRGÓ RENDSZER MEGVALÓSÍTÁSA – KIEGÉSZÍTÉS	2.489.491,-
065. sz. Változtatás GABIONFAL FELETTI KORLÁT MEGHOSSZABBÍTÁSA	1.509.900,-

dr. Neszemlyi Zsolt
Jogi elnök
2023
Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva
BKV Zrt.

069. sz. Változtatás KERÍTÉS ÉPÍTÉSE A TÁMFAL TETEJÉN	810.000,-
071. sz. Változtatás ÜZEMBEHELYEZÉSSSEL KAPCSOLATOS, SZERZŐDÉSEN TÚLMUTATÓ ELEKTROMOS MUNKÁK (különbözet)	73.200,-
073. sz. Változtatás ÜZEMBEHELYEZÉSSSEL KAPCSOLATOS, SZERZŐDÉSEN TÚLMUTATÓ ELEKTROMOS MUNKÁK SÜLLYESZTÉKEK FEDLAP CSERÉJE	1.119.765,-
Összesen:	20.917.688.-

Valamint a Megbízó által el nem fogadott változtatás kivételével:

030.1 sz. Változtatás a 030. számú Változtatással összefüggésben lévő, 030.1 számú Változtatás, „Paraméterek változása a mozgólépcsők tervezésében”	23.627.400,-
---	--------------

A Vállalkozó visszavonhatatlanul kijelenti, hogy a 12. pontban lévő táblázatban megjelölt Változtatásokkal kapcsolatos igényeit - azok pénzügyi ellenértékének a Megrendelő általi maradéktalan megfizetése esetén - visszavonhatatlanul megszűntnek tekinti a jelen pontban megjelölt összesen 20.917.688.- és 23.627.400.- Ft (nettó) összegű Változtatásokból eredő igényei kivételével.

A jelen Szerződésmódosítás a 12. pontban lévő táblázatban megjelölt, összesen 69.969.709,- Ft Változtatások, illetve többletköltségek tárgyában a Felek között létrejött teljes megállapodást jelenti. Így a jelen Szerződésmódosítás a 12. pontban lévő táblázatban megjelölt Változtatásokkal, illetve többletköltségekkel kapcsolatosan korábban létrejött minden szóbeli vagy írásbeli megállapodást, szerződést vagy egyezséget maradéktalanul hatályon kívül helyez a jelen pontban megjelölt összesen 20.917.688.- és 23.627.400.- Ft (nettó) összegű Változtatások kivételével.

Továbbá a Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen Szerződésmódosításra tekintettel a jelen Szerződésmódosítás aláírásáig keletkezett, bármilyen Megrendelői késedelmes fizetésből eredő késedelmi kamat igényéről visszavonhatatlanul lemond.

Jelen szerződésmódosítás létrejöttét követően a Vállalkozónak kizárólag a jelen pontban megjelölt összesen nettó 20.917.688.- és nettó 23.627.400.- Ft Változtatásokkal kapcsolatos igényei eredő követeléseai maradnak fenn Megrendelő irányában.

17. Felek rögzítik, hogyha a továbbiakban Mérnök Változtatási Utasítást, vagy olyan utasítást ad ki, mely Változtatást eredményez, akkor az Eljárásrend szerint járnak el.

Neszmélyi Zsolt
Jogi előadó
Közlekedési
Államháztartás (Részvénytársaság)

21/23

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska
BKV Zrt.

18. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Alapszerződés valamit az 1. sz. Szerződésmódosítás jelen Szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényesek és hatályosak.
19. A szerződő Felek megállapítják, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így a Szerződő Felek jogszerűen módosítják az Alapszerződést.
- A Kbt. 132. § (2) bekezdés alapján a jelen Szerződésmódosítás tekintetében nem kellett vizsgálni az (1) bekezdés a) pontját, mivel a szerződés módosítása olyan körülmények miatt vált szükségessé, amelyek a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható okból – merültek fel és ezáltal a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.
 - A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a jelen Szerződésmódosítás az Alapszerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára 5 %-ot nem meghaladó mértékben változtatja meg.
 - A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a jelen Szerződésmódosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.
20. Felek tudomásul veszik, hogy a Kbt. 30. § (4) bekezdése alapján a jelen Szerződésmódosítás aláírásától számított 15 munkanapon belül a Megrendelő a jelen Szerződésmódosítás 1. számú mellékletét képező, „Tájékoztató a szerződés módosításáról” megnevezésű hirdetményt köteles közzétenni a Közbeszerzési Értesítőben. A Vállalkozó a jelen Szerződésmódosítás aláírásával kijelenti, hogy a hirdetményben foglaltakkal egyetért.
21. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződésmódosítás létrejöttéhez a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet alapján a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2015. február 19-én, Miniszterelnökség 2015. április 9-én előzetes jóváhagyását megadta a 16. pontban lévő, első táblázatban megjelölt összesen 20.917.688.- Ft összegű Változtatásokból eredő követelések kivételével.
22. A jelen Szerződésmódosításban nem szabályozott kérdések tekintetében a magyar jog vonatkozó rendelkezései az irányadók.
23. Mellékletek:
1. sz. melléklet: Tájékoztató a szerződés módosításáról
 2. sz. melléklet: Kimutatás a Tartalékkeret alakulásáról a Mérnöki Határozatok és a rendelkezésre álló keretösszeg vonatkozásában

dr. Neszmélyi Zsolt
Jogi előadó
Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

22/23

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva
BKV Zrt.

A jelen Szerződésmódosítást 8 példányban, magyar nyelven kerül aláírásra. A jelen Szerződésmódosítás a Felek általi aláírással lép hatályba.

Felek a jelen Szerződésmódosítás magukra nézve kötelezőnek elismerve, felhatalmazott képviselőik útján a lenti időpontban cégszerűen írják alá.

Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság Megrendelő

Név: Bolla Tibor vezérigazgató

Aláírás:

Dátum: 2015. május 20

BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
Bp., VII. Akácfa u. 15.

dr. Neszmélyi Zsolt
Jogi főosztály
Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

A STRABAG-MML Kft. Vállalkozó felhatalmazott képviselőinek aláírása és pecsétje:

Név: Unger Tamás ügyvezető

Gönczöl Péter cégvezető

Aláírás:

Dátum: 2015. május 13

STRABAG
STRABAG-MML Kft.
4P DIREKCIÓ
MAGYALÉRTÉKÉNYEK I. TER. 1G.
1117 BP. GÁBOR DÉNES U. 2.
(INFOPARK D ÉPÜLET)
3.

A STRABAG Általános Építő Kft. Vállalkozó felhatalmazott képviselőjének aláírása és pecsétje:

Név: Király Gábor cégvezető

Merkl Beáta gazdasági vezető

Aláírás:

Dátum: 2015. május 13

STRABAG
STRABAG ÁLTALÁNOS ÉPÍTŐ KFT.
Budapesti Közföld Igazgatóság
1117 BP. GÁBOR DÉNES U. 2.
(INFOPARK D ÉPÜLET)
ADÓSZÁM: 11700583-4-44
GASZ: 17730072-5-44
19.

.....