



BED_90YBWV2NOTJ

DBR Metro - (C) Atlasz

2. számú Szerződés módosítás

amely a 2006. július 3-án kelt, „Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz, 05/A. sz. szerződés: Fővám tér állomás szerkezet” tárgyú Vállalkozási Szerződés második alkalommal történő módosítására jött létre

egyrészt a **Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1980 Budapest, Akácfa utca 15.; cégjegyzékszám: Cg. 01-10-043037; adószám: 12154481-2-44; képviseli: Dr. Várszegi Gyula igazgatósági tag, mint megbízó (a továbbiakban: „**Megbízó**”)

másrészt a **Hídépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.; cégjegyzékszám: Cg.01-10-046971; adószám: 23165344-2-41.; képviselik: Sal László és Hegedüs Csaba)[a továbbiakban: (Új) Hídépítő Zrt.]

harmadrészt az **M-HÍD Műszaki Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1138 Budapest, Karikás Frigyes u 20.; cégjegyzékszám: Cg.01-10-042234; adószám: 10845462-2-44.; képviselik: Magyar János)(a továbbiakban: M-HÍD Zrt.)
a továbbiakban együttesen: „**Felek**” között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

I. ELŐZMÉNYEK

1. Megbízó az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2005. július 30-án megjelent, 2005/S 146-146036 számú részvételi felhívásával indult, „*a Fővám tér és Kálvin tér állomás szerkezetek tervezése és szerkezetépítése*” tárgyban hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytatott le. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2006. július 29-én, 2006/S 143-153543 számon jelent meg (a továbbiakban: Közbeszerzési Eljárás)
2. Ezen Eljárás nyertese a Hídépítő Zrt. (1138, Budapest, Karikás F. u. 20.; cégjegyzékszám: Cg.01-10-042234; adószám: 10845462-2-44)[a továbbiakban: (Régi) Hídépítő Zrt.] lett.
3. A Közbeszerzési Eljárást lezáró vállalkozási szerződés a Megbízó és a (Régi) Hídépítő Zrt. között 2006. július 3. napján jött létre. (a továbbiakban: Alapszerződés)

II. Kiválás és a jogutódlás, mint előre nem látható körülmények

4. A (Régi) Hídépítő Zrt. a 2011. február 11-én tartott közgyűlésén hozott, 29/2011. (II.11.) sz. alapítói határozatával elhatározta, hogy a (Régi) Hídépítő Zrt.-ből - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 83. § és 281. §-a szerinti, 2011. március 31-ei hatállyal történő kiválással (kezdeményezett átalakulással) – létrejön egy zártkörűen működő részvénytársaság, mely a szétváló társaság nevét viszi tovább [(Új) Hídépítő Zrt.].

A szétváló társaság [(Régi) Hídépítő Zrt.] pedig – alapszabályának módosítását és cégnévvaltozást követően - M-HÍD Műszaki Szolgáltató Zrt. néven működik tovább.
(a továbbiakban: Átalakulás)

Az Átalakulás feltételeit rögzítő „Szétválási Szerződés” 2011. február 11-én jött létre. (a továbbiakban: Szétválási Szerződés)

5. Az Átalakulással a jogutód (Új) Hídépítő Zrt. a (Régi) Hídépítő Zrt. által kötött konzorciális és fővállalkozási szerződések befejezése, a szavatossági kötelezettségek kezelése és a (Régi) Hídépítő Zrt-ben felhalmozódott szellemi tőke, szakmai gyakorlat és műszaki tudás, valamint az ezekről szóló, különböző értékes szakmai tudást bizonyító igazolások ésszerű továbbhasznosítása érdekében jött létre.

Az Átalakulás további célja a műszaki fejlesztési, tervezési tevékenységek ellátására valamint az egyes speciális technológiák hasznosítására szakosodott szervezet kialakulása és a tényleges kivitelezői tevékenység ellátása volt.

6. A Szétválási Szerződés „VII. A szétváló társaság egyes jogosítványainak, illetve kötelezettségeinek, valamint a folyamatban lévő peres ügyeinek megoszlása a kiváló és a fennmaradó társaság között” című fejezet második bekezdése szerint a fővállalkozási és kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos minden jog és kötelezettség, szerződés, eljárás, engedély tekintetében jogutód az (Új) Hídépítő Zrt.

Továbbá a 7. oldal harmadik bekezdés kifejezetten rendelkezik arról, hogy a szétváló társaság projekt-szerződésállománya tekintetében jogutód (Új) Hídépítő Zrt.

7. A 2011. március 31-ei hatállyal megvalósított Átalakulást a Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság a 2011. március 16-án, 01-10-042234/299 és a Cg.01-10-046971/5 számú végzéseivel jegyezte be a cégnyilvántartásba.

8. Felek az Alapszerződést Vállalkozóként megkötő, (Régi) Hídépítő Zrt-ből [a továbbiakban: Jogelőd] az (Új) Hídépítő Zrt-nek, 2011. március 31-ei hatállyal történő kiválásának tényét, továbbá az ugyanezen időpontban, az Alapszerződéssel kapcsolatosan bekövetkező, az (Új) Hídépítő Zrt. általános és teljeskörű jogutódlását [a továbbiakban: Jogutód, illetve Jogutódlás] az Alapszerződés 2006. július 3-ai megkötését követően beállott, az Alapszerződés megkötésekor előre nem látható körülményeknek minősítik.

III./ Lényeges jogos érdeksérelem

9. Felek rögzítik, hogy a Kbt-nek, az Alapszerződés megkötését megelőző Közbeszerzési Eljárás megindulásakor hatályos (2005.07.30.) 303. §-ának az általuk kölcsönösen elfogadott értelmezése szerint, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejött Alapszerződést vállalkozóként kötő fél jogszabályon alapuló átalakulása, illetve jogutódlása esetén a Jogutód szerződés teljesítésére való alkalmasságának és képességének a Megbízó általi megállapítását követően az Alapszerződés módosítását el kell végezni, a teljesítés átláthatóságának érdekében.

Így a jelen, a Kbt. 303. §-a szerinti szerződésmódosítás nélkül a Gt. és a Ctv. alapján, a cégnyilvántartásba már bejegyzett Jogutódot - a Kbt. értelmezése szerint - nem terhelhetnék, illetve nem illethetnék a jogelődnek az Alapszerződéssel kapcsolatos kötelezettségei, illetve jogai. A jelen szerződésmódosítás elmaradása tehát mindkét fél lényeges jogos érdekét sérti.

IV./ A jogutód szervezet szerződés teljesítésére való alkalmassága




10. Megbízó bekérte a Jogutódtól a Jogutódlást igazoló iratokat, valamint megvizsgálta a Jogutódnak az Alapszerződés teljesítésére való alkalmasságát és képességét.

Ezen vizsgálat során a Megbízó megállapította, hogy a Jogutód alkalmas és képes az Alapszerződés teljesítésére különös figyelemmel arra, hogy az Alapszerződésben meghatározott Létesítmények elkészültek, a Létesítmények Átadás-átvétele 2011. szeptember 15-én megtörtént, s így jelenleg a Létesítményekkel kapcsolatos Jótállási (Hiba Bejelentési) Időszak van folyamatban.

V./ Az Alapszerződés módosítása

11. Felek megállapodnak abban, hogy az Alapszerződést Vállalkozóként megkötő, (Régi) Hídépítő Zrt. Jogelőd helyébe - 2011. március 31-ei hatállyal – az (Új) Hídépítő Zrt. Jogutód lép.

12. Felek rögzítik, hogy a Jogutódlásra tekintettel az Alapszerződésből eredő bárminemű jog és kötelezettség 2011. március 31. napjától az (Új) Hídépítő Zrt-t illeti, illetve terheli.

13. Felek rögzítik, hogy az Alapszerződés „4.2 Teljesítési Biztosíték” című Alcikkelye értelmében a *„Létesítmények jelen Szerződéses Feltételek 10. Cikkelye szerinti sikeres átadás-átvételét követően a Teljesítési Biztosíték összegét 50%-kal csökkenteni kell, és ettől az időponttól Jótállási Garanciaként kell működni, valamint érvényben kell maradnia a Teljesítési Igazolás Mérnök által történő kiadását követő 21. napig.”*

Tekintettel az Alapszerződésben meghatározott Létesítmények sikeres Átadás-átvételének megtörténte a felek megállapodnak abban, hogy a Szétválási Szerződés 12. sz. melléklete szerint az (Új) Hídépítő Zrt-hez került, a CIB Bank Zrt. által, a 2006. augusztus 28. napján, 3EG17700 szám alatt, 3.937.766,- EUR összegben kibocsátott Teljesítési Bankgarancia összege 50%-kal csökkenthető, azaz 1.968.883,- EUR (egymillió-kilencszáznolcvanhatezer-nolcsáznolcvanhárom euró) összegre csökkenthető.

14. A Gt. szerinti jogutódlástól függetlenül, tekintettel a Kbt-nek a Gt. alapján történő jogutódlással kapcsolatos kifejezett rendelkezéseinek hiányára, az (Új) Hídépítő Zrt. és az M-HÍD Zrt. a jelen szerződésmódosítás aláírásával teljes körű és egyetemleges felelősségét vállalnak az Alapszerződéssel kapcsolatban, bármikor, bármilyen jogcímen keletkezett, illetve keletkező valamennyi kötelezettség, illetve igény, bárki részére történő teljesítésére.

15. Továbbá felek rögzítik, hogy amennyiben akár a Közbeszerzési Döntőbizottság, akár valamely bíróság jogerős határozatában, illetve ítéletben a jelen szerződésmódosítással kapcsolatban bármely okból kifolyólag jogsértés megtörténtét állapítja meg, akkor a jelen szerződésmódosítás a megkötésének napjára visszamenő hatállyal megszűnik, és felek kötelesek az eredeti állapotot visszaállítani.

Az (Új) Hídépítő Zrt. és az M-HÍD Zrt. egyetemleges felelősséget vállal

egyrészt az esetleges Közbeszerzési Döntőbizottsági előtti jogorvoslati eljárással kapcsolatosan, illetve az eljárásban hozott határozat szerint a Megbízó terhére rótt, bármilyen fizetési kötelezettségnek a Megbízó részére, illetve Megbízó helyett történő megfizetésére a határozat meghozatalát követő 15 napon belül függetlenül jogorvoslat, illetve bármilyen bírósági felülvizsgálat kezdeményezésétől;

másrészt az eredeti állapot visszaállításával kapcsolatban, a Megbízót terhelő valamennyi fizetési kötelezettség teljesítésére a felmerülés napjától, mint esedékességi naptól számított 15 napon belül.

16. Az (Új) Hídépítő Zrt. és az M-HÍD Zrt. kijelentik, hogy a jelen szerződésmódosításban írottakon kívül, az Átalakulásból, illetve a Jogutódlásból eredően, vagy az Átalakulással, illetve a Jogutódlással bármilyen módon összefüggésben lévő körülmény miatt semmilyen követelésük nem áll fenn a Megbízóval szemben.

17. Szerződő Felek ugyanakkor rögzítik, hogy az (Új) Hídépítő Zrt. illetve a 15. pontban foglaltak bekövetkezése esetén M-HÍD Zrt. az (Új) Hídépítő Zrt.-nél illetve a jogutódlás előtt az M-HÍD Zrt.-nél felmerült és az Alapszerződés előírásaival egyezően korábban már előterjesztett jelen megállapodásban nem rendezett vállalkozói többletköltség, illetve egyéb igények érvényesítéséről a jelen megállapodás aláírásával nem mond le, azok vonatkozásában jogfenntartással él.

18. A jelen szerződésmódosítás a Felek között létrejött teljes megállapodást jelenti a szerződésmódosítás tárgyában.

19. Felek rögzítik, hogy az Alapszerződésnek a jelen Szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényesek és hatályosak.

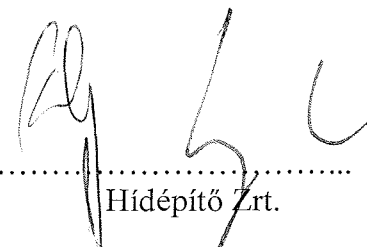
20. Jelen szerződésmódosítással nem szabályozott kérdések tekintetében a magyar jog vonatkozó rendelkezései az irányadók.

21. Felek tudomásul veszik, hogy a Kbt. 307. § (1) bekezdése alapján, a jelen szerződésmódosítás aláírásától számított 5 munkanapon belül a Megbízó a jelen szerződésmódosítás 1. számú mellékletét képező, „Tájékoztató a szerződés módosításáról” megnevezésű hirdetményt fogja közzétenni a Közbeszerzési Értesítőben. Vállalkozó jelen szerződésmódosítás aláírásával kijelenti, hogy a hirdetményben foglaltakkal egyetért.

A jelen szerződésmódosítás 4 példányban, magyar nyelven kerül aláírásra. A jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírással lép hatályba.

Felek a jelen szerződésmódosítás magukra nézve kötelezőnek elismerve, felhatalmazott képviselőik útján a lenti időpontban cégszerűen írják alá.

Budapest, 2011. december 19

 BKV Zrt. Megbízó	 Hídépítő Zrt.	M-Híd Zrt.  M-HÍD Zrt.
---	---	--

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Tájékoztató a szerződés módosításáról




1. sz. melléklet

A BKV Zrt. és a Hídépítő Zrt. által, 2006. július 3-ai keltezéssel megkötött,

Co-05/A sz. szerződés

2. számú szerződésmódosításához

Nemzeti közbeszerzési hirdetmény feladására irányuló kérelem

(5) A kérelemben meg kell adni az alábbiakat:

b) a kérelem az Értesítőben történő **közzétételt** kezdeményezi;

c) az ajánlatkérő a Kbt. mely rendelkezése (§, bekezdés, pont) alapján tartozik annak a hatálya alá [ideértve a Kbt. 2. §-ának (4) bekezdése szerinti önkéntes alkalmazásának esetét is]:

162. § (1) bekezdés a) pont

d) az ajánlatkérő a Kbt. mely része és fejezete szerinti eljárást alkalmazza:

V. fejezet

e) a közbeszerzés (beszerzés) általános forgalmi adó nélkül számított becsült értéke forintban [szükség szerint utalás a Kbt. 245. §-ára és 259. §-ára]:

11.813.297.700.- HUF

f) ha a kérelmező olyan hirdetmény közzétételét kéri az Értesítőben, amelynek közzététele a Kbt. szerint nem kötelező, ez a körülmény:

Kötelező

g) a kérelem és a hirdetmény feladásának napja:

2011/12/09

h) az ajánlatkérő a 241. § b) pontja alapján tartozik-e a Kbt. hatálya alá:

i) ha a kérelmet az ajánlatkérő nevében hivatalos közbeszerzési tanácsadó nyújtja be, az a sorszám, amelyen a hivatalos közbeszerzési tanácsadó a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékében szerepel:

j) ha a hirdetmény ellenőrzése nem kötelező, annak közlése, hogy a kérelmező kéri-e a hirdetmény ellenőrzését:

a hirdetmény ellenőrzése kötelező

k) az ajánlatkérőt a Tanács által vezetett ajánlatkérők nyilvántartásában [Kbt. 18. § (2) bekezdés] megjelölő azonosító szám:

AK01331

l) ha a hirdetmény ellenőrzése kötelező vagy azt a kérelmező kéri és a Kbt. 44. § (5) vagy (6) bekezdései, vagy 246. § (5) bekezdése szerint a díjjal kapcsolatban kedvezményre vagy mentességre jogosult, ennek közlése:

-

Egyéb közlemény:

A becsült érték rovatban feltüntetett összeg a 2006. július 3-án megkötött szerződés nettó 39.377.659.- EUR értéknek 1 EUR = 300.- Ft árfolyamon átszámított összege.

16 . melléklet a 2/2006. (I.13.) IM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja
1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu On-line értesítés: <http://www.kozbeszerzes.hu>

TÁJÉKOZTATÓ A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____ KÉ nyilvántartási szám _____
1.a) Az ajánlatkérőként szerződő fél neve és címe: Budapesti Közlekedési Zrt., HU-1072 Budapest, Akácfa u. 15.
1.b) A nyertes ajánlattevőként szerződő fél neve és címe: Hídépítő Zrt., HU-1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.
2.a) A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés meghatározása: Vállalkozási szerződés Budapesti 4-es metró I. szakasz 05/A szerződés: Fővám tér állomás szerkezet megépítésére
2.b) A szerződéskötés időpontja: 2006/07/03 (év/hó/nap)
2.c) A közbeszerzés tárgya és mennyisége, az ellenszolgáltatás: Budapesti 4. sz. metróvonal: Fővám tér állomás szerkezet tervezése és szerkezetépítése - Kiviteli tervezés - Megelőző közműkiváltások, forgalomterelés, felszíni előkészítő munkák - Meglévő vasbeton szerkezetek bontása - Részfalas dobozműtárgyak szerkezete - Állomási peronalagutak, fűszellőző műtárgyak (bányászati módszer löttbetonos biztosítással, illetve vasbeton belső héjszerkezet zsalukocsival) - Épület süllyedések megelőzése, helyreállítása Ellenszolgáltatás összege: 39.377.659,- EUR
2.d) A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje: (év/hó/nap)
3.a) A lefolytatott közbeszerzési eljárás fajtája: Kbt. V. fejezete szerinti hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás
3.b) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bírálati szempontja:



Az összességében legelőnyösebb ajánlat a következő részszerzőpontok és súlyszámok alapján
1. Végleges Ajánlati ár 0,8; 2. Megvalósítás időtartama 0,2

3.c)* Hivatkozás a lefolytatott közbeszerzési eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetemnyre:

EU Hivatalos Lap 2005/S 146-146036; KÉ-11374/2005, 2005/08/05

közzétételének napja: 2005/07/30 (év/hó/nap)

3.d)* Hirdetmény közzététele nélküli eljárás esetén az ajánlattételi felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Döntőbizottság tájékoztatásának napja:

(év/hó/nap)

3.e)* Hivatkozás az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót tartalmazó hirdetemnyre:

EU Hivatalos Lap 2006/S 143-153543; 15007/2006, 2006/07/26

közzétételének napja: 2006/07/29 (év/hó/nap)

4.a) A szerződés módosítása érint-e bírálati szempont szerinti szerződéses feltételt: **igen []**
nem [x]

4.b) A szerződés módosításának tartalma (megadva az eredeti szerződéses feltételt is):

Az eredetileg szerződött vállalkozó megnevezése:

Hídépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: Cg.01-10-042234; adószám: 10845462-2-44; 1138 Budapest, Karikás Frigyes u 20.)

A jogutódlásra tekintettel az új vállalkozó megnevezése.

(11.) Az Alapszerződést Vállalkozóként megkötő, (Régi) Hídépítő Zrt. Jogelőd helyébe - 2011. március 31-ei hatállyal – az (Új) Hídépítő Zrt. (cégjegyzékszám: Cg.01-10-046971; adószám: 23165344-2-41.;1138 Budapest, Karikás Frigyes u 20.) Jogutód lép.

(12.) Felek rögzítik, hogy a Jogutódlásra tekintettel az Alapszerződésből eredő bárminemű jog és kötelezettség 2011. március 31. napjától az (Új) Hídépítő Zrt-t illeti, illetve terheli.

(13.) Felek rögzítik, hogy az Alapszerződés „4.2 Teljesítési Biztosíték” című Alcikkelye értelmében a „Létesítmények jelen Szerződéses Feltételek 10. Cikkelye szerinti sikeres átadás-átvételét követően a Teljesítési Biztosíték összegét 50%-kal csökkenteni kell, és ettől az időponttól Jótállási Garanciaként kell működni, valamint érvényben kell maradnia a Teljesítési Igazolás Mérnök által történő kiadását követő 21. napig.”
Tekintettel az Alapszerződésben meghatározott Létesítmények sikeres Átadás-átvételének megtörténtére a felek megállapodnak abban, hogy a Szétválási Szerződés 12. sz. melléklete szerint az (Új) Hídépítő Zrt-hez került, a CIB Bank Zrt. által, a 2006. augusztus 28. napján, 3EG17700 szám alatt, 3.937.766,- EUR összegben kibocsátott Teljesítési Bankgarancia összege 50%-kal csökkenthető, azaz 1.968.883.- EUR (egymillió-kilencszáznyolcvanhat-ezer-nyolcszáznyolcvanhárom euró) összegre csökkenthető.

4.c) A módosítás indoka:

I./ Kiválás és a jogutódlás, mint előre nem látható körülmények

(4) A (Régi) Hídépítő Zrt. a 2011. február 11-én tartott közgyűlésén hozott, 29/2011. (II.11.) sz. alapítói határozatával elhatározta, hogy a (Régi) Hídépítő Zrt-ből - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 83. § és 281. §-a szerinti, 2011. március 31-ei hatállyal történő kiválással (kezdeményezett átalakulással) – létrejön egy zártkörűen működő részvénytársaság, mely a szétváló társaság nevét viszi tovább [(Új) Hídépítő Zrt.].

A szétváló társaság [(Régi) Hídépítő Zrt.] pedig – alapszabályának módosítását és cégnévváltozást követően - M-HÍD Műszaki Szolgáltató Zrt. néven működik tovább. (a továbbiakban: Átalakulás)

Az Átalakulás feltételeit rögzítő „Szétválási Szerződés” 2011. február 11-én jött létre. (a továbbiakban: Szétválási Szerződés)

(5) Az Átalakulással a jogutód (Új) Hídépítő Zrt. a (Régi) Hídépítő Zrt. által kötött konzorciális és fővállalkozási szerződések befejezése, a szavatossági kötelezettségek kezelése és a (Régi) Hídépítő Zrt-ben felhalmozódott szellemi tőke, szakmai gyakorlat és műszaki tudás, valamint az ezekről szóló, különböző értékes szakmai tudást bizonyító igazolások ésszerű továbbhasznosítása érdekében jött létre.

Az Átalakulás további célja a műszaki fejlesztési, tervezési tevékenységek ellátására valamint az egyes speciális technológiák hasznosítására szakosodott szervezet kialakulása és a tényleges kivitelezői tevékenység ellátása volt.

(6) A Szétválási Szerződés „VII. A szétváló társaság egyes jogosítványainak, illetve kötelezettségeinek, valamint a folyamatban lévő peres ügyeinek megoszlása a kiváló és a fennmaradó társaság között” című fejezet második bekezdése szerint a fővállalkozási és kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos minden jog és kötelezettség, szerződés, eljárás, engedély tekintetében jogutód az (Új) Hídépítő Zrt.

Továbbá a 7. oldal harmadik bekezdés kifejezetten rendelkezik arról, hogy a szétváló társaság projekt-szerződésállománya tekintetében jogutód (Új) Hídépítő Zrt.

(7) A 2011. március 31-ei hatállyal megvalósított Átalakulást a Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság a 2011. március 16-án, 01-10-042234/299 és a Cg.01-10-046971/5 számú végzéseivel jegyezte be a cégnyilvántartásba.

(8) Felek az Alapszerződést Vállalkozóként megkötő, (Régi) Hídépítő Zrt-ből [a továbbiakban: Jogelőd] az (Új) Hídépítő Zrt-nek, 2011. március 31-ei hatállyal történő kiválásának tényét, továbbá az ugyanezen időpontban, az Alapszerződéssel kapcsolatosan bekövetkező, az (Új) Hídépítő Zrt. általános és teljeskörű jogutódlását [a továbbiakban: Jogutód, illetve Jogutódlás] az Alapszerződés 2006. július 3-ai megkötését követően beállott, az Alapszerződés megkötésekor előre nem látható körülményeknek minősítik.

II./ Lényeges jogos érdeksérelem

(9) Felek rögzítik, hogy a Kbt-nek, az Alapszerződés megkötését megelőző Közbeszerzési Eljárás megindulásakor hatályos (2005.07.30.) 303. §-ának az általuk kölcsönösen elfogadott értelmezése szerint, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejött Alapszerződést vállalkozóként kötő fél jogszabályon alapuló átalakulása, illetve jogutódlása esetén a Jogutód szerződés teljesítésére való alkalmasságának és képességének a Megbízó általi megállapítását követően az Alapszerződés módosítását el kell végezni, a teljesítés átláthatóságának érdekében.

Így a jelen, a Kbt. 303. §-a szerinti szerződésmódosítás nélkül a Gt. és a Ctv. alapján, a cégnyilvántartásba már bejegyzett Jogutódot - a Kbt. értelmezése szerint - nem terhelhetnék, illetve nem illethetnék a jogelődnek az Alapszerződéssel kapcsolatos kötelezettségei, illetve jogai. A jelen szerződésmódosítás elmaradása tehát mindkét fél lényeges jogos érdekét sérti.

III./ A jogutód szervezet szerződés teljesítésére való alkalmassága

(10) Megbízó bekérte a Jogutódtól a Jogutódlást igazoló iratokat, valamint megvizsgálta a Jogutódnak az Alapszerződés teljesítésére való alkalmasságát és képességét.

Ezen vizsgálat során a Megbízó megállapította, hogy a Jogutód alkalmas és képes az Alapszerződés teljesítésére különös figyelemmel arra, hogy az Alapszerződésben meghatározott Létesítmények elkészültek, a Létesítmények Átadás-átvétele 2011. szeptember 15-én megtörtént, s így jelenleg a Létesítményekkel kapcsolatos Jótállási (Hiba Bejelentési) Időszak van folyamatban.

4.d) A szerződés módosításának időpontja: (év/hó/nap)

5.)* Egyéb információk:

A 2. d) ponthoz: A létesítmény átadás-átvételének 2. d) pontban meghatározott határidejétől számított 36 hónapos hibabejelentési időszakot követően adja ki a Megrendelő a végleges teljesítési igazolást.; 2. d) A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje: 140 hét

6.) A nyertes ajánlattevőként szerződő fél nyilatkozata:

Egyetért a hirdetményben foglaltakkal.

7.) A hirdetmény feladásának dátuma: 2011/12/09 (év/hó/nap)

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.