



## 1. számú Szerződésmódosítás

amely a 2006. december 27-én kelt, „Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz, 03. sz. szerződés: Kelenföldi pu. állomás szerkezet” tárgyú Vállalkozási Szerződés első alkalommal történő módosítására jött létre

egyrészt a **Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 1980 Budapest, Akácfa utca 15.; cégjegyzékszám: Cg. 01-10-043037; adószám: 12154481-2-44; képviseli: Dr. Várszegi Gyula vezérigazgató), mint megbízó (a továbbiakban: „**Megbízó**”)

másrészt a **Hídépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.; cégjegyzékszám: Cg.01-10-046971; adószám: 23165344-2-41.; képviselik: Sal László és Hegedüs Csaba)[a továbbiakban: (Új) Hídépítő Zrt.]

harmadrészt az **M-HÍD Műszaki Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1138 Budapest, Karikás Frigyes u 20.; cégjegyzékszám: Cg.01-10-042234; adószám: 10845462-2-44.; képviselik: Magyar János)(a továbbiakban: M-HÍD Zrt.)

a továbbiakban együttesen: „**Felek**” között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

### I. ELŐZMÉNYEK

1. Megbízó az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2006. január 11-én megjelent, 2006/S 6-006528 számú részvételi felhívásával indult, a „Budapesti 4. sz. metróvonal: Kelenföld pu. állomás szerkezet tervezése és építése” tárgyban meghívásos közbeszerzési eljárást folytatott le. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2007. január 17-én, 2007/S 11-012242 számon jelent meg (a továbbiakban: Közbeszerzési Eljárás)

2. Ezen Eljárás nyertese a Hídépítő Zrt. (1138, Budapest, Karikás F. u. 20.; cégjegyzékszám: Cg.01-10-042234; adószám: 10845462-2-44)[a továbbiakban: (Régi) Hídépítő Zrt.] lett.

3. A Közbeszerzési Eljárást lezáró vállalkozási szerződés a Megbízó és a (Régi) Hídépítő Zrt. között 2006. december 27. napján jött létre. (a továbbiakban: Alapszerződés)

### II. Kiválás és a jogutódlás, mint előre nem látható körülmények

4. A (Régi) Hídépítő Zrt. a 2011. február 11-én tartott közgyűlésén hozott, 29/2011. (II.11.) sz. alapítói határozatával elhatározta, hogy a (Régi) Hídépítő Zrt.-ből - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 83. § és 281. §-a szerinti, 2011. március 31-ei hatállyal történő kiválással (kezdeményezett átalakulással) – létrejön egy zártkörűen működő részvénytársaság, mely a szétváló társaság nevét viszi tovább [(Új) Hídépítő Zrt.].

A szétváló társaság [(Régi) Hídépítő Zrt.] pedig – alapszabályának módosítását és cégnévvaltozást követően - M-HÍD Műszaki Szolgáltató Zrt. néven működik tovább. (a továbbiakban: Átalakulás)

Az Átalakulás feltételeit rögzítő „Szétválási Szerződés” 2011. február 11-én jött létre. (a továbbiakban: Szétválási Szerződés)

5. Az Átalakulással a jogutód (Új) Hídépítő Zrt. a (Régi) Hídépítő Zrt. által kötött konzorciális és fővállalkozási szerződések befejezése, a szavatossági kötelezettségek kezelése és a (Régi) Hídépítő Zrt-ben felhalmozódott szellemi tőke, szakmai gyakorlat és műszaki tudás, valamint az ezekről szóló, különböző értékes szakmai tudást bizonyító igazolások ésszerű továbbhasznosítása érdekében jött létre.

Az Átalakulás további célja a műszaki fejlesztési, tervezési tevékenységek ellátására valamint az egyes speciális technológiák hasznosítására szakosodott szervezet kialakulása és a tényleges kivitelezői tevékenység ellátása volt.

6. A Szétválási Szerződés „VII. A szétváló társaság egyes jogosítványainak, illetve kötelezettségeinek, valamint a folyamatban lévő peres ügyeinek megoszlása a kiváló és a fennmaradó társaság között” című fejezet második bekezdése szerint a fővállalkozási és kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos minden jog és kötelezettség, szerződés, eljárás, engedély tekintetében jogutód az (Új) Hídépítő Zrt.

Továbbá a 7. oldal harmadik bekezdés kifejezetten rendelkezik arról, hogy a szétváló társaság projekt-szerződésállománya tekintetében jogutód (Új) Hídépítő Zrt.

7. A 2011. március 31-ei hatállyal megvalósított Átalakulást a Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság a 2011. március 16-án, 01-10-042234/299 és a Cg.01-10-046971/5 számú végzéseivel jegyezte be a cégnyilvántartásba.

**8. Felek az Alapszerződést Vállalkozóként megkötő, (Régi) Hídépítő Zrt-ből [a továbbiakban: Jogelőd] az (Új) Hídépítő Zrt-nek, 2011. március 31-ei hatállyal történő kiválásának tényét, továbbá az ugyanezen időpontban, az Alapszerződéssel kapcsolatosan bekövetkező, az (Új) Hídépítő Zrt. általános és teljeskörű jogutódlását [a továbbiakban: Jogutód, illetve Jogutódlás] az Alapszerződés 2006. december 27-ei megkötését követően beállott, az Alapszerződés megkötésekor előre nem látható körülményeknek minősítik.**

### III./ Lényeges jogos érdeksérelem

9. Felek rögzítik, hogy a Kbt-nek, az Alapszerződés megkötését megelőző Közbeszerzési Eljárás megindulásakor hatályos (2006.01.11.) 303. §-ának az általuk kölcsönösen elfogadott értelmezése szerint, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejött Alapszerződést vállalkozóként kötő fél jogszabályon alapuló átalakulása, illetve jogutódlása esetén a Jogutód szerződés teljesítésére való alkalmasságának és képességének a Megbízó általi megállapítását követően az Alapszerződés módosítását el kell végezni, a teljesítés átláthatóságának érdekében.

Így a jelen, a Kbt. 303. §-a szerinti szerződésmódosítás nélkül a Gt. és a Ctv. alapján, a cégnyilvántartásba már bejegyzett Jogutódot - a Kbt. értelmezése szerint - nem terhelhetnék, illetve nem illethetnék a jogelődnek az Alapszerződéssel kapcsolatos kötelezettségei, illetve jogai. A jelen szerződésmódosítás elmaradása tehát mindkét fél lényeges jogos érdekét sérti.

#### IV./ A jogutód szervezet szerződés teljesítésére való alkalmassága

10. Megbízó bekérte a Jogutódtól a Jogutódlást igazoló iratokat, valamint megvizsgálta a Jogutódnak az Alapszerződés teljesítésére való alkalmasságát és képességét.

Ezen vizsgálat során a Megbízó megállapította, hogy a Jogutód alkalmas és képes az Alapszerződés teljesítésére különös figyelemmel arra, hogy az Alapszerződésben meghatározott Létesítmények elkészültek, a Létesítmények Átadás-átvétele 2010. 11. 12-én megtörtént, s így jelenleg a Létesítményekkel kapcsolatos Jótállási (Hiba Bejelentési) Időszak van folyamatban.

#### V./ Az Alapszerződés módosítása

11. Felek megállapodnak abban, hogy az Alapszerződést Vállalkozóként megkötő, (Régi) Hídépítő Zrt. Jogelőd helyébe - 2011. március 31-ei hatállyal – az (Új) Hídépítő Zrt. Jogutód lép.

12. Felek rögzítik, hogy a Jogutódlásra tekintettel az Alapszerződésből eredő bárminemű jog és kötelezettség 2011. március 31. napjától az (Új) Hídépítő Zrt-t illeti, illetve terheli.

13. Felek rögzítik, hogy az Alapszerződés „4.2 Teljesítési Biztosíték” című Alcikkelye értelmében a „*Létesítmények jelen Szerződéses Feltételek 10. Cikkelye szerinti sikeres átadás-átvételét követően a Teljesítési Biztosíték összegét 50%-kal csökkenteni kell, és ettől az időponttól Jótállási Garanciaként kell működni, valamint érvényben kell maradnia a Teljesítési Igazolás Mérnök által történő kiadását követő 21. napig.*”

Tekintettel az Alapszerződésben meghatározott Létesítmények sikeres Átadás-átvételének megtörténte a felek megállapodnak abban, hogy a Szétválási Szerződés 12. sz. melléklete szerint az (Új) Hídépítő Zrt-hez került, a K&H Bank Zrt. (székhely: H-1051 Budapest, Vigadó tér 1.) által, a 2007. január 22. napján, NSF/52/2007 szám alatt, 1.349.000.000,- Ft összegben kibocsátott Teljesítési Bankgarancia összege 50%-kal csökkenthető, azaz 674.500.000,- Ft (hatszázhetvennégy millió-ötszáz ezer forint) összegre csökkenthető.

14. Jelen megállapodás részeként felek kölcsönösen elfogadva, a Mérnök 2011. május 19-ei, Határozatát a Szerződéses Ár kiigazításáról, az Alapszerződés részét képező Szerződéses Megállapodás 4. pontját az alábbiak szerint módosítják:

	Alapszerződés	Jelen módosítással megállapított összegek
Ajánlati Ár (nettó)	11.348.598.180.- Ft	11.334.575.296.- Ft
Napi munkák	140.601.820.- Ft	140.601.820.- Ft
Feltételes Összeg	2.000.800.000.- Ft	2.313.349.120.- Ft
Tartalékkeret:	1.700.000.000.- Ft	2.012.549.120.- Ft
Egyéb költség:	300.800.000.- Ft	300.800.000.- Ft
Egyösszegű Ajánlati Ár (nettó) [Szerződéses Keretösszeg (nettó)]	13.490.000.000.- Ft	13.788.526.236.- Ft

Ezzel párhuzamosan felek megerősítik, hogy az Alapszerződés részét képező Ajánlati Nyilatkozat „3A Ajánlati Ár (nettó)” című jegyzéke helyébe a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező jegyzék lép.

15. A Gt. szerinti jogutódlástól függetlenül, tekintettel a Kbt-nek a Gt. alapján történő jogutódlással kapcsolatos kifejezett rendelkezéseinek hiányára, az (Új) Hídépítő Zrt. és az M-HÍD Zrt. a jelen szerződésmódosítás aláírásával teljes körű és egyetemleges felelősségét vállalnak az Alapszerződéssel kapcsolatban, bármikor, bármilyen jogcímen keletkezett, illetve keletkező valamennyi kötelezettség, illetve igény, bárki részére történő teljesítésére.

16. Továbbá felek rögzítik, hogy amennyiben akár a Közbeszerzési Döntőbizottság, akár valamely bíróság jogerős határozatában, illetve ítéletben a jelen szerződésmódosítással kapcsolatban bármely okból kifolyólag jogsértés megtörténtét állapítja meg, akkor a jelen szerződésmódosítás - kizárólag a Jogutódlással kapcsolatos rendelkezések tekintetében - a megkötésének napjára visszamenő hatállyal megszűnik, és felek kötelesek az eredeti állapotot visszaállítani.

Az (Új) Hídépítő Zrt. és az M-HÍD Zrt. egyetemleges felelősséget vállal

egyrészt az esetleges Közbeszerzési Döntőbizottsági előtti jogorvoslati eljárással kapcsolatosan, illetve az eljárásban hozott határozat szerint a Megbízó terhére rótt, bármilyen fizetési kötelezettségnek a Megbízó részére, illetve Megbízó helyett történő megfizetésére a határozat meghozatalát követő 15 napon belül függetlenül jogorvoslat, illetve bármilyen bírósági felülvizsgálat kezdeményezésétől;

másrészt az eredeti állapot visszaállításával kapcsolatban, a Megbízót terhelő valamennyi fizetési kötelezettség teljesítésére a felmerülés napjától, mint esedékességi naptól számított 15 napon belül.

17. Az (Új) Hídépítő Zrt. és az M-HÍD Zrt. kijelentik, hogy a jelen szerződésmódosításban írottakon kívül, az Átalakulásból, illetve a Jogutódlásból eredően, vagy az Átalakulással, illetve a Jogutódlással bármilyen módon összefüggésben lévő körülmény miatt semmilyen követelésük nem áll fenn a Megbízóval szemben.

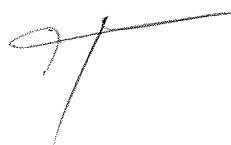
18. Szerződő Felek ugyanakkor rögzítik, hogy az (Új) Hídépítő Zrt. illetve a 16. pontban foglaltak bekövetkezése esetén M-HÍD Zrt. az (Új) Hídépítő Zrt.-nél illetve a jogutódlás előtt az M-HÍD Zrt.-nél felmerült és az Alapszerződés előírásaival egyezően korábban már előterjesztett jelen megállapodásban nem rendezett vállalkozói többletköltség, illetve egyéb igények érvényesítéséről a jelen megállapodás aláírásával nem mond le, azok vonatkozásában jogfenntartással él.

19. A jelen szerződésmódosítás a Felek között létrejött teljes megállapodást jelenti a szerződésmódosítás tárgyában.

20. Felek rögzítik, hogy az Alapszerződésnek a jelen Szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényesek és hatályosak.

21. Jelen szerződésmódosítással nem szabályozott kérdések tekintetében a magyar jog vonatkozó rendelkezései az irányadók.

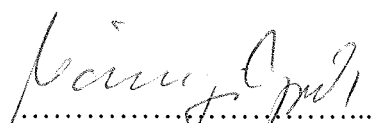
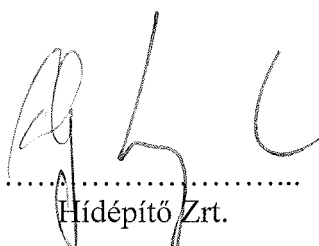
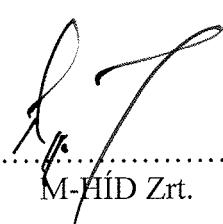
22. Felek tudomásul veszik, hogy a Kbt. 307. § (1) bekezdése alapján, a jelen szerződésmódosítás aláírásától számított 5 munkanapon belül a Megbízó a jelen szerződésmódosítás 1. számú mellékletét képező, „Tájékoztató a szerződés módosításáról” megnevezésű hirdetményt fogja közzétenni a Közbeszerzési Értesítőben. Vállalkozó jelen szerződésmódosítás aláírásával kijelenti, hogy a hirdetményben foglaltakkal egyetért.



A jelen szerződésmódosítás 4 példányban, magyar nyelven kerül aláírásra. A jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírással lép hatályba.

Felek a jelen szerződésmódosítás magukra nézve kötelezőnek elismerve, felhatalmazott képviselőik útján a lenti időpontban cégszerűen írják alá.

Budapest, 2011. december ...<sup>19</sup>

 ..... BKV Zrt. Megbízó	 ..... Hídépítő Zrt.	<b>M-Híd Zrt.</b>  ..... M-HÍD Zrt.
---	---	---

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Az Ajánlati Nyilatkozat módosított „3A Ajánlati Ár (nettó)” című jegyzéke
2. sz. melléklet: Tájékoztató a szerződés módosításáról



**Co-03 SZERZŐDÉS**  
**SZERZŐDÉSES ÁR (nettó) KIIGAZÍTÁSA**  
**AJÁNLATI ÁR (NETTÓ)**  
 Ajánlati Nyilatkozat 3A jegyzéke – Árak Jegyzéke

Tétel	Leírás	Ár (Forint)
	<b>1. kifizetés-hely összesen – Előzetes tételek és rezsiköltségek</b>	<b>601 359 925 Ft</b>
	<b>2. kifizetés-hely összesen – Általános tételek</b>	<b>139 786 960 Ft</b>
	<b>3. kifizetés-hely összesen – Létesítmények tervezése</b>	<b>542 541 993 Ft</b>
	<b>4. kifizetés-hely összesen – Közműkiváltások</b>	<b>63 898 617 Ft</b>
	<b>5. kifizetés-hely összesen – Kelenföld állomás szerkezet</b>	<b>7 108 531 876 Ft</b>
	<b>6. kifizetés-hely összesen – Vasúti főágak és kapcsolódó munkák</b>	<b>2 878 455 925</b>
<b>AJÁNLATI ÁR *</b> (1 – 6. kifizetés-hely összesen)		<b>11 334 575 296</b>

Megjegyzés:

Jelen Jegyzék korábban már módosításra került a 6.7.2 mérföldkő módosítása miatt.

## 2. sz. melléklet

A BKV Zrt. és a Hídépítő Zrt. által, 2006. december 27-ei keltezéssel megkötött,

### **Co-03 sz. szerződés**

1. számú szerződésmódosításához

### **Nemzeti közbeszerzési hirdetmény feladására irányuló kérelem**

**(5)** A kérelemben meg kell adni az alábbiakat:

*b)* a kérelem az Értesítőben történő **közzétételt** kezdeményezi;

*c)* az ajánlatkérő a Kbt. mely rendelkezése (§, bekezdés, pont) alapján tartozik annak a hatálya alá [ideértve a Kbt. 2. §-ának (4) bekezdése szerinti önkéntes alkalmazásának esetét is]:

#### **162. § (1) bekezdés a) pont**

*d)* az ajánlatkérő a Kbt. mely része és fejezete szerinti eljárást alkalmazza:

#### **V. fejezet**

*e)* a közbeszerzés (beszerzés) általános forgalmi adó nélkül számított becstült értéke forintban [szükség szerint utalás a Kbt. 245. §-ára és 259. §-ára]:

**13.490.000.000.- HUF**

*f)* ha a kérelmező olyan hirdetmény közzétételét kéri az Értesítőben, amelynek közzététele a Kbt. szerint nem kötelező, ez a körülmény:

#### **Kötelező**

*g)* a kérelem és a hirdetmény feladásának napja:

**2011/12/09**

*h)* az ajánlatkérő a 241. § b) pontja alapján tartozik-e a Kbt. hatálya alá:

*i)* ha a kérelmet az ajánlatkérő nevében hivatalos közbeszerzési tanácsadó nyújtja be, az a sorszám, amelyen a hivatalos közbeszerzési tanácsadó a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékében szerepel:

*j)* ha a hirdetmény ellenőrzése nem kötelező, annak közlése, hogy a kérelmező kéri-e a hirdetmény ellenőrzését:

#### **Kötelező**

*k)* az ajánlatkérőt a Tanács által vezetett ajánlatkérők nyilvántartásában [Kbt. 18. § (2) bekezdés] megjelölő azonosító szám:

**AK01331**

*l)* ha a hirdetmény ellenőrzése kötelező vagy azt a kérelmező kéri és a Kbt. 44. § (5) vagy (6) bekezdései, vagy 246. § (5) bekezdése szerint a díjjal kapcsolatban kedvezményre vagy mentességre jogosult, ennek közlése:

Egyéb közlemény:

16 . melléklet a 2/2006. (I.13.) IM rendelethez

## KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja  
1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: [hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu](mailto:hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu) On-line értesítés: <http://www.kozbeszerzes.hu>

### TÁJÉKOZTATÓ A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____ KÉ nyilvántartási szám _____
1.a) Az ajánlatkérőként szerződő fél neve és címe:  Budapesti Közlekedési Zrt., HU-1072 Budapest, Akácfa u. 15.
1.b) A nyertes ajánlattevőként szerződő fél neve és címe:  Hídépítő Zrt., HU-1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.
2.a) A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés meghatározása:  Vállalkozási szerződés Budapesti 4. sz. Metróvonal I. szakasz: 03. számú szerződés: Kelenföldi pu. állomás szerkezet építési munkái megépítésére
2.b) A szerződéskötés időpontja: 2006/12/27 (év/hó/nap)
2.c) A közbeszerzés tárgya és mennyisége, az ellenszolgáltatás:  Budapesti 4. sz. Metróvonal I. szakasz 03. számú szerződés: Kelenföldi pu. állomás szerkezet építési munkái - Kiviteli tervezés - Megelőző közműkiváltások, forgalomterelés, felszíni előkészítő munkák - Vasúti pályaszerkezet bontása, építése - Vasbeton szerkezetek bontása - Résfalas munkagödör biztosítás - Metró állomás vasbeton szerkezetének építése - Fordító műtárgy építése, (három-alagutas, kétoszlopos bányászati módszerű, löttbetonos biztosítással, illetve vasbeton belső falazat zsalukocsival) - Felszíni süllyedések megelőzése, helyreállítása Főbb mennyiségek (A méretek és mennyiségek tájékoztató jellegűek!) - Vízáró résfal 17 000 m <sup>2</sup> - Földkiemelés (doboz műtárgyból) 160 000 m <sup>3</sup> - Földkiemeléses bányászati módszerrel 25 000 m <sup>3</sup> - Horgonyzás 15-20 m hosszú 1 000 db - Szigetelés 20 000 m <sup>2</sup> - Vasbeton szerkezet 30 000 m <sup>3</sup>

2



- Beépített lőtt beton 6 000 m<sup>3</sup>  
- Vasbeton alagúti falazat, zsalukocsival 12 000 m<sup>3</sup>  
- Kiegészítő feltöltő beton 10 000 m<sup>3</sup>  
- Vasbeton szerkezet bontás 1 000 m<sup>3</sup>  
- MÁV vasúti pályák bontása és építése 2 000 m  
- Vasúti alépitmény bontása és építése 2 000 m  
Az ellenszolgáltatásának összege: 13.490.000.000,- Ft + ÁFA

2.d) A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje: *(év/hó/nap)*

3.a) A lefolytatott közbeszerzési eljárás fajtája:

Részvételi felhívást tartalmazó hirdetményrel induló meghívásos eljárás, a Kbt. V. fejezete alapján

3.b) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bírálati szempontja:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat a következő részszerzőpontok és súlyszámok alapján; 1. Végleges Ajánlati ár 0,8; 2. Megvalósítás időtartama 0,2

3.c)\* Hivatkozás a lefolytatott közbeszerzési eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre:

TED: 2006/S 6-006528; Közbeszerzési Értesítő: 25435/2005; 2006/01/16

közzétételének napja: 2006/01/11 *(év/hó/nap)*

3.d)\* Hirdetmény közzététele nélküli eljárás esetén az ajánlattételi felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Döntőbizottság tájékoztatásának napja:

*(év/hó/nap)*

3.e)\* Hivatkozás az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót tartalmazó hirdetményre:

TED: 2007/S 11-012242; Közbeszerzési Értesítő: 26794/2006; 2007/01/15

közzétételének napja: 2007/01/17 *(év/hó/nap)*

4.a) A szerződés módosítása érint-e bírálati szempont szerinti szerződéses feltételt: **igen [x]**  
**nem [ ]**

4.b) A szerződés módosításának tartalma (megadva az eredeti szerződéses feltételt is):

I. A Vállalkozó oldalán bekövetkező jogutódlás:

Az eredetileg szerződött vállalkozó megnevezése:

Hídépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: Cg.01-10-042234; adószám: 10845462-2-44; 1138 Budapest, Karikás Frigyes u 20.)

A jogutódlásra tekintettel az új vállalkozó megnevezése:

(11.) Az Alapszerződést Vállalkozóként megkötő, (Régi) Hídépítő Zrt. Jogelőd helyébe -

2011. március 31-ei hatállyal – az (Új) Hídépítő Zrt. (cégjegyzékszám: Cg.01-10-046971; adószám: 23165344-2-41.;1138 Budapest, Karikás Frigyes u 20.) Jogutód lép.

(12.) Felek rögzítik, hogy a Jogutódlásra tekintettel az Alapszerződésből eredő bárminemű jog és kötelezettség 2011. március 31. napjától az (Új) Hídépítő Zrt-t illeti, illetve terheli.

(13.) Felek rögzítik, hogy az Alapszerződés „4.2 Teljesítési Biztosíték” című Alcikkelye értelmében a „Létesítmények jelen Szerződéses Feltételek 10. Cikkelye szerinti sikeres átadás-átvételét követően a Teljesítési Biztosíték összegét 50%-kal csökkenteni kell, és ettől az időponttól Jótállási Garanciaként kell működni, valamint érvényben kell maradnia a Teljesítési Igazolás Mérnök által történő kiadását követő 21. napig.”

Tekintettel az Alapszerződésben meghatározott Létesítmények sikeres Átadás-átvételének megtörténte a felek megállapodnak abban, hogy a Szétválási Szerződés 12. sz. melléklete szerint az (Új) Hídépítő Zrt-hez került, a K&H Bank Zrt. (székhely: H-1051 Budapest, Vigadó tér 1.) által, a 2007. január 22. napján, NSF/52/2007 szám alatt, 1.349.000.000,- Ft összegben kibocsátott Teljesítési Bankgarancia összege 50%-kal csökkenthető, azaz 674.500.000,- Ft (hatszázhetvennégy millió-öttszáz ezer forint) összegre csökkenthető.

## II. Szerződéses ár kiigazítása

(14) A szerződésmódosítás részeként felek kölcsönösen elfogadva, a Mérnök 2011. május 19-ei, Határozatát a Szerződéses Ár kiigazításáról, az Alapszerződés részét képező Szerződéses Megállapodás 4. pontját az alábbiak szerint módosítják:

- Alapszerződés - Jelen módosítással megállapított összegek

Ajánlati Ár (nettó) - 11.348.598.180.- Ft - 11.334.575.296.- Ft

Napi munkák - 140.601.820.- Ft - 140.601.820.- Ft

Feltételes Összeg - 2.000.800.000.- Ft - 2.313.349.120.- Ft

Tartalékkeret: -1.700.000.000.- Ft - 2.012.549.120.- Ft

Egyéb költség:-300.800.000.- Ft - 300.800.000.- Ft

Egyösszegű Ajánlati Ár (nettó)

[Szerződéses Keretösszeg (nettó)]-13.490.000.000.- Ft - 13.788.526.236.- Ft

Ezzel párhuzamosan felek megerősítik, hogy az Alapszerződés részét képező Ajánlati Nyilatkozat „3A Ajánlati Ár (nettó)” című jegyzéke helyébe a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező jegyzék lép.

### 4.c) A módosítás indoka:

I./ Kiválás és a jogutódlás, mint előre nem látható körülmények

(4) A (Régi) Hídépítő Zrt. a 2011. február 11-én tartott közgyűlésén hozott, 29/2011. (II.11.) sz. alapítói határozatával elhatározta, hogy a (Régi) Hídépítő Zrt-ből - a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 83. § és 281. §-a szerinti, 2011. március 31-ei hatállyal történő kiválással (kezdeményezett átalakulással) – létrejön egy zártkörűen működő részvénytársaság, mely a szétváló társaság nevét viszi tovább [(Új) Hídépítő Zrt.].

A szétváló társaság [(Régi) Hídépítő Zrt.] pedig – alapszabályának módosítását és cégnévátváltást követően - M-HÍD Műszaki Szolgáltató Zrt. néven működik tovább.

(a továbbiakban: Átalakulás)

Az Átalakulás feltételeit rögzítő „Szétválási Szerződés” 2011. február 11-én jött létre. (a továbbiakban: Szétválási Szerződés)

(5) Az Átalakulással a jogutód (Új) Hídépítő Zrt. a (Régi) Hídépítő Zrt. által kötött konzorciális és fővállalkozási szerződések befejezése, a szavatossági kötelezettségek kezelése és a (Régi) Hídépítő Zrt-ben felhalmozódott szellemi tőke, szakmai gyakorlat és műszaki tudás, valamint az ezekről szóló, különböző értékes szakmai tudást bizonyító igazolások ésszerű továbbhasznosítása érdekében jött létre.

Az Átalakulás további célja a műszaki fejlesztési, tervezési tevékenységek ellátására valamint az egyes speciális technológiák hasznosítására szakosodott szervezet kialakulása és a tényleges kivitelezői tevékenység ellátása volt.

(6) A Szétválási Szerződés „VII. A szétváló társaság egyes jogosítványainak, illetve kötelezettségeinek, valamint a folyamatban lévő peres ügyeinek megoszlása a kiváló és a fennmaradó társaság között” című fejezet második bekezdése szerint a fővállalkozási és kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos minden jog és kötelezettség, szerződés, eljárás, engedély tekintetében jogutód az (Új) Hídépítő Zrt.

Továbbá a 7. oldal harmadik bekezdés kifejezetten rendelkezik arról, hogy a szétváló társaság projekt-szerződésállománya tekintetében jogutód (Új) Hídépítő Zrt.

(7) A 2011. március 31-ei hatállyal megvalósított Átalakulást a Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság a 2011. március 16-án, 01-10-042234/299 és a Cg.01-10-046971/5 számú végzéseivel jegyezte be a cégnyilvántartásba.

(8) Felek az Alapszerződést Vállalkozóként megkötő, (Régi) Hídépítő Zrt-ből [a továbbiakban: Jogelőd] az (Új) Hídépítő Zrt-nek, 2011. március 31-ei hatállyal történő kiválásának tényét, továbbá az ugyanezen időpontban, az Alapszerződéssel kapcsolatosan bekövetkező, az (Új) Hídépítő Zrt. általános és teljeskörű jogutódlását [a továbbiakban: Jogutód, illetve Jogutódlás] az Alapszerződés 2006. december 27-ei megkötését követően beállott, az Alapszerződés megkötésekor előre nem látható körülményeknek minősítik.

## II./ Lényeges jogos érdeksérelem

(9) Felek rögzítik, hogy a Kbt-nek, az Alapszerződés megkötését megelőző Közbeszerzési Eljárás megindulásakor hatályos (2006.01.11.) 303. §-ának az általuk kölcsönösen elfogadott értelmezése szerint, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejött Alapszerződést vállalkozóként kötő fél jogszabályon alapuló átalakulása, illetve jogutódlása esetén a Jogutód szerződés teljesítésére való alkalmasságának és képességének a Megbízó általi megállapítását követően az Alapszerződés módosítását el kell végezni, a teljesítés átláthatóságának érdekében.

Így a jelen, a Kbt. 303. §-a szerinti szerződésmódosítás nélkül a Gt. és a Ctv. alapján, a cégnyilvántartásba már bejegyzett Jogutódot - a Kbt. értelmezése szerint - nem terhelhetnék, illetve nem illethetnék a jogelődnek az Alapszerződéssel kapcsolatos kötelezettségei, illetve jogai. A jelen szerződésmódosítás elmaradása tehát mindkét fél lényeges jogos érdekét sérti.

## III./ A jogutód szervezet szerződés teljesítésére való alkalmassága

(10) Megbízó bekérte a Jogutódtól a Jogutódlást igazoló iratokat, valamint megvizsgálta a Jogutódnak az Alapszerződés teljesítésére való alkalmasságát és képességét. Ezen vizsgálat során a Megbízó megállapította, hogy a Jogutód alkalmas és képes az Alapszerződés teljesítésére különös figyelemmel arra, hogy az Alapszerződésben meghatározott Létesítmények elkészültek, a Létesítmények Átadás-átvétele 2011. szeptember 15-én megtörtént, s így jelenleg a Létesítményekkel kapcsolatos Jótállási (Hiba Bejelentési) Időszak van folyamatban.

#### IV./ A Szerződéses ár kiigazításának indoka

A Mérnök 2011. május 19-ei, a Szerződéses Ár kiigazításáról szóló Határozatának a szerződésmódosítást aláíró felek általi kölcsönös elfogadása.

4.d) A szerződés módosításának időpontja: *(év/hó/nap)*

#### 5.)\* Egyéb információk:

A 2. d) ponthoz: A létesítmény átadás-átvételének 2. d) pontban meghatározott határidejétől számított 36 hónapos hibabejelentési időszakot követően adja ki a Megrendelő a végleges teljesítési igazolást. 2. d) A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje: 137 hét

6.) A nyertes ajánlattevőként szerződő fél nyilatkozata:

Egyetért a hirdetményben foglaltakkal.

7.) A hirdetmény feladásának dátuma: 2011/12/09 *(év/hó/nap)*

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.