

STRABAG Vasútépítő Kft.
HH Direkcio / II Terulet

STRABAG

STRABAG Vasútépítő Kft.
6600 Szentos, Baross u. 2.

BKV Zrt.

DBR Metró Projekt Igazgatóság

H-1077 Budapest

Kéthly Anna tér 1. III. emelet 324.

Tel.: +36 14113064

Fax: +36 14113052

E-mail: wagnerz@metro4.hu

DBR Metró		1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám:		1174/2015	
Érkezett:		2015 JÚN 02.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:	
<input checked="" type="checkbox"/>	W/NG	<input checked="" type="checkbox"/>	
	RZ / W / MT		

Ügyintéző

Szabó Levente

Tel. +36 63 311974

Fax +36 63 316269

Mobil +36 30 9211149

vasutepites@strabag.com

Iktatószám

005-235/2015

Dátum: 2015. június 1.

Tárgy: ~~Előzetes vitarendezés~~ kérelmezése a „Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz – Őrmezői felszíni rendezés – Vasúti pálya és tartozékai bontása és átalakítása Kelenföld vasútállomás XXI-XXVIII. vágányainak helyén létesítendő felszíni P+R parkoló megvalósításához” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott Rácz Attila ügyvezető és Majdak Péter ügyvezető, mint a STRABAG Vasútépítő Kft. (1117 Budapest, Gábor D. u. 2. Infopark D épület), mint a közbeszerzési eljárásban érdekelt gazdasági szereplő (a továbbiakban: Kérelmező) a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1072 Budapest, Akácfa utca 15.), mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz – Őrmezői felszíni rendezés – Vasúti pálya és tartozékai bontása és átalakítása Kelenföld vasútállomás XXI-XXVIII. vágányainak helyén létesítendő felszíni P+R parkoló megvalósításához” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban, az Ajánlatkérő által a 2015. április 23.án TED 2015/S 079-140288 iktatószámon megjelentetett eljárást megindító felhívása ellen a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 79. § (1) bekezdés b) pontja alapján - a törvényes határidőn belül -

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszt elő, kérve T. Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 42. §-ának alkalmazásával az Ajánlati Felhívás alábbiakban megjelölt pontjait módosítani szíveskedjen.

A jogsértő esemény: az Ajánlati Felhívás az alábbiakban részletezett indokok alapján jogsértő.

Az előzetes vitarendezés benyújtásának határideje: a Kbt. 79.§ (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlattételi határidő lejártá előtti tizedik napig, vagyis 2015. június 1-ig.

Az ajánlattételi határidő: 2015. június 11. 10:00 óra

Az előzetes vitarendezésj kérelem benyújtásának időpontja: 2015. június 1. napja

STRABAG Vasútépítő Kft.
1117 Budapest
Gábor Dénés u. 2. (Infopark D ép.)

Tel. +36 63 311974
Fax +36 63 316269
vasutepites@strabag.com

Ikt.sz: 1174/2015



BED_9ZXBWUD9WB

Kérelmi elemek

- I. kérelmi elem: az eljárást megindító felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / a1) pontja sérti a Kbt. 55. §-ának (3) bekezdését.

Tényállás

Ajánlatkérő a 2015. április 23-án a Kbt. 83. § (2) bekezdés alapján eljárást megindító felhívást jelentetett meg „Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz – Őrmezői felszíni rendezés – Vasúti pálya és tartozékai bontása és átalakítása Kelenföld vasútállomás XXI-XXVIII. vágányainak helyén létesítendő felszíni P+R parkoló megvalósításához” tárgyban.

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményei körében előírta, hogy

Alkalmatlan az ajánlattevő és a közös ajánlattevők, ha az alábbi a) és b) pontokban meghatározott követelmények közül bármelyiknek az alább megfogalmazott módon nem felel meg:

a) az ajánlattevő vagy a közös ajánlattevők együttesen nem rendelkeznek az alábbi munkákra vonatkozó referenciák mindegyikével:

a1) Az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben befejezett, teljes mértékben szerződészerűen teljesített, legalább 1 db, minimum 4 vágányos vasútállomás és az ahhoz csatlakozó, legalább 3 km-es vonalszakasz felsővezeték rendszerének bontása és átalakítása; Az ajánlatkérő a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján megjelöli, hogy a jelen alkalmassági minimumkövetelmény a szerződésnek a vágány- és ágyazatbontási, illetve a vágány- és ágyazatépítési részére vonatkozó alkalmasságot igazol.

A fentiekben hivatkozott alkalmassági követelmény állomás és csatlakozó vonalszakasz felsővezeték rendszerének bontása és átalakítása tárgyú teljesített építési beruházás ismertetésére vonatkozik.

Az Ajánlati Felhívás, az Ajánlati Dokumentáció III. kötet Műszaki Leírás és a IV. kötet beárazandó költségvetés áttekintését követően megállapítottuk, hogy a projekt műszaki követelményei nem tartalmaznak csatlakozó vonalszakaszon elvégzendő munkákat, hanem kizárólag az Ajánlati felhívás tárgyában is megjelölt, az állomás területén lévő vágányhálózatot érintő munkákat.

Indoklás

A Kbt. 55. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy

„Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”

„A Kbt. szabályozása alapján az ajánlatkérő jogosultsága és kötelezettsége, hogy meghatározza az alkalmassági követelményrendszerét. Az alkalmassági követelmények előírásának korlátja a Kbt. 69.§ (3) bekezdése.

Az ajánlatkérő alkalmassági feltétele a Kbt. 69.§ (3) bekezdése értelmében akkor jogszerű, ha ajánlatkérő az alkalmassági feltételét a közbeszerzés tárgyára korlátozza, és - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékét nem lépi túl. Az alkalmassági feltétel arányosságának megítélésakor mindenekelőtt a közbeszerzés tárgyára, a becsült értékre, az ellátandó feladatokra és azok teljesíthetőségére kell figyelemmel lenni. A szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékét nem túlhaladó alkalmassági előírás biztosítja az ajánlatkérő fontos igényét a beszerzése megvalósítására, továbbá egyben a verseny érvényesülését is.

Fentiek alapján annak a megítélése, hogy egy adott alkalmassági feltétel összeegyeztethető-e a Kbt. 69.§ (3) bekezdésével, mindig az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozó körülmények figyelembevételével lehetséges.” (D.534/8/2009.)

A Kormány 2014. december 2-án közleményt adott ki az „egyes alkalmassági követelmények előírásával kapcsolatban követendő közbeszerzési gyakorlatról”, amely az érintett pontok tekintetében „a közbeszerzési gyakorlat azonnali megváltozásával” jár.

„Az előbbiek értelmében – és a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 55. § (3) bekezdésében foglalt korlátok betartásának elősegítése érdekében – felhívom a Tisztelt Kedvezményezettek, illetve a támogatást igénylők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárást megindító felhívásaik előkészítésekor az alkalmassági feltételeket az alábbiak figyelembe vételével határozzák meg.

1. Referenciák megkövetelése (310/2011. (XII.23.) Kom. rendelet 15. § (1) bekezdés a), (2) bekezdés a) vagy (3) bekezdés a) pontja szerinti követelmény előírása)

1.1. Az ajánlatkérő referenciaként az adott közbeszerzés – a Kbt. 18. § (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított – értékének legfeljebb 75 %-át elérő, összegű korábbi = max
75% szállítás/építési beruházás/szolgáltatás teljesítésének igazolását követelheti meg. (Amennyiben az ajánlatkérő a részajánlat-tétel lehetőségét biztosítja, a referenciakövetelményt az adott közbeszerzési részek különálló értékéhez kell viszonyítani.)

1.2. Ha a kért referencia más olyan mennyiségi adatot is tartalmaz, amely a korábban teljesített szállítás/szolgáltatás/építési beruházás mennyiségi jellemzője, az ajánlatkérő ezen adatot is az előző bekezdésben foglalt csökkentett értékhez igazodva köteles meghatározni.

Azon túlmenően, hogy szerződés tárgyát nem képező csatlakozó vonalszakasz tekintetében fogalmazott meg követelményt az Ajánlatkérő, a csatlakozó vonalszakasz felsővezeték rendszerének a hosszára kiírt mennyiségi jellemző is sérti a fent hivatkozott közleményben rögzített elvet.

Tekintettel arra, hogy az a1) referencia követelmény felsővezeték rendszer bontására és átalakítására vonatkozik, ezért az nincs összhangban a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének rendelkezéseivel, mivel az Ajánlatkérő a szerződésnek a vágány- és ágyazatbontási, illetve a vágány- és ágyazatépítési részére való kezességvállalást ír elő adott esetben.

Megállapítható, hogy Ajánlatkérő az Eljárást megindító felhívásában az Ajánlati Dokumentációban megfogalmazott műszaki követelményekre tekintettel a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékén túlmenően határozta meg a III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság a1) pontja alatt megfogalmazott alkalmassági követelményt, és ezzel megsértette a Kbt. 55. § (3) bekezdése rendelkezéseit. Szintén megállapítható, hogy Ajánlatkérő nem a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének előírásai alapján határozta meg a szerződés azon részét, amelynek vonatkozásában az eljárásba a Kbt. 55. § (6) bek. b) pontja szerint bevont gazdasági szereplőnek kezességet kell vállalnia.

II. kérelmi elem: az eljárást megindító felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / a2) pontja sérti a Kbt. 55. §-ának (3) bekezdését.

Tényállás

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményei körében előírta, hogy

Alkalmatlan az ajánlattevő és a közös ajánlattevők, ha az alábbi a) és b) pontokban meghatározott követelmények közül bármelyiknek az alább megfogalmazott módon nem felel meg:

a) az ajánlattevő vagy a közös ajánlattevők együttesen nem rendelkeznek az alábbi munkákra vonatkozó referenciák mindegyikével:

a2) Az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben befejezett, teljes mértékben szerződésszerűen teljesített, összességében legalább 15 db váltóra kiterjedő állomási biztosítóberendezés rekonstrukciója; Az ajánlatkérő a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján megjelöli, hogy a jelen alkalmassági minimumkövetelmény a szerződésnek a biztosítóberendezés-átalakítási részére vonatkozó alkalmasságot igazol.

A fentiekben hivatkozott alkalmassági követelmény állomási biztosítóberendezés rekonstrukciója tárgyú teljesített építési beruházás/munka ismertetésére vonatkozik. Álláspontunk szerint és a magyar nyelv szabályai szerint a rekonstrukció felújítást, helyreállítást jelent.

Az Ajánlati Felhívás, az Ajánlati Dokumentáció III. kötet Műszaki Lefrás és a IV. kötet beárazandó költségvetés áttekintését követően megállapítottuk, hogy a projekt műszaki követelményei nem tartalmaznak állomási biztosítóberendezés rekonstrukciójára vonatkozó munkákat, hanem kizárólag az Ajánlati felhívás tárgyában is megjelölt "Biztosítóberendezés részleges bontása, átalakítása" tárgyú munkákat.

Indoklás

A Kbt. 55. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy

„Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”

„A Kbt. szabályozása alapján az ajánlatkérő jogosultsága és kötelezettsége, hogy meghatározza az alkalmassági követelményrendszerét. Az alkalmassági követelmények előírásának korlátja a Kbt. 69.§ (3) bekezdése.

Az ajánlatkérő alkalmassági feltétele a Kbt. 69.§ (3) bekezdése értelmében akkor jogszerű, ha ajánlatkérő az alkalmassági feltételét a közbeszerzés tárgyára korlátozza, és - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékét nem lépi túl. Az alkalmassági feltétel arányosságának megítélésakor mindenekelőtt a közbeszerzés tárgyára, a becsült értékre, az ellátandó feladatokra és azok teljesíthetőségére kell figyelemmel lenni. A szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékét nem túlhaladó alkalmassági előírás biztosítja az ajánlatkérő fontos igényét a beszerzése megvalósítására, továbbá egyben a verseny érvényesülését is.

Fentiek alapján annak a megítélése, hogy egy adott alkalmassági feltétel összeegyeztethető-e a Kbt. 69.§ (3) bekezdésével, mindig az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozó körülmények figyelembevételével lehetséges.” (D.534/8/2009.)

Tekintettel arra, hogy az a2) referencia követelmény állomási biztosítóberendezés rekonstrukciójára vonatkozik, ezért az nincs összhangban a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének rendelkezéseivel, mivel az Ajánlatkérő a szerződésnek a biztosítóberendezés-átalakítási részére való kezességvállalást ír elő adott esetben.

Megállapítható, hogy Ajánlatkérő az Eljárást megindító felhívásában az Ajánlati Dokumentációban megfogalmazott műszaki követelményekre tekintettel a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékén túlmenően határozta meg a III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság a2) pontja alatt megfogalmazott alkalmassági követelményt, és ezzel megsértette a Kbt. 55. § (3) bekezdése rendelkezéseit. Szintén megállapítható, hogy Ajánlatkérő nem a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének előírásai alapján határozta meg a szerződés azon részét, amelynek vonatkozásában az eljárásba a Kbt. 55. § (6) bek. b) pontja szerint bevont gazdasági szereplőnek kezességet kell vállalnia,

III. kérelmi elem: az eljárást megindító felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / a3) pontja sérti a Kbt. 55. §-ának (3) bekezdését.

Tényállás

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményei körében előírta, hogy

Alkalmatlan az ajánlattevő és a közös ajánlattevők, ha az alábbi a) és b) pontokban meghatározott követelmények közül bármelyiknek az alább megfogalmazott módon nem felel meg:

a) az ajánlattevő vagy a közös ajánlattevők együttesen nem rendelkeznek az alábbi munkákra vonatkozó referenciák mindegyikével:

a3) Az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben befejezett, teljes mértékben szerződés szerűen teljesített, összességében legalább 15 db váltó rekonstrukciója; Az ajánlatkérő a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján megjelöli, hogy a jelen alkalmassági minimumkövetelmény a szerződésnek a váltórekonstrukciós részére vonatkozó alkalmasságot igazol.

hossz A fentiekben hivatkozott alkalmassági követelmény váltó rekonstrukció tárgyú teljesített építési beruházás/munka ismertetésére vonatkozik. Álláspontunk szerint és a magyar nyelv szabályai szerint a rekonstrukció felújítást, helyreállítást jelent. Váltó rekonstrukciója álláspontunk szerint a váltónak, mint szerkezetnek a funkcionális helyreállítását jelenti.

Az Ajánlati Felhívás, az Ajánlati Dokumentáció III. kötet Műszaki Leírás és a IV. kötet beárazandó költségvetés áttekintését követően megállapítottuk, hogy a projekt műszaki követelményei nem tartalmaznak váltók rekonstrukciójára vonatkozó munkákat, hanem kizárólag az Ajánlati felhívás tárgyában is megjelölt "kitérő és ágyazat bontás" tárgyú munkákat.

Indoklás

A Kbt. 55. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy

„Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”

„A Kbt. szabályozása alapján az ajánlatkérő jogosultsága és kötelezettsége, hogy meghatározza az alkalmassági követelményrendszerét. Az alkalmassági követelmények előírásának korlátja a Kbt. 69.§ (3) bekezdése.

Az ajánlatkérő alkalmassági feltétele a Kbt. 69.§ (3) bekezdése értelmében akkor jogszerű, ha ajánlatkérő az alkalmassági feltételét a közbeszerzés tárgyára korlátozza, és - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékét nem lépi túl. Az alkalmassági feltétel arányosságának megítélésakor mindenképp a közbeszerzés tárgyára, a becsült értékre, az ellátandó feladatokra és azok teljesíthetőségére kell figyelemmel lenni. A szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékét nem túlhaladó alkalmassági előírás biztosítja az ajánlatkérő fontos igényét a beszerzése megvalósítására, továbbá egyben a verseny érvényesülését is.

Fentiek alapján annak a megítélése, hogy egy adott alkalmassági feltétel összeegyeztethető-e a Kbt. 69.§ (3) bekezdésével, mindig az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozó körülmények figyelembevételével lehetséges." (D.534/8/2009.)

Tekintettel arra, hogy az a3) referencia követelmény váltó rekonstrukciójára vonatkozik, ezért az nincs összhangban a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének rendelkezéseivel, mivel az Ajánlatkérő a szerződésnek a váltórekonstrukciós részére való kezességvállalást ír elő adott esetben.

Megállapítható, hogy Ajánlatkérő az Eljárást megindító felhívásában az Ajánlati Dokumentációban megfogalmazott műszaki követelményekre tekintettel a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékén túlmenően határozta meg a III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság a3) pontja alatt megfogalmazott alkalmassági követelményt, és ezzel megsértette a Kbt. 55. § (3) bekezdése rendelkezéseit. Szintén megállapítható, hogy Ajánlatkérő nem a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének előírásai alapján határozta meg a szerződés azon részét, amelynek vonatkozásában az eljárásba a Kbt. 55. § (6) bek. b) pontja szerint bevont gazdasági szereplőnek kezességet kell vállalnia.

Összegzés


Tekintettel arra, hogy a fentiekben részletezett jogsértés reparálható, kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 42. §-ának alkalmazásával az Ajánlati Felhívás fentiekben érintett pontjait olyan módon módosítani szíveskedjen, hogy megfeleljen a Kbt. rendelkezéseinek, vagyis az ajánlattevők legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésére, vonatkozó követelményeket, a beszerzés tárgyára és mennyiségére tekintettel határozza meg, és a 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján a meghatározott ill. adott esetben módosított referencia követelményekkel összhangban határozza meg a szerződés azon részét, amelynek vonatkozásában az eljárásba a Kbt. 55. § (6) bek. b) pontja szerint bevont gazdasági szereplőnek kezességet kell vállalnia.

A jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen ezen kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni és álláspontjáról a Kbt. 79. §-a alapján értesítést küldeni szíveskedjen.

Szentos, 2015. 06. 01.


.....
Rác Attila, ügyvezető

STRABAG
STRABAG VASÚTÉPÍTŐ KFT.
1117 BUDAPEST
GÁBOR DÉNES U. 2.
(Infopark D épület)
5.


.....
Majdajk Péter, ügyvezető

STRABAG Vasútépítő Kft.