

Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1980 Budapest, Akácfa u. 15.
megbízásából eljáró

DBR Metró Projekt Igazgatóság
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
Dr. Vajdáné Dr. Horváth Piroska
projektigazgató
Wagner Zoltán
EU Projekt Koordinátor
telefon: +36-1/411-3052
e-mail: wagnerz@metro4.hu

DBR Metró		1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
Iktatószám: 3324/2013		
Érkezett:		2013 AUG 13.
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:

Tárgy: előzetes vitarendezési kérelem
a dokumentum 3. számozott oldalból áll

Budapest, 2013. augusztus 12.

Tisztelt Dr. Vajdáné Dr. Horváth Piroska! Tisztelt Dr. Wagner Zoltán Úr!

Alulírott Dévényi Márton ügyvezető (Marp Kft., 1012 Budapest, Logodi u. 54.), mint a MARP-DET-TPTERV Konzorcium közös ajánlattevő képviselője jogosult személy „A Budapesti 4-es számú metróvonal megvalósításának keretében az „Örmezői Felszíni rendezés” tervezési feladatainak elvégzése” (továbbiakban: Projekt) tárgyában kiírt hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás (projektazonosító: KÖZOP-5.10-07-2008-0001) tekintetében a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 79. § (1) pontja alapján az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztjük elő:

1. A fentebb hivatkozott Projekt ajánlattételi felhívását és ajánlatkérési dokumentációját az ajánlatkérő 2013. augusztus 1. napján juttatta el az ajánlati felhívást megelőző tervpályázaton megosztott első helyre rangsorolt pályázók részére. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és ajánlatkérési dokumentáció egyes részein később változtatott, és 2013. augusztus 6. napján küldte el az így módosított dokumentumokat. A módosításról a Kbt. 42. § (5) bekezdése értelmében az ajánlatkérő hirdetmény feladása helyett az ajánlattételre felhívott szereplőket egyidejűleg, közvetlenül tájékoztatta, viszont az ajánlattételi határidőt nem hosszabbította meg.

A Kbt. 42. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban ugyanezen paragrafus (1)–(4) bekezdései szerint kell eljárni, ahol a (3) bekezdésben foglaltak szerint: „Az ajánlati felhívás, valamint a dokumentáció módosítása esetén az ajánlattételi határidőt meg kell hosszabbítani.” A 42. § (5) bekezdése értelmében az ajánlattételi határidőt úgy kell meghosszabbítani, hogy a módosításról szóló közvetlen tájékoztatás megküldésétől megfelelő időtartam álljon rendelkezésre az ajánlattételhez.

Ikt.sz: 3324/2013



BED_9HNDGMDM4DS

Álláspontunk szerint az ajánlattételi felhívás első kiadásától számított, az ajánlattevők számára rendelkezésre álló 12 munkanap, illetve az ajánlattételi felhívás módosított kiadásától számított 9 munkanap nem elegendő az ajánlattételhez, különösen azt a ténytet figyelembe véve, hogy legalább 16 különböző tervezőtől kellene saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot összegyűjteni a nyári szabadságotól közepette, a beadást megelőző 4 napos ünnepi munkaszünetet is figyelembe véve.

A fentiek alapján kérjük az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani.

2. Az ajánlati felhívás értékelési szempontjai között szerepel a tervezett létesítmény egyéves üzemeltetési költsége 2013. évi árszinten. Ez a részszerpont látszólag megfelel a Kbt. 71. § (4) bekezdés c) pontjának, azaz mennyiségi szempont alapján értékelhető tényezőn alapul, mégis álláspontunk szerint a részszerpontok körében ez a kitétel nem értékelhető.

Az üzemeltetési költség csupán közelítő becslése is lehetetlen a tervek jelenlegi fázisában, azaz a tervpályázat során megkövetelt, és a pályaművekben foglalt feldolgozottsági szint mellett. Hiányzik továbbá az ajánlatkérő részéről elvárt, a tervezési programba foglalt olyan műszaki paraméterek egész sora, amelyek döntően befolyásolják a majdani üzemeltetési költséget. Az üzemeltetési költségek egy részét (pl. közüzemekkel kapcsolatos fogyasztást) csak jóval később, a létesítmény konkrét geometriai, műszaki, technikai megoldásainak ismeretében lehet becsülni. A költségek másik része, amelyek az üzemeltetéshez, fenntartáshoz, épületüzemeltetéshez kapcsolódó egyéb szolgáltatások (pl. takarítás, vagyonvédelem, karbantartás, stb.) a tulajdonos saját, vagy külső erőforrásból igénybevett (alvállalkozó) díjait tartalmazzák, a tervezők által előre nem becsülhető.

Noha a fenti részszerpont csak 0,5-ös súllyal kerül figyelembevételre, szoros verseny esetén azonban döntő lehet. **A fentiek alapján kérjük az Ajánlattételi felhívás számszerűsíthető adatai közül mindkét feladatrésznél az „Egyéves üzemeltetési költség 2013. évi árszinten” részszerpont törlését.**

3. Az ajánlati felhívás értékelési szempontjai között szerepel a tervezett létesítmény megvalósítás költsége. Ez a részszerpont látszólag megfelel a Kbt. 71. § (4) bekezdés c) pontjának, azaz mennyiségi szempont alapján értékelhető tényezőn alapul, mégis álláspontunk szerint a részszerpontok körében ez a kitétel nem értékelhető.

Az megvalósítási költség csupán közelítő becslése is lehetetlen a tervek jelenlegi fázisában, azaz a tervpályázat során megkövetelt, és a pályaművekben foglalt feldolgozottsági szint mellett. Hiányzik továbbá az ajánlatkérő részéről elvárt, a tervezési programba foglalt olyan műszaki paraméterek egész sora, amelyek döntően befolyásolják a majdani megvalósítási költséget.

Noha a fenti részszerpont csak 0,5-ös súllyal kerül figyelembevételre, szoros verseny esetén azonban döntő lehet. **A fentiek alapján kérjük az Ajánlattételi felhívás számszerűsíthető adatai közül mindkét feladatrésznél a „Megvalósítás költsége ” részszerpont törlését.**

 2

4. Az Ajánlattételi Felhívás 17. pontjában foglaltaknak megfelelően nyilatkozni fogunk ajánlatunkban az Ajánlatkérési Dokumentáció 2. kötetében lévő szerződéstervezettel kapcsolatban, azonban ezúton is jelezni szeretnénk, hogy a szerződéstervezet „7.1. Hibás teljesítési (minőségi) kötbér” pontjában részletezett, az ajánlatban tett „Megvalósítási Költséghez” és „Egyéves Üzemeltetési Költséghez (2013)” kapcsolódó szerződést biztosító mellékkötelezettség számunkra nem elfogadható.

Mindkét költség esetében igaz, hogy az ajánlatban elvárt becslés, és a létesítmény kivitelezésbe adása, illetve az üzemeltetés első éve között várhatóan több év fog eltelni. A most megbecsült, és a majdani valós összeg közötti eltérés mértéke egyéb, előre nem látható tényezőtől is függ. Álláspontunk szerint a fenti költségek túllépéséhez hibás teljesítési kötbért kötni nem reális. A teljes tervezési díj 30%-át kitevő kötbér elfogadása (amely a szerződéstervezet szerint külön-külön jár a megrendelő részére hibás teljesítés esetén) olyan egyoldalú és kirívóan aránytalan kötelezettséget ró a Tervezőkre, amely számukra vállalhatatlan irracionális kockázatokat jelent.

A fentiek alapján kérjük az Ajánlatkérési Dokumentáció 2. Kötetének (Szerződés) 7.1. pontjából „A megvalósítás költsége (nettó HUF)” és az „Egyéves üzemeltetési költség 2013. évi árszinten (nettó HUF)” tekintetében megajánlott összeg túllépése esetére megállapított hibás teljesítési kötbérről vonatkozó rész teljes törlését.

A fenti pontok törlésének hiányában az M2 Ajánlati nyilatkozat 4. pontja („Eltekintünk saját szerződéses feltételeink alkalmazásától, és elfogadjuk az Ajánlatkérési Dokumentációban lévő szerződés-tervezetet és szerződéses feltételeket a szerződéskötés alapjául”) sem vállalható, és így maga a nyilatkozat nem aláírható.

Kérem a T. Ajánlattevőt, hogy a fenti pontok alapján az Ajánlattételi felhívást és Ajánlatkérési Dokumentációt módosítani, és az ajánlattételi határidőt ennek megfelelően pedig meghosszabbítani szíveskedjenek.

Üdvözlettel:

 Marp Kft.
1012 Budapest, Logodi u. 54-
adószám: 14357714-2-41

Dévényi Márton
ügyvezető
mint a MARP-DET-TPTERV Konzorcium
közös ajánlattevő képviselőjére jogosult személy