


Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Bolla Tibor

vezérigazgató

Budapest,
Akácfa u 15

FAX: 0036 1411-3052

| | | |
|---|-----------------------------------|-----------|
| DBA Metró | 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1. | |
| Iktatószám: | 3892 - 003 Pell | |
| Érkezett: | 2012 DEC 07. | |
| Melléklet: | Ügyintéző: | Előzmény: |
|  | W.Z. Kisegy | 3892/200 |
| | EC | |

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem a Kbt. 79. § (1) bekezdése alapján a BKV Zrt. „Megbízási szerződés FIDIC Mérnöki, műszaki felügyeleti és műszaki ellenőri feladatok teljes körű ellátására, valamint egyéb mérnöki szolgáltatások nyújtására a budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasza és kapcsolódó felszíni berubázásai megvalósításában.” tárgyú közbeszerzési eljárása – Összegezés az ajánlatok elbírálásáról c. dokumentumban foglaltakkal kapcsolatban

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az Eurout Kft (székhely: 1143 Budapest, Zászlós u 18.), a BKV Zrt. által fentiekben részletezett tárgyban kiadott összegezésben foglaltakkal kapcsolatban

VITARENDEZÉSI KÉRELMET

terjeszt elő.

I. Az Összegezés az ajánlatok elbírálásáról 9.a) pontja

1. Ajánlatkérő az Összegezés 9.a)1. pontjában érvényes ajánlattevőként jelölte meg az „M4 MÉRNÖK” Konzorcium (vezető tag: TRANSINVEST-BUDAPEST Kft, tagok: UTIBER Kft; FŐBER Zrt.; KÖMI Kft.)

Álláspontunk szerint az „M4 MÉRNÖK” Konzorcium ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A Kbt. 74. § (1) e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha az „*egyéb módon nem felel meg az ajánlati ... felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;*”

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás (a továbbiakban: AF) VI.3.22. pontjában az alábbiakat írta elő:

Ikt.sz: 3892-003/2012



BED_9AQDZXQ1U

„Az összeférhetetlenséggel kapcsolatosan az ajánlatkérő a következőket írja elő:

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, alvállalkozóként, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

A beszerzés tárgyát képező feladat ellátása során megkövetelt függetlenség miatt az ajánlatkérési dokumentáció a jelen közbeszerzési eljárás tekintetében az alábbi összeférhetlenségi előírásokat is rögzít.

Ajánlatkérő a jelen eljárás szerinti független mérnöki tevékenységgel kapcsolatos összeférhetetlen helyzetek kialakulásának megakadályozása érdekében a jelen közbeszerzési eljárásban az alábbi összeférhetlenségi esetköröket határozza meg. Ha bármely ajánlattal kapcsolatban bármely összeférhetlenségi tényállás fennáll, akkor az ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené fogja nyilvánítani.

Összeférhetlenségi esetkörök:

i.) A jelen közbeszerzési eljárás szempontjából - a Kbt. 24. §-ában foglaltakon túlmenően - összeférhetetlennek minősül az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő), bármely alvállalkozó, vagy bármely a Kbt. 55. § (5)-(6) szerinti szervezet (vagy személy), ha tekintetében a dokumentációban lévő Szerződéstervezet szerinti összeférhetlenség az ajánlattételi határidő időpontjában fennáll.

A Mérnök feladatát nem láthatja el.

(a) az Érintett Vállalkozó;

(b) az Érintett Vállalkozóval egy vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás; továbbá

(c) a Független Ellenőrző Mérnök.

A Szerződés alkalmazásában egy vállalkozáscsoportba tartozik az Érintett Vállalkozó azzal a vállalkozással,

(a) amelyet önállóan irányít;

(b) amely irányítja;

(c) amelyet a (b) bekezdés szerinti vállalkozás irányít;

(d) amelyet az (a) - (c) bekezdések szerinti vállalkozás és a Megbízott közül kettő vagy több közösen irányít;

(e) amelyet az általa irányított vállalkozás - az Érintett Vállalkozóval együtt vagy önállóan - irányít vagy vállalkozások közösen irányítanak;

(f) amelynek vezető tisztségviselője, vezető állású munkavállalója vagy felügyelő bizottságának tagja illetve ezen személyeknek a Polgári Törvénykönyv 685. § b) pontja szerinti közeli vagy egyéb hozzátartozója olyan személy, aki az (a) - (d) bekezdések szerinti vállalkozásnak 2003. december 31-ét követően vezető tisztségviselője, vezető állású munkavállalója vagy felügyelő bizottságának tagja volt vagy jelenleg is az; és

(g) amelynek vezető tisztségviselője, vezető állású munkavállalója vagy felügyelő bizottságának tagja illetve ezen személyeknek a Polgári Törvénykönyv 685. § b) pontja szerinti közeli vagy egyéb hozzátartozója olyan személy, aki az Érintett Vállalkozó vezető tisztségviselője, vezető állású munkavállalója vagy felügyelő bizottságának tagja.

A Szerződés alkalmazásában irányítással rendelkezik az Érintett Vállalkozó a vállalkozás felett, ha.

(a) a vállalkozás legalább huszonöt (25) százalékos szavazati jogot biztosító üzletrészeivel,

részvényeivel, illetőleg a szavazati jogok több mint huszonöt (25) százalékával rendelkezik;
 (b) jogosult a vállalkozás vezető tisztségviselői többségének kijelölésére, megválasztására vagy visszahívására;

(c) szerződés alapján jogosult a vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására; vagy
 (d) a vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására ténylegesen képes.

A Szerződés alkalmazásában vállalkozásnak minősül az Érintett Vállalkozó, a természetes és a jogi személy, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság és minden más jogképes szervezet.

ii.) A jelen közbeszerzési eljárás szempontjából úgyszintén összeférhetetlennek minősül az a személy, aki, illetve akinek a Ptk. 685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozója, ha tekintetében a dokumentációban lévő Szerződéstervezet szerinti összeférhetlenség az ajánlattételi határidő időpontjában fennáll.

iii.) A jelen közbeszerzési eljárás szempontjából úgyszintén összeférhetetlennek minősül, ha az ajánlatban bármely alkalmassági minimumkövetelmény teljesítése érdekében felmutatott személy, aki, illetve amely személy Ptk. 685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozója tekintetében a dokumentációban lévő Szerződéstervezet szerinti összeférhetlenség az ajánlattételi határidő időpontjában fennáll.

Összeférhetetlen az, ha a Megbízott Személyzete vagy az Alvállalkozó Személyzete vagy az ennek minősülő természetes személynek a Polgári Törvénykönyv 685. § b) pontja szerinti közeli vagy egyéb hozzátartozója.

(a) 2006. január 22-ét követően az Érintett Vállalkozó képviselője, vezető tisztségviselője, vezető beosztású munkavállalója volt vagy jelenleg is az;

(b) 2006. január 22-ét követően a Érintett Vállalkozónak a BKV-val a Projekt megvalósítására vagy tervezésére kötött szerződésének teljesítésében részt vevő, felsőfokú végzettséggel rendelkező munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban lévő munkavállalója volt vagy jelenleg is az; vagy

(c) 2004. január 1-ét követően a BKV vezető tisztségviselője vagy munkavállalója volt vagy jelenleg is az.

Az Érintett Vállalkozók felsorolását a Szerződéstervezet melléklete tartalmazza.

iv.) A Szerződés alkalmazásában összeférhetetlen helyzetnek minősül a jogszabályban meghatározott összeférhetlenség is."

Álláspontunk szerint az „M4 MÉRNÖK” Konzorcium a fenti előírások alapján összeférhetetlen, ekként ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Álláspontunkat az alábbiakkal indokoljuk:

Az „M4 MÉRNÖK” Konzorcium ajánlatában az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek között megjelölte a Procon- \times Kft-t, az AF III.2.3.) b) pontjában előírt ütemtervező személye vonatkozásában.

A Procon- \times Kft. (Cg.01-09-97211) ügyvezetője Lukács Gyula (an.: Szabó Ilona Róza). A Procon- \times Kft. nevezett ügyvezetője által ügyvezetett társaság a Multi Project Resource Planning Kft. (Cg.01-09-989628) is. Ez utóbbi társaság tulajdonosai között megtalálható az A-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság is, melynek társasági

részesedése 25 %-os. Az *A-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság* a Hídépítő cégcsoport tagja (forrás: www.hid.hu), tulajdonosa a *HÍDÉPÍTŐ Zrt.* (01-10-046971).

Az *A-HÍD Zrt.* és a *HÍDÉPÍTŐ Zrt.* az AF szerint és az Ajánlati Dokumentáció (a továbbiakban: AD) szerint ún. Érintett Vállalkozó, miután a 4-es metró kivitelezésében részt vesznek.

Az AF idézett összeférhetlenségi szabályai szerint nem láthatja el a Mérnök feladatát az Érintett Vállalkozóval egy vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás. Az AF részletesen rendezi továbbá azt is, hogy mit/kit tekint egy vállalkozáscsoportba tartozónak.

Megállapítható, hogy a *Multi Projekt Resource Planning Kft.* (miután 25 %-os tulajdonosa az Érintett Vállalkozó) az Érintett Vállalkozóval egy vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozás, ezáltal összeférhetetlen, ennek következtében - ügyvezetőjén keresztül - a *Procon-x Kft.* is összeférhetetlen az AF előírásai szerint.

2. Ajánlatkérő az Összegezés 9.a)2. pontjában érvényes ajánlattevőként jelölte meg a „*Metró*” *Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft-t*

Álláspontunk szerint a „*Metró*” *Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft.* ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.

A Kbt. 24. § (2) bekezdése értelmében

„Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.”

Az Ajánlatkérő DBR Metró Projekt Igazgatóságának vezetője Radnay Tibor és munkatársa dr. Egyed Éva személyén keresztül – megítélésünk szerint – a „*Metró*” *Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft.* összeférhetlensége megállapítható.

Álláspontunkat az alábbiakkal indokoljuk:

Radnay Tibor és dr. Egyed Éva a „*Metró*” *Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft.* együttes cégjegyzési joggal rendelkező ügyvezetői, munkavállalói voltak. Képviselési jogukat a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága 2012. július 23. napján hozott és 2012. augusztus 09. napján közzétett végzésével törölte 2012. április 27-i hatállyal.

Radnay Tibor és dr. Egyed Éva ezt követően a BKV Zrt. Metró Projekt Igazgatóságának munkatársai lettek s – tudomásunk szerint – tevékenyen részt vettek mind az eljárás további előkészítésében, mind annak lebonyolításában.

Mindemellett azonban Radnay Tibor változatlanul fenntartotta kapcsolatát a „Metró” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft-vel.

A Közbeszerzési Értesítő 2012/89. számában (közzétéve: 2012. augusztus 06.) megjelent „Tájékoztató az eljárás eredményéről a 68. sz. főút Marcali és Nagyatád elkerülés építéséhez kapcsolódó mérnöki tevékenység ellátása tárgyában” tárgyú KÉ.12020/2012. sz. hirdetmény tanúsága szerint a 2. rész tekintetében nyertes ajánlattevő a „Metró” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft. volt. A 2. rész tekintetében a szerződés megkötésére 2012. július 11. napján került sor.

A „Metró” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft. a szerződés megkötéséig ajánlati kötöttségben volt. Az ajánlati kötöttség ideje alatt az ajánlattevők nem módosíthatnak ajánlatukon.

A „Metró” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft. ajánlatában az eljárás ajánlati felhívásának III.2.3. pontjában meghatározott alkalmassági feltételeknek más személyek mellett Radnay Tibor, mint projektvezető (irányító mérnök) került megjelölésre.

Fentiek alapján megállapítható, hogy Radnay Tibor foglalkoztatási jogviszony vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszony keretében áll a „Metró” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft. rendelkezésére, ugyanis szerződés módosításról e tárgyban – tudomásunk szerint – hirdetmény nem jelent meg.

Álláspontunk szerint megállapítható tehát, hogy Radnay Tibort az eljárásban részt vevő, nyertesnek hirdetett ajánlattevőhöz gazdasági érdek fűzi.

A Kbt. 2. § rögzíti az alapelveket. Eszerint

- „(1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.
- (2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.
- (3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni.”

Megítélésünk szerint azáltal, hogy a nyertesnek hirdetett ajánlattevőhöz, a „Metró” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft-bez gazdasági érdek fűzi a

DBR Metró Projekt Igazgatóság vezetőjét, sérült mind a verseny tisztasága, mind az ajánlattevők esélyegyenlősége, mind az egyenlő bánásmód követelménye.

A fentiekben részletesen kifejtett indokaink alapján – álláspontunk szerint – Radnay Tibor személyén keresztül a „Metró” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft. összeférhetetlen és ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelenné kellett volna nyilvánítani.

II. Az Összegezés az ajánlatok elbírálásáról 11.a) pontja

Figyelemmel az I.2. pontban kifejtettek okán jogsértő az érvénytelen ajánlattevő „Metró” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft-t az eljárás nyerteseként megjelölni.

III. Az Összegezés az ajánlatok elbírálásáról 11.b) pontja

Figyelemmel az I.1. pontban kifejtettek okán jogsértő az érvénytelen ajánlattevő az „M4 MÉRNÖK” Konzorciumot a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőként megjelölni.

IV. Kérelmező javaslata

Indítványozzuk, hogy t. Ajánlatkérő módosítsa az Összegezés az ajánlatok elbírálásáról c. dokumentumban foglaltakat akként, hogy a 9.a.) pontban az EUROUT Kft. tünteti fel kizárólag, a 10.) pontban feltünteti a „Metró” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft-t és az az „M4 MÉRNÖK” Konzorciumot (vezető tag: TRANSINVEST-BUDAPEST Kft, tagok: UTIBER Kft; FŐBER Zrt.; KÖMI Kft.) és ennek megfelelően módosítja az Összegezés 11.b) 12.a-b) és 14.a-b) pontjait.

Kérelmünket a Kbt. 79. § (3) bekezdésben foglaltak alapján faxon küldjük meg az ajánlatkérő részére.

Budapest, 2012. december 6.

EUROUT Kft.

képv.:



Dr. Kovács Loránd
 Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda
 1036 Budapest, Kolosy tér 5-6.
 Tel.: 250-82-90
 Fax: 250-82-48
 dr.kovacs@mail.datanet.hu

Melléklet: - ügyvédi meghatalmazás



DR. KOVÁCS LORÁND
ÜGYVÉDI IRODA

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Meghatalmazom *Dr. Kovács Loránd* ügyvédet, a *Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda* (1036 Budapest, Kolosy tér 5-6. dr.kovacs@mail.datanet.hu) tagját, hogy

„Megbízási szerződés FIDIC Mérnöki, műszaki felügyeleti és műszaki ellenőri feladatok teljes körű ellátására, valamint egyéb mérnöki szolgáltatások nyújtására a budapesti 4-es számú metróvonal 1. szakasza és kapcsolódó felszíni beruházásai megvalósításában.” tárgyú közbeszerzés eljárásban az EUROUT Kft.-t az előzetes vitarendezés során teljes jogkörrel képviselje.

Budapest, 2012. december 6.

EUROUT
Mérnöki, Tanácsadó
Szervező és Kereskedelmi Kft.
Tel.: 220-49-43, Fax: 220-49-56
1143 Bp., Zászlós u. 18.
Adószám: 10637184-2-42

EUROUT Kft.
1143 Budapest, Zászlós u. 18.
Képv: Gonda Ilona Éva
gazdasági vezető
Megbízó

A megbízást elfogadom:

dr. Kovács Loránd
Dr. Kovács Loránd Ügyvédi Iroda
1036 Budapest, Kolosy tér 5-6.
Tel: 250-82-90
Fax: 250-82-90
dr.kovacs@mail.datanet.hu
dr. Kovács Loránd
Megbízott