

**Budapesti Közlekedési Zárkörű Részvénytársaság**  
1072 Budapest, Akácfa u. 15.  
**Telefon:** +36-1/411-3064  
**Fax:** +36-1/411-3052

# **BUDAPESTI 4. sz. METRÓVONAL**

## **I. SZAKASZ**

Megbízási szerződés a 4-es Metróépítés  
I. szakaszában a DBR Projekt  
Menedzsmentjéhez kapcsolódó szakértői  
feladatok ellátására

**KIEGÉSZÍTÉS**  
AZ AJÁNLATKÉRÉSI DOKUMENTÁCIÓHOZ

**2009. február 26.**

A Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján a határidőben, írásban feltett kiegészítő tájékoztatókérésekre a jelen dokumentumban foglaltak szerint adjuk meg válaszunkat.

A jelen Kiegészítés az Ajánlatkérési Dokumentáció részévé válik, ennek megfelelően az Ajánlattevők a Kiegészítés teljes figyelembevételével kell, hogy Ajánlatukat elkészítsék.

## I.

**Kérdés:** Lehetséges-e az ajánlatkérésben felsorolt részek egy csoportjára (pl. 1. rész, 2. rész, 4. rész) vagy csak egy-egy részére ajánlatot benyújtani?

**Válasz:** Az Ajánlati felhívás II.1.8) pontja értelmében Ajánlatkérő lehetővé tette akár az egy Részre, vagy akár a bármilyen csoportosításban történő több Részre való, vagy akár a valamennyi Részre történő ajánlattételt is.

Több Részre történő ajánlattétel esetén kérjük, hogy ajánlatukat a XXXVII. kérdésre adott válasznál írottak szerint állítsák össze.

## II.

**Kérdés:** Lehetséges-e az egyes részekhez egy több főből álló szakember csoportot (pl. 2-3 fő) megjelölni. Ezzel ugyanis a rendelkezésre állás költségeit jelentősen csökkenthetőnek tartom.

**Válasz:** Igen, az ajánlattevők több szakemberből álló csoportot is megnevezhetnek ajánlatukban.

Ezzel kapcsolatban felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét az Ajánlatkérési Dokumentációban lévő Megbízási Szerződés 7.8 pontjának első mondatára, mely szerint *„Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy kizárólag a preambulumban megjelölt közbeszerzési eljárásban, az előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesítése céljából megjelölt szakemberekkel látja el a feladatait”*. A Megbízási Szerződés 7.7 pontja alapján pedig *„a Megbízott jelen szerződésből fakadó feladatai ellátásához – a Preambulumban hivatkozott ajánlati felhívásban, a III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság című pont, 1.b); 2.b); 3.b); 4.b); 5.b); 6.b); 7.b); 8.b); 9.b) és 10.b) alpontjaiban előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesítése céljából megjelölt szakembereken kívül - NEM jogosult más, harmadik személyt, alvállalkozót, almegbízottat, közreműködőt (továbbiakban: Közreműködő) igénybe venni.”*

A szerződés fenti rendelkezései alapján – a magas színvonalú szakértői munka biztosítása céljából –, ha több főből álló szakértői csoport megjelölésére kerül sor az ajánlatban, akkor az egyes szakértők csak akkor vehetnek részt a szerződés teljesítésében, ha az ajánlati felhívásban, a III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság című pont, 1.b); 2.b); 3.b); 4.b); 5.b); 6.b); 7.b); 8.b); 9.b) és 10.b) alpontjaiban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek külön-külön, önállóan megfelelnek.

Mindazonáltal arra is felhívjuk a figyelmet, hogy az ajánlati felhívásban, a III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság című pont, 1.b); 2.b); 3.b); 4.b); 5.b); 6.b); 7.b); 8.b); 9.b) és 10.b) alpontjaiban előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesítéséhez elegendő egy olyan szakember felmutatása, aki a hivatkozott minimumkövetelményeknél meghatározott valamennyi feltételnek egyedül, önállóan megfelel. Nem lehetséges tehát az, hogy a minimumkövetelményeknél meghatározott feltételeknek több szakértő csak együttesen tud megfelelni.

Egyébként felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a XIV., XVIII. XXXI. és XXXIII. kérdésekre adott válaszunkra.

### III.

**Kérdés:** Hogyan kell értelmezni 9. Bíráló fejezetben a 4. Részszempont: Az ajánlatkérő szerződésszerű értesítéstől számított tényleges rendelkezésre állás ideje (óra) kifejezést?

Ez egyfajta "reakcióidőként" értelmezhető? És ha igen, akkor mi jelenti a reakciót, talán válasz fax vagy a személyes megjelenés? A vállalt időtartam vége a személyes megjelenést jelenti, vagy valami mást is jelenthet? Hogyan lehet ezt órákban mérni?

**Válasz:** Az Ajánlatkérési Dokumentációban lévő Megbízási Szerződés 7.1 pontjának első mondata szerint a *„Megbízó által faxon, vagy e-mail-en, a jelen fejezetben megjelölt címre küldött értesítő levél feladásától számított, az Ajánlatában vállalt ... órán belül Megbízott személyesen köteles Megbízó rendelkezésre állni”*. A fax-, vagy az e-mail üzenet elküldésétől kezdődik tehát a rendelkezésre állás időtartamának – órákban történő – mérése valamilyen, jelenleg még nem ismert, objektív időmérő eszköz segítségével.

A vállalt határidőn belül történő személyes rendelkezésre állás elmulasztása esetén a Megbízott a 6.1 pont szerinti kötbér fizetésére lesz köteles. A 7.1 pont második mondata szerint pedig, a harmadik alkalommal történő késedelem a szerződés indokolás nélküli, azonnali hatályú felmondására jogosítja fel a Megbízót.

Egyébként felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a IX. és XXXV. kérdésekre adott válaszunkra.

### IV.

**Kérdés:** Áttanulmányozva a Szerződés-tervezet Összeférhetetlenséggel kapcsolatos 11.5 pontját, kérjük az Ajánlatkérő megítélését, hogy összeférhetetlennek tekinti-e, ha egy cég a 4-es metró előkészítő szakaszában a projekt vázlattervének, tendertervének elkészítésében közreműködött?

**Válasz:** A Megbízási Szerződés 11.5 pont második mondata szerint *„a Szerződés hatálya alatt a Megbízott és Közreműködői nem végezhetnek olyan üzleti, gazdasági tevékenységet, mely során kapcsolatba kerülnek a Projekt kivitelezésében, megvalósításában közreműködő vállalkozókkal, szállítókkal vagy azok bármelyik alvállalkozójával, egyéb közreműködőjével”*. A 4-es metró előkészítő szakaszában a projekt vázlattervének, tendertervének elkészítésében való, korábbi közreműködés nem tartozik az idézett rendelkezés hatálya alá.

Mindazonáltal, ezen kérdéskörben felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a X., XXI. és XXIX. kérdésekre adott válaszunkra.

### V.

**Kérdés:** Ajánlati Felhívás III.2.1) pont

A rendelkezés szerint az ajánlattevőnek a gazdasági és pénzügyi alkalmasságának igazolására – egyebek mellett – csatolnia kell a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő felelősségbiztosítási kötvényének másolatát, míg az Ajánlatkérési Dokumentáció részét képező szerződéstervezet 8.2 pontja

értelmében a felelősségbiztosítás megkötését a szerződéskötést követő 30 napon belül kell a Megbízottnak, mint nyertes ajánlattevőnek igazolnia.

Kérjük, szíveskedjenek megerősíteni, hogy az ajánlattevő alkalmasságának igazolására elfogadható a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő felelősségbiztosítás megkötésére vonatkozó, a biztosító által kiállított szándéknyilatkozat, mivel megkötött felelősségbiztosítással csak a nyertes ajánlattevőnek, mint Megbízottnak kell rendelkeznie (mégpedig oly módon, hogy azt a szerződéskötéstől számított 30 napon belül igazolni tudja).

**Válasz:** Az ajánlattevő alkalmasságának igazolására NEM fogadható el a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő felelősségbiztosítás megkötésére vonatkozó, a biztosító által kiállított szándéknyilatkozat. Az Ajánlati Felhívás III.2.1) pontjában, a felelősségbiztosítás megléte alkalmassági minimumkövetelményként van meghatározva, összhangban a Kbt. 66. § (1) bekezdése a) pontjában írottakkal, mely szerint a felelősségbiztosításnak fennállónak kell lennie.

A Megbízási Szerződés 8.1 pontjában előírt felelősségbiztosítás viszont már nem alkalmassági minimumkövetelményként van meghatározva, hanem szerződéses rendelkezésként, mely szerint a Megbízottnak az ott meghatározott összegű felelősségbiztosítással kell rendelkeznie a Szerződés fennállása alatt. Ezen felelősségbiztosítás megkötését, vagy fenntartását kell a Megbízottnak igazolnia a 8.2 pont szerint.

Egyébként felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a IX. és a XXVII. kérdésekre adott válaszunkra.

## VI.

**Kérdés:** Ajánlati Felhívás III.2.3.) 10. a) pont

A rendelkezés szerint alkalmatlan az a pénzügyi szakértő, aki „[...] nem rendelkezik az ajánlattételi határidő lejártától számított előző három évben, összességében legalább 1 db, 5 millió EUR értékű, teljesített (befejezett) értékű beruházás, mélyépítési, vagy kötött pályás közlekedési hálózat építési, vagy metróépítési projekt pénzügyi szakértői tevékenységére vonatkozó referenciával.”

Kérjük, szíveskedjenek azon értelmezésünk helyességét megerősíteni, hogy a „teljesített (befejezett)” kifejezés az adott beruházásból teljesített értékre vonatkozik, azaz nem azt jelenti, hogy befejezett, üzembe helyezett beruházások tekintetében kell rendelkezni referenciával, hanem azt, hogy a referencia-beruházás projektköltségéből már 5 millió EUR pénzügyileg teljesítésre került.

**Válasz:** Igen, az „értékű” szó kétszeri említése által okozott félreérthetőség tisztázásának szükségessége miatt megerősítjük, hogy a Felhívás III.2.3.)10.a) pontjában a „teljesített (befejezett)” kifejezés az adott beruházásból teljesített értékre vonatkozik, azaz nem azt jelenti, hogy befejezett, üzembe helyezett beruházások tekintetében kell rendelkezni referenciával, hanem azt, hogy a referencia-beruházás projektköltségéből már 5 millió EUR pénzügyileg teljesítésre került.

## VII.

**Kérdés:** Ajánlati Felhívás VI. 3) 15. pont – 1. és 2. részszerpont

Az értékeléshez meghatározott képlet a legkisebb (legkedvezőbb) ajánlati rendelkezési ár (rendelkezésre állási díj) értékelése esetén 0 (nulla) pontot ad eredményül, tekintettel arra, hogy a  $y_{\text{Ár}} = 100 * MR * (mR - xR) / ((mR - MR) / xR)$  képletben ez esetben  $mR = xR$ , amiből következően a számlálóban szereplő egyik

szorzótényező:  $mR-xR=0$ , tehát  $y\text{Ár}$  hányados értéke is egyenlő nullával. Ugyanakkor a képlet a legnagyobb (az ajánlatkérő szempontjából legkedvezőtlenebb) ajánlati rendelkezésre állási díj esetében a maximális 100 pontot adja eredményül, mivel ez esetben  $xR=MR$ .

Ugyanígy az ajánlati napi ár (napidíj) képlete is a magasabb árat magasabb pontszámmal értékeli, míg az alacsonyabb árat alacsonyabb pontszámmal.

Kérjük, szíveskedjenek megerősíteni, hogy ez nyilvánvaló hiba, amely korrigálásra kerül.

**Válasz:** Megerősítjük, hogy a képletben felcserélésre kerültek az „m” és az „M” betűk. A képlet tehát helyesen:

Legkisebb rendelkezésre állási díj:  $mR$

Legnagyobb rendelkezésre állási díj:  $MR$

Ajánlati rendelkezésre állási díj:  $xR$

**Ár pont:**  $y\text{Ár}=100*mR*(MR-xR)/((MR-mR)*xR)$

Legkisebb napidíj:  $mN$

Legnagyobb napidíj:  $MN$

Ajánlati napidíj:  $xN$

**Ár pont:**  $y\text{Án}=100*mN*(MN-xN)/((MN-mN)*xN)$

## VIII.

**Kérdés:** Ajánlatkérési Dokumentáció II/B. fejezet – Szerződéses Feltételek – 6.3. pont

A rendelkezés értelmében nem szerződésszerű teljesítés esetén, a szerződésszerű teljesítésre vonatkozó első írásbeli felszólításban meghatározott póthatáridő eredménytelen elteltét követően a Megbízó jogosult bármilyen nem szerződésszerűen elvégzett feladatot más szakértővel elvégeztetni, s az ebből fakadó „minden kárát, illetve többletköltségét a Megbízottól igényelni”.

Kérjük, szíveskedjenek megerősíteni azon értelmezésünk helyességét, hogy e kártérítési kötelezettség a következményi károkra nem terjed ki.

**Válasz:** Értelmezésük helyességét NEM áll módunkban megerősíteni, azaz a hivatkozott szerződéses rendelkezés szerinti a „minden kár” fogalomba a következmény károk is beleértendők. A Megbízott nem szerződésszerű teljesítését követően, az első írásbeli felszólításban meghatározott póthatáridő eredménytelen elteltése esetére a Megbízottat teljes körű kártérítési felelősség terheli. A projekt volumene és szoros ütemezése nem teszi lehetővé a Megbízott nem szerződésszerű teljesítését követően, az újbóli Megbízotti szerződésszegéssel kapcsolatos enyhébb szankciók kikötését.

A Szerződés 18.2 pontja ugyancsak a következménykárokért is fennálló Megbízotti felelősséget rögzíti.

## IX.

**Kérdés:** Ajánlatkérési Dokumentáció II/B. fejezet – Szerződéses Feltételek – 7.1. és 8.3. pont

Kérjük, szíveskedjenek megerősíteni, hogy ezen rendelkezésekre is a 9.1. pont szabályai az irányadók, vagyis az adott határidő a telefax vagy e-mail útján küldött értesítés igazolt átadásától számítandó.

**Válasz:** Értelmezésük helyességét NEM áll módunkban megerősíteni. A Megbízási Szerződés 7.1 pontja szerint az értesítő levél Megbízó általi FELADÁSÁTÓL számítandó a rendelkezésre állás határideje. A Megbízási Szerződés 8.3 pontjában is egyértelműen rögzítésre került, hogy az értesítő levél Megbízó általi FELADÁSÁTÓL számított 2 munkanapon belül kell felelősségbiztosítás fennálltát igazolni.

Egyébként felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a III. és XXXV. kérdésekre adott válaszunkra.

## X.

**Kérdés:** Ajánlatkérési Dokumentáció II/B. fejezet – Szerződéses Feltételek – 11.5. pont

Kérjük, szíveskedjenek megerősíteni azon értelmzésünk helyességét, amely szerint a 11.5. pont rendelkezései a 11.1. pontban foglalt általános összeférhetlenségi szabály egyik specifikus esetét fogalmazzák meg, s ennek megfelelően a Megbízott az üzleti, gazdasági tevékenysége során oly módon „nem kerülhet kapcsolatba a Projekt kivitelezésében, megvalósításában közreműködő vállalkozókkal, szállítókkal vagy azok bármelyik alvállalkozójával, egyéb közreműködőjével”, amennyiben az „sértheti vagy veszélyeztetheti a Megbízóval szembeni kötelezettségei teljesítését”.

**Válasz:** Értelmezésük helyességét NEM áll módunkban megerősíteni. A Megbízási Szerződés 11.1 pontja és a 11.5 pontja között nincs kapcsolat. A Szerződés 11.5 pontja szerint a Megbízott és Közreműködői a Szerződés hatálya alatt semmilyen olyan üzleti, gazdasági tevékenységet nem végezhetnek, mely során kapcsolatba kerülnek a Projekt kivitelezésében, megvalósításában közreműködő vállalkozókkal, szállítókkal vagy azok bármelyik alvállalkozójával, egyéb közreműködőjével. Ezen tilalom alól NEM jelent kivételt az, hogy az ilyen jellegű tevékenység végzése nem sérti vagy nem veszélyezteti a Megbízott kötelezettségei teljesítését.

A 11.1 pontban írottak alapján pedig a Megbízott és Közreműködője bármilyen, bárki számára végzett tevékenysége során köteles arra figyelemmel lenni, hogy a Megbízóval szembeni kötelezettségei teljesítését ne sértse, vagy ne veszélyeztesse.

Mindazonáltal ezen kérdéskörben felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a IV., XXI. és XXIX. kérdésre adott válaszunkra.

## XI.

**Kérdés:** Ajánlatkérési Dokumentáció II/B. fejezet – Szerződéses Feltételek – 4. sz. melléklet

A teljesítési igazolás mintában a szerződésszerű teljesítés értékénél EUR devizanem szerepel, miközben az Ajánlatkérési Dokumentáció II. fejezetének 13. pontja (Ajánlati ár) értelmében az ajánlati árat forintban kell megadni, illetve a

szerződéses feltételek 5.1 pontjában foglaltak szerint a megbízási díj forintban kerül meghatározásra.

Kérjük, szíveskedjenek megerősíteni, hogy a számlázás devizaneme forint.

**Válasz:** Megerősítjük, hogy a számlázás devizaneme forint. Ennek értelmében a hivatkozott mondat helyesen:

„Fentiek alapján a szerződés szerű teljesítés értéke ..... HUF (+ ÁFA) Megbízott részére kifizethető.”

## XII.

**Kérdés:** ad Ajánlati felhívás, ad.13.

Jól értelmezzük-e, hogy az ajánlatokat Ft-ban, rögzített áron kell beadni?

**Válasz:** Igen.

## XIII.

**Kérdés:** ad.15., valamint II. Dokumentáció 9. pont.

Jól gondoljuk-e hogy az 1. és 2. rész szempont értékeléséhez megadott képletben az egyes tényezők felcserélésre kerültek?

**Válasz:** Igen. Lásd a *VII. kérdésre* adott válaszunkat.

## XIV.

**Kérdés:** ad. Ütemezés

Jól értelmezzük-e, hogy a szakértői igénybevétel a kérdéses projektelem tekintetében a szakértői team szakmailag megkövetelt minimális létszámát illetően a teljes időszak alatt konstansnak tekinthető, s az átlagtól eltérő igénybevételt a minimális létszámon felüli szakértők igénybevételével kell lefedni?

**Válasz:** A munkavégzés megszervezésével minden kérdés, így a feladat teljesítéséhez igénybe venni kívánt szakértők létszámával kapcsolatos kérdések teljes mértékben az Ajánlattevők kompetenciájába tartoznak.

Egyébként felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a II., XVIII., XXXI. és XXXIII. kérdésekre adott válaszunkra.

## XV.

**Kérdés:** ad. Szerződés, ad.5.4., 5.5. és 5.7. pontok

Jól értelmezzük- e, hogy a számlázások a később a 13.1. pontban részletezett jelentések, igazolások után történhetnek?

**Válasz:** Értelmezésük helyességét NEM áll módunkban megerősíteni. A számlázások, így az 5.4 pont szerinti negyedéves kifizetések csak az 5.3 pontban körülírt Teljesítési igazolás kibocsátását követően történhetnek mind a napidíj, mind pedig a negyedéves rendelkezésre állási díj tekintetében. A 13.1. pont csak arról rendelkezik, hogy a Megbízottnak milyen formában kell jelentéseit elkészíteni.

## XVI.

**Kérdés:** ad.5.12.

Jól értelmezzük-e, hogy a 6.1.pont az 5.12. folytatása?

**Válasz:** A 6.1. pont nem az 5.12. pont folytatása. A 6.1. pont a Megbízott bármely kötelezettségének, feladatának késedelmes teljesítése esetére kikötött kötbérre vonatkozik. Az 5.12. pontban pedig a Megbízotti késedelem egy speciális esetét definiáltuk, amely az ott meghatározott feladat elvégzésére vonatkozó határidő elmulasztása esetére rendelkezik a Megbízott kötbérfizetési kötelezettségéről. Ezen utóbbi esetben a kötbér mértéke pedig a 6.1 pontban írott összegben alapul.

## XVII.

**Kérdés:** ad.6. Szerződés biztosítékai

Jól értelmezzük-e, hogy a pontban szereplő biztosítékok limitálása külön mellékletben kerül rendezésre?

**Válasz:** Értelmezésük helyességét NEM áll módunkban megerősíteni. A biztosítékok limitálására nem készül külön melléklet. A Szerződés mellékleteit az Ajánlatkérési Dokumentáció B-3 oldalán részleteztük.

## XVIII.

**Kérdés:** ad.7.7.

Jól értelmezzük e, hogy esetlegesen szükségessé váló, külső szakértő bevonása csak a Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulásával történhet, s a pontban foglalt szankció csak az ennek elmulasztására vonatkozik?

**Válasz:** Értelmezésük helyességét NEM áll módunkban megerősíteni. A Szerződés 7.7 pontja nem csak az esetlegesen szükségessé váló, külső szakértő jogosulatlan bevonását szankcionálja. A Szerződés 7.7 pontja általános érvénnyel azt az esetkört szabályozza, amikor a Megbízó 8 napos határidő túzésével történő felszólítása ellenére a Megbízott továbbra sem a Felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelmények teljesítése céljából megjelölt szakemberekkel teljesíti a Szerződést.

Mindazonáltal ezen kérdéskörben felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a II., XIV., XXXI. és XXXIII. kérdésekre adott válaszunkra.

## XIX.

**Kérdés:** ad.7.14.

Jól értelmezzük-e, hogy a pontban szereplő időtartam – negyedév – egy maximum időtartamot jelöl, de a munka természetéhez jobban igazodó gyakoriságú – havonta történő megbeszéléseknek akadálya nincs, összhangban a 13.1. pontban foglaltakkal?

**Válasz:** A 7.14. pontban Ajánlatkérő az Ajánlattevők számára előre tervezhető, rendszeres értékelő megbeszélések esedékességét rögzíti. Természetesen rendkívüli egyeztető megbeszélések is szükségesek lehetnek a Megbízott vagy a Megbízó igényeitől és az esetlegesen felmerülő problémák súlyától függően (akár havonta is).



Felhívjuk a figyelmet, hogy a 13.1. pont csak arról rendelkezik, hogy a Megbízottnak milyen formában kell jelentéseit elkészíteni.

## XX.

**Kérdés:** ad.9.

Jól értelmezzük-e, hogy a pont a szerződéses feltételek módosítására vonatkozik, a folyamatos munkakapcsolatra vonatkozóan az elektronikus levél visszaigazolása elégséges?

**Válasz:** A Szerződés 9.1 és 9.4 pontjában rögzített szabályok akkor érvényesek, ha a Szerződés másképpen nem rendelkezik. Ilyen eltérő rendelkezéseket tartalmaz a Szerződés 7.1 és a 8.3 pontja. A Szerződés 7.15. pontja alapján a felek munkakapcsolatában az elektronikus levél visszaigazolása is elégséges.

## XXI.

**Kérdés:** ad.11.5.

Jól értelmezzük-e, hogy a pont csak az adott Projekttel kapcsolatos egyéb szerződéses kapcsolatokat illetően ír elő bejelentési kötelezettséget az egyéb közreműködőkkel kapcsolatban?

**Válasz:** Értelmezésük helyességét NEM áll módunkban megerősíteni. A Megbízási Szerződés 11.5 pontjának első mondata a Megbízott és Közreműködője közötti közreműködést szabályozza, míg a második mondat a Megbízottnak és Közreműködőinek a Projekt kivitelezésében, megvalósításában közreműködő vállalkozókkal, szállítókkal vagy azok bármelyik alvállalkozójával, egyéb közreműködőjével való kapcsolatba kerülését tiltja.

A harmadik mondat szerinti, írásbeli bejelentési kötelezettség a Projekt kivitelezésében, megvalósításában közreműködő vállalkozókkal, szállítókkal vagy azok bármelyik alvállalkozójával, egyéb közreműködőjével való kapcsolat esetére vonatkozik.

Mindazonáltal ezen kérdéskörben felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a IV., X. és XXIX. kérdésekre adott válaszunkra.

## XXII.

**Kérdés:** ad.13.1.

Jól értelmezzük-e, hogy a jelentések, igazolások előírt minimális gyakoriságánál – negyedév – a munka természetéhez jobban igazodóan, szükség és felmerülés szerint rövidebb időszakok is adódnak, melyek nem lehetnek rövidebbek egy hónapnál?

**Válasz:** Értelmezésük helyességét NEM áll módunkban megerősíteni. Felhívjuk a figyelmet, hogy a 13.1. pont csak arról rendelkezik, hogy a Megbízottnak milyen formában kell jelentéseit elkészíteni. A pontban hivatkozott melléklet címe pedig „Negyedéves előrehaladási jelentés”, amit negyedévente kell elkészíteni, s amely „tárgynegyedévre készített” jelentés elfogadása az 5.3 pont szerint a Teljesítési igazolás kiadásának feltétele.

### XXIII.

**Kérdés:** ad.19.1. c.

Jól értelmezzük-e, hogy ez a pont csak és kizárólag a Megbízó szakszerű utasításaira értendő, valamint lehetőséget ad Megbízottnak tevékenységének esszészzerű, szakszerű magyarázatra?

**Válasz:** A probléma esetleges felmerülésekor a Ptk 426. §-ára figyelemmel figyelemmel kell lenni, mivel 23.6 pont szerint a Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai is irányadóak.

### XXIV.

**Kérdés:** ad.20.

Jól értelmezzük-e, hogy a Megbízott részéről történő felmondásra a PTK- ban foglaltak az irányadók?

**Válasz:** A megbízott részéről történő felmondásra a Szerződés 20. fejezete és a Ptk. együttesen irányadó.

### XXV.

**Kérdés:** A [www.metro4.hu](http://www.metro4.hu) honlapról ingyenesen letölthető „Ajánlatkérési Dokumentáció” című dokumentáció letöltése és az Ajánlat határidőre való beadása között szükséges-e másfajta regisztráció ill. jelentkezés visszaigazolás a tenderre?

**Válasz:** Nem szükséges.

### XXVI.

**Kérdés:** Az „Ajánlatkérési Dokumentáció” C-1 és C-57 oldalak közötti rész elérhető-e, megkapható-e Microsoft Word (\*.doc) fájlformátumban?

**Válasz:** Igen, Ajánlatkérő az Ajánlatkérési Dokumentáció II/C Mellékletek, nyilatkozatminták, formanyomtatványok fejezetét (C-1-től C-57 oldalig) a [www.metro4.hu](http://www.metro4.hu) honlap „Tenderek, pályázatok” menüpontja alatt \*.doc fájlformátumban elérhetővé teszi.

### XXVII.

**Kérdés:** Kérjük feloldani az alábbi ellentmondást. A részvételi felhívás 2.2.2. pontja (*helyesen III.2.2. – az Ajánlatkérő megjegyzése*) szerint „... az ajánlattevőnek **csatolni kell** a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő felelősségbiztosítási kötvényének másolatát...”. Jól értjük, hogy a megbízási szerződés 8.2. pontja szerint a felelősségbiztosítási kötvényt az aláírástól számított **30 napon belül kell** Megbízó felé igazolni?

**Válasz:** A Felhívás III.2.2) pontja szerinti felelősségbiztosítási kötvény eredeti példányát, vagy másolatát az Ajánlathoz kell csatolni az alkalmassági minimumkövetelmény teljesítésének igazolása céljából. A Megbízási Szerződés 8.2. pontja szerinti pedig a szerződés aláírásától számított 30 napon belül kell igazolnia Megbízottnak a 8.1. pont szerinti felelősségbiztosítás megkötését, vagy fenntartását.

Mindazonáltal ezen kérdéskörben felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a V. és IX. kérdésre adott válaszukra.

## XXVIII.

**Kérdés:** Az ajánlatkérési dokumentáció 15.1. pont, XII. alpontja szerint az ajánlatban szerepelni kell a kiegészítések átvételéről szóló nyilatkozatnak. Az ajánlatkérési dokumentációt viszont azt internetről lehet letölteni. Hogyan biztosítja a kiíró, hogy a kiegészítéseket minden pályázó megkapja?

**Válasz:** Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást egyrészt a honlapján ([www.metro4.hu](http://www.metro4.hu)) teszi közzé, amint az a [http://www.metro4.hu/dbr\\_palyazatok\\_tenderek.php](http://www.metro4.hu/dbr_palyazatok_tenderek.php) című site-on olvasható. Másrészt az Ajánlatkérési Dokumentáció „3. Kiegészítő tájékoztatás” című pontjában írottak szerint az Ajánlattevő tájékoztatást kérő levelében megjelölt faxszámra és postai címre is megküldésre kerül a kiegészítő tájékoztatás.

Az Ajánlatkérési Dokumentáció rendelkezései szerint az "M15 Nyilatkozat kiegészítő tájékoztatásokról" megnevezésű dokumentumot – megfelelően kitöltve – az ajánlattevőknek ajánlatukban kell szerepeltetni.

## XXIX.

**Kérdés:** A megbízási szerződés 11.5. pontja szerint a Megbízott „... nem végezhet olyan gazdasági tevékenységet, melynek során kapcsolatba kerül a projekt kivitelezésében, megvalósításában közreműködő vállalkozókkal, szállítókkal, vagy azok bármelyik alvállalkozójával ...” Tekintettel arra, hogy Megbízónak számtalan vállalkozóval van kapcsolata és még több az alvállalkozók száma, ha valakinek szerződése van, vagy volt bármely vállalkozóval, alvállalkozóval vagy szub-alvállalkozóval, akkor rá vonatkozik az összeférhetetlenségi szabály? Ez az összeférhetetlenség esetleg szakterületenként vizsgálendő?

**Válasz:** A Szerződés 11.5 pontja szerinti összeférhetetlenségi szabály nem szakterületenként értendő. Egyébként felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a IV., X. és XXI. kérdésekre adott válaszunkra.

## XXX.

**Kérdés:** Az ajánlatkérési dokumentáció C-16 és C-54. oldalai említést tesznek a III.3.3. pontról, ilyen pont viszont a részvételi felhívásban nem szerepel.

**Válasz:** Az észrevételeket megköszönve rögzítjük, hogy a C-16. és C-54. oldalon említett III.3.3. pont helytelenül került feltüntetésre. A hivatkozott pont száma helyesen: **III.2.3.**

## XXXI.

**Kérdés:** A részvételi felhívás VI.3. pont, 16. alpontja szerint egy területre egy nyertes lehet. Szándéka volt-e az ajánlatkérőnek, hogy minden egyes részterületen csak egy szakértőt vonjon be?

**Válasz:** Minden egyes Rész esetében Ajánlatkérő egy Ajánlattevővel köt szerződést. Mindazonáltal az Ajánlattevők Részenként több szakemberből álló csoportot is megnevezhetnek ajánlatukban.

Ezen kérdéskörrel kapcsolatban felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a II., XIV., XVIII. és XXXIII. kérdésekre adott válaszunkra.

## XXXII.

**Kérdés:** Meg van-e határozva, hogy milyen nyelven szükséges az 5. sz. melléklet 8. pontjában kiemelt „Leszállított dokumentumok”-at a szakértőnek benyújtani?

**Válasz:** A leszállított dokumentumokat minden esetben magyar nyelven kell elkészíteni.

### XXXIII.

**Kérdés:** Amennyiben az ajánlattevő úgy ítéli meg, bevonhat a szerződés teljesítésébe az ajánlatban megnevezett Szakértőn kívül más szakembereket, adminisztrációs segítséget (Projekt team) is, az ajánlatban megnevezett Szakértő vezetésével? Ez esetben az ajánlatban megadott napidíjnak és rendelkezésre állási díjnak is tartalmaznia kell a feladat ellátásában résztvevő Projekt team teljes költségét, vagy az külön napidíjjal számolható el?

**Válasz:** A megajánlott napi díj és rendelkezésre állási díj független attól, hogy hány szakértő bevonásával látja el Megbízott a feladatát. Sem a napidíj, sem pedig a rendelkezésre állási díj nem igazodik a feladat teljesítésébe bevont szakértők számához. A napi díj kizárólag a feladat végzéséhez szükséges időmennyiség alapul vételével kerül megtérítésre, függetlenül a bevont szakértők számától. A negyedéves rendelkezésre állási díj sem többszöröződik meg akkor, ha több szakértő áll rendelkezésre.

Egyébként felhívjuk a t. Ajánlattevők figyelmét a II., XIV., XVIII. és XXXI. kérdésekre adott válaszunkra.

### XXXIV.

**Kérdés:** Több Részre való ajánlattétel esetén egy referencia több eltérő résszel kapcsolatos referencia minimumkövetelményt kielégíthet-e a következőképpen:

8. Rész: 1db 500 millió EUR értékű megfelelő referenciaprojekt, ahol az Ajánlattevő projektütemezési szakértői tevékenységet is végzett, egyéb tevékenységek mellett (pl. projektaudit szakértői tevékenység)

9. Rész: a 8. Rész referenciája, ahol az Ajánlattevő projektaudit szakértői tevékenységet is végzett?

**Válasz:** Ugyanazon projekt keretében, a jelen közbeszerzési eljárás által meghatározott több különböző Rész tekintetében, azaz több különböző szakterületeken végzett tevékenységekből eredő referenciamunkák a vonatkozó Részek tekintetében meghatározott minimumkövetelményt kielégíthetik. Tehát ugyanazon projektben végzett projektütemezési szakértői referencia csak a 8. Rész esetében vehető figyelembe, míg ugyanazon projektben végzett projektaudit szakértői referencia csak a 9. Rész esetében vehető figyelembe. Magától értetődően a felmutatott referenciáknak az adott Rész tekintetében szereplő valamennyi előírást teljesíteniük kell.

### XXXV.

**Kérdés:** Az Ajánlattevő szerződésszerű értesítésétől számított tényleges rendelkezésre állási ideje az értesítéstől számítva a Szakértő a teljesítés helyszínére érkezéséig eltelt idő? Esetleg elegendő a Projekt team egy kompetens képviselőjének megérkeznie a rendelkezésre állási időn belül a teljesítés helyszínére? A teljesítés fizikai helyszíne minden esetben a Megbízó mindenkori székhelye (jelen esetben Budapest)?

**Válasz:** Mivel a Projekt megvalósításának helyszíne és a Megbízó székhelye Budapest, ezért a vállalt határidőn belüli rendelkezésre állást Budapest területén kell megvalósítani. A szerződés fizikai teljesítésének helyszíne minden esetben Budapest, természetesen a háttér munka végzésnek helyszíne bárhol lehet, mivel a Megbízási Szerződés 7.10 pontja alapján a Megbízott a munkavégzéshez szükséges helyiséget ... maga köteles biztosítani.

A rendelkezésre állás tekintetében lásd még a III. és a IX. kérdésekre adott választ, míg a projekt team tekintetében lásd a II., XIV., XVIII., XXXI. és XXXIII. kérdésekre adott válaszainkat. A vállalt rendelkezésre állási időben megjelenő kompetens projekt team-képviselőnek tehát a Felhívás alkalmassági minimumkövetelményeinél meghatározott feltételeknek megfelelő szakembernek kell lennie.

#### **XXXVI.**

**Kérdés:** Nyelvismeret igazolására elégséges a dokumentációban megadott Nyilatkozat nyelvismeret tekintetében (M13) megfelelő kitöltése, vagy kiegészítő igazolások is szükségesek?

**Válasz:** Elegendő az M13 nyilatkozat megfelelő kitöltése.

#### **XXXVII.**

**Kérdés:** Az ajánlati felhívás illetve a dokumentáció nem tér ki rá, hogy ha több részre tesznek ajánlatot,akkor hányszor kell beadni az egész dokumentációt. Kérem, erősítse meg azon értelmezést, hogy több részre tett ajánlat esetén nem szükséges minden dokumentumot (így különösen az ajánlattevővel szemben kizáró okokat tartalmazó alkalmassági feltételeit bizonyító dokumentumokat).

**Válasz:** Több Részre, egyszerre történő ajánlattétel esetén – figyelemmel az Ajánlatkérési Dokumentáció „15. Egyéb követelmények” című pont ii) alpontjában írottakra - az ajánlatot az M0 melléklet alapulvételével, a következők szerint kell felépíteni:

#### **Tartalomjegyzék**

(Oldalszámokkal ellátva, M0 melléklet)

#### **Felolvasólap**

(M1 melléklet)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN FELOLVASÓ LAP CSATOLÁSA KÖTELEZŐ. A 2. PONTBAN MINDIG CSAK AZ ADOTT RÉSZ MEGNEVEZÉSE SZEREPELHET.

#### **Ajánlattételi nyilatkozat**

(M2 melléklet)

ELEGENDŐ A NYILATKOZATOT EGY PÉLDÁNY KITÖLTENI, DE A NYILATKOZAT BEVEZETŐJÉBEN CSAK AZ AJÁNLATTAL ÉRINTETT RÉSZEK MEGNEVEZÉSE SZEREPELHET, A TÖBBI, AZ AJÁNLATTAL NEM ÉRINTETT RÉSZ(EK) MEGNEVEZÉSÉT TÖRÖLNI KELL.

#### **Nyilatkozat kapcsolattartó személyéről**

(M3 melléklet)

AZON RÉSZEK ESETÉBEN, AHOL UGYANAZ A SZEMÉLY A KAPCSOLATTARTÓ, OTT ELEGENDŐ A NYILATKOZATOT EGY PÉLDÁNYÁT KITÖLTENI, DE A NYILATKOZAT BEVEZETŐJÉBEN CSAK AZ ANNAK A RÉSZNEK MEGNEVEZÉSE SZEREPELHET, AMELYIKBEN A NEVEZETT KAPCSOLATTARTÓ. A TÖBBI RÉSZ(EK) MEGNEVEZÉSÉT TÖRÖLNI KELL.

RÉSZENKÉNT ELTÉRŐ KAPCSOLATTARTÓK ESETÉN KÜLÖN-KÜLÖN NYILATKOZATOK CSATOLANDÓK.

## **Nyilatkozat erőforrást biztosító szervezetekről**

(M4 melléklet)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN -KÜLÖN M4 NYILATKOZAT CSATOLÁSA KÖTELEZŐ. A NYILATKOZAT BEVEZETŐJÉBEN MINDIG CSAK AZ ADOTT RÉSZ MEGNEVEZÉSE SZEREPELHET.

### **Az ajánlati biztosíték nyújtását igazoló okirat**

(A meghatározott bankszámlára való befizetés igazolása, vagy bankgarancia, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességet tartalmazó – kötelezvény eredeti példányának csatolása szükséges.)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE VONATKOZÓ OKIRAT CSATOLÁSA SZÜKSÉGES. AZONBAN AZ IGAZOLÓ OKIRAT(OK)BÓL EGYÉRTELMIEN KI KELL DERÜLNIE, HOGY MELY RÉSZ AJÁNLATI BIZTOSÍTÉKÁNAK TELJESÍTÉSÉT IGAZOLJA/IGAZOLJÁK.

**I. Rész: Szakmai ajánlat** (a megkötésre kerülő szerződés 3. számú melléklete legalább az Ajánlatkérési Dokumentáció 15.2. pontja szerinti tartalommal)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN SZAKMAI AJÁNLAT CSATOLÁSA KÖTELEZŐ. A SZAKMAI AJÁNLATBAN MINDIG CSAK AZ ADOTT RÉSZ MEGNEVEZÉSE SZEREPELHET.

### **II. Rész: Pénzügyi ajánlat**

Pénzügyi ajánlat

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN PÉNZÜGYI AJÁNLAT CSATOLÁSA KÖTELEZŐ. A PÉNZÜGYI AJÁNLAT BEVEZETŐJÉBEN MINDIG CSAK AZ ADOTT RÉSZ MEGNEVEZÉSE SZEREPELHET.

### **III. Rész: Igazolások, dokumentumok**

Közös ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos szerződése

(Amennyiben közös az ajánlattétel.)

ELEGENDŐ EGY EREDETI SZERZŐDÉST CSATOLNI, DE A SZERZŐDÉSBEN VALAMENNYI AJÁNLATTAL ÉRINTETT RÉSZT MEG KELL NEVEZNI.

### **Ajánlattevő(k) igazolásai a kizáró okok tekintetében**

(A kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokat és nyilatkozatokat eredetiben, vagy hiteles másolatban kell benyújtani. A benyújtott igazolásoknak – kivéve a Kbt. 60. § (1) bekezdésének e) és g) pontja szerinti igazolásokat – és nyilatkozatoknak az ajánlattételi határidőt megelőző 60 napnál nem régebben kiállítottaknak kell lenniük.)

(Lásd még M17 melléklet, Tájékoztató a kizáró okok igazolásának módjáról)

### **Cégkivonat, bíróság, a költségvetési szervek nyilvántartásának, illetve az egyéni vállalkozók jegyzői nyilvántartásának kivonata.**

(A Kbt. 61.§ (1) bekezdés d) pontja tekintetében. Az ajánlattételi határidőtől számított 60 napnál nem régebbi keltezésű eredeti vagy hiteles másolat.)

ELEGENDŐ EGY EREDETI VAGY HITELES MÁSOLATI PÉLDÁNYBAN

CSATOLNI.

**Változásbejegyzési kérelem** (Cég ajánlattevő esetében)

(folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén eredeti vagy hiteles másolat.)

ELEGENDŐ EGYSZER, EREDETI VAGY HITELES MÁSOLATI PÉLDÁNYBAN CSATOLNI.

**Alírási címpéldány vagy közjegyző előtt tett aláírás minta**

(Annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy írta alá. Eredeti vagy hiteles másolat.)

ELEGENDŐ EGYSZER, EREDETI VAGY HITELES MÁSOLATI PÉLDÁNYBAN CSATOLNI.

**APEH igazolás** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

vagy az érintett ország illetékes hatóságának igazolása

(A Kbt. 60.§ (1) bekezdés e) pontja tekintetében. Eredeti vagy másolat, amely az eredmény tervezett kihirdetésének időpontját legfeljebb 1 évvel megelőzően kelt.)

ELEGENDŐ ALÁÍRÓNKÉNT EGYSZER, EREDETI VAGY HITELES MÁSOLATI PÉLDÁNYBAN CSATOLNI.

**VPOP igazolás** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

vagy az érintett ország illetékes hatóságának igazolása

(A Kbt. 60.§ (1) bekezdés e) pontja tekintetében. Eredeti vagy másolat, amely az eredmény tervezett kihirdetésének időpontját legfeljebb 1 évvel megelőzően kelt.)

ELEGENDŐ EGYSZER, EREDETI VAGY HITELES MÁSOLATI PÉLDÁNYBAN CSATOLNI.

**A bányafelügyelet hatósági igazolása** az 1993. évi XLVIII. törvény hatálya alá tartozó esetekben, vagy az ajánlattevő **nyilatkozata** arra vonatkozóan, hogy nem tartozik a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. hatálya alá.

(A Kbt. 60.§ (1) bekezdés g) pontja tekintetében. Eredeti vagy másolat, amely az ajánlattételi határidő időpontját legfeljebb 3 hónappal megelőzően kelt.)

ELEGENDŐ EGYSZER, AZ IGAZOLÁST VAGY A NYILATKOZATOT EREDETI VAGY HITELES MÁSOLATI PÉLDÁNYBAN CSATOLNI.

**Erkölcsei bizonyítvány** (Természetes személy ajánlattevő esetében)

(A Kbt. 60.§ (1) bekezdés h) pontja tekintetében csak természetes személy ajánlattevők esetén. Az ajánlattételi határidőt megelőző 60 napnál nem régebbi keltezésű, eredeti vagy másolat a Kbt. 63.§ (2) bekezdésének a) pontja alapján.)

ELEGENDŐ EGYSZER, EREDETI VAGY HITELES MÁSOLATI PÉLDÁNYBAN CSATOLNI.

**Igazolás a Kbt. 63.§ (2) bekezdésének d) pontja alapján**

(A Kbt. 61.§ (1) bekezdésének d) pontja tekintetében; Az ajánlattételi határidőt megelőző 60 napnál nem régebbi keltezésű, eredeti vagy másolat).

ELEGENDŐ EGYSZER, EREDETI VAGY HITELES MÁSOLATI PÉLDÁNYBAN CSATOLNI.

**Ajánlattevő nyilatkozata**<sup>1</sup>(Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

a Kbt. 60. § (1) bekezdés a)-d, f), i) pontjai, a Kbt. 61. § (1) bekezdés a), b), c) pontjai tekintetében. (Az ajánlattételi határidőt megelőző 60 napnál nem régebbi keltezésű, közjegyző által hitelesített nyilatkozat eredeti példánya. M5 melléklet)

ELEGENDŐ EGYSZER, KÖZJEGYZŐ ÁLTAL HITELESÍTETT FORMÁBAN CSATOLNI.

**A Kbt. 66. § (2) bekezdése és a 67. § (4) bekezdése szerinti szervezet közjegyző által hitelesített nyilatkozata** adott esetben arról, hogy nem tartozik a Kbt. 60. § (1) bekezdés hatálya alá (Kbt. 63. § (7) bekezdése szerint)(Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

(Az ajánlattételi határidőt megelőző 60 napnál nem régebbi keltezésű, közjegyző által hitelesített nyilatkozat eredeti példánya. M6 melléklet)

ELEGENDŐ EGYSZER, KÖZJEGYZŐ ÁLTAL HITELESÍTETT FORMÁBAN CSATOLNI.

**Külföldi székhelyű ajánlattevők nyilatkozata a kizáró okokkal kapcsolatban** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

(M7 melléklet)

ELEGENDŐ EGYSZER, EREDETI VAGY HITELES MÁSZOLATI PÉLDÁNYBAN CSATOLNI.

**Ajánlattevő(k) igazolásai a pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolására**

**Felelősségbiztosítás fennállásának igazolása**

Az Ajánlati Felhívás III.2.2) pontjában meghatározottak szerint.

(A Kbt. 66.§ (1) bekezdés d) pontja tekintetében. A közbeszerzés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő felelősségbiztosítási kötvény(ek). Eredeti vagy másolat.)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN -KÜLÖN FELELŐSSÉGBIZTOSÍTÁSI KÖTVÉNY CSATOLÁSA KÖTELEZŐ. EGYÉRTELMŰEN JELÖLJÉK MEG, HOGY MELYIK KÖTVÉNYT MELYIK RÉSZ ALKALMASSÁGI MINIMUMKÖVETELMÉNYÉNEK KIELÉGÍTÉSE CÉLJÁBÓL CSATOLJÁK.

**A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti szervezet(ek) nyilatkozata(i)**

(Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

amennyiben az ajánlattevő alkalmazza ezen bekezdést (eredeti vagy másolat) M16 melléklet.

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN M16. NYILATKOZAT CSATOLÁSA KÖTELEZŐ. A NYILATKOZATOKBAN EGYÉRTELMŰEN JELÖLJÉK MEG, HOGY MELYIK NYILATKOZATOT, MELYIK RÉSZ ALKALMASSÁGI MINIMUMKÖVETELMÉNYÉNEK KIELÉGÍTÉSE CÉLJÁBÓL CSATOLJÁK.

---

<sup>1</sup> Ha az ajánlattevő a Kbt. 63.§ (2) bekezdésének c) pontjára tekintettel bármely kivonatot vagy igazolást nem tud csatolni, akkor a nyilatkozatot egészítse ki a 60.§ (1) bekezdése illetve a 61.§ (1) bekezdése szerinti azon pontokkal, amelyek tekintetében kivonatot vagy igazolást nem tud csatolni.



**Ajánlattevő(k) igazolásai a műszaki, ill. szakmai alkalmasság igazolására (eredeti vagy egyszerű másolat)**

**Nyilatkozat** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

a Kbt. 67.§ (3) bekezdés a) pontja tekintetében, valamint a Kbt. 68. § (1) bekezdése szerinti igazolások (M8 melléklet)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN M8 NYILATKOZAT CSATOLÁSA KÖTELEZŐ. A NYILATKOZAT BEVEZETŐJÉBEN MINDIG CSAK AZ ADOTT RÉSZ MEGNEVEZÉSE SZEREPELHET.

**Referencianyilatkozatok/ referenciaigazolások** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

az M9 mellékletben lévő mintadokumentum kitöltésével.

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN M9 NYILATKOZAT CSATOLÁSA KÖTELEZŐ. AZ REFERENCIAIGAZOLÁSOKAT, ILLETVE –NYILATKOZATOKAT KÖZVETLENÜL AZ ADOTT RÉSZRE VONATKOZÓ M8 NYILATKOZAT UTÁN CSATOLJÁK.

**Nyilatkozat** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

a Kbt. 67.§ (3) bekezdés d) pontja tekintetében (M10 melléklet)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN M10 NYILATKOZAT CSATOLÁSA KÖTELEZŐ. A NYILATKOZAT BEVEZETŐJÉBEN MINDIG CSAK AZ ADOTT RÉSZ MEGNEVEZÉSE SZEREPELHET.

AZ ADOTT RÉSZRE VONATKOZÓ M10 NYILATKOZAT UTÁN SZÍVESKEDJENEK AZ ADOTT RÉSZ TEKINTETÉBEN FELMUTATOTT SZAKEMBER(EK) MINDEN VONATKOZÓ IRATÁT CSATOLNI.

**Szakemberek aláírt önéletrajzai** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

(Minden szakembernek be kell adni. M11 melléklet)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN SZAKMAI ÖNÉLETRAJZ RÉSZENKÉNTI CSATOLÁSA SZÜKSÉGES.

**Nyilatkozat szakmai gyakorlatról** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

(Minden szakembernek be kell adnia az adott Részre vonatkozóan. M12 melléklet)

MINDIG CSAK AZ ADOTT RÉSZRE VONATKOZÓ NYILATKOZAT CSATOLÁSÁT KÉRJÜK AZ ADOTT RÉSZRE BENYÚJTOTT IRATOK KÖZÖTT.

**Szakemberek végzettségét igazoló dokumentumok** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)

(EGYSZERŰ Másolat, minden szakembernek be kell adni)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN DOKUMENTUMOK CSATOLÁSA SZÜKSÉGES EGYSZERŰ MÁSOLATBAN.

**Szakemberek kamarai, vagy egyéb nyilvántartásban való szereplését igazoló iratok** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)  
(Az előírással érintett szakembernek kell beadni EGYSZERŰ másolatban.)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN VONATKOZÓ DOKUMENTUMOK CSATOLÁSA SZÜKSÉGES EGYSZERŰ MÁSOLATBAN.

**Nyilatkozat nyelvismeret tekintetében** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)  
(Az előírással érintett szakembernek kell beadni. M13 melléklet)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN NYILATKOZAT RÉSZENKÉNTI CSATOLÁSA SZÜKSÉGES.

**Nyilatkozat Rendelkezésre állásról** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)  
(Minden szakembernek be kell adni. M14 melléklet)

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN-KÜLÖN M14 NYILATKOZAT RÉSZENKÉNTI CSATOLÁSA SZÜKSÉGES. A NYILATKOZAT BEVEZETŐJÉBEN MINDIG CSAK AZ ADOTT RÉSZ MEGNEVEZÉSE SZEREPELHET.

**A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti szervezet(ek) nyilatkozata(i)**  
(Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)  
amennyiben az ajánlattevő alkalmazza ezen bekezdést (eredeti vagy másolat) M16 melléklet.

AHÁNY RÉSZRE NYÚJTANAK BE AJÁNLATOT, ANNYI RÉSZRE KÜLÖN -KÜLÖN M16. NYILATKOZAT CSATOLÁSA KÖTELEZŐ. A NYILATKOZATOKBAN EGYÉRTELMIEN JELÖLJÉK MEG, HOGY MELYIK NYILATKOZATOT, MELYIK RÉSZ MELYIK ALKALMASSÁGI MINIMUMKÖVETELMÉNYÉNEK KIELÉGÍTÉSE CÉLJÁBÓL CSATOLJÁK.

**Nyilatkozat kiegészítő tájékoztatásokról** (Szervezet és természetes személy ajánlattevő esetében)  
A kiegészítő tájékoztatások átvételéről  
(M15 melléklet)

ELEGENDŐ EGYSZER, EREDETI VAGY HITELES MÁSOLATI PÉLDÁNYBAN CSATOLNI.

Az ajánlattevő által fontosnak tartott egyéb dokumentumok

Budapest, 2009. február 26.