



Nemzeti  
Közlekedési  
Hatóság

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Ügyiratszám: **KU / VF / 4300 / 11 / 2010.**  
Ügyintéző neve: Kasovitz Artur  
Telefon: 47- 41-708  
[Kasovitz.artur@nkh.gov.hu](mailto:Kasovitz.artur@nkh.gov.hu)

Tárgy: A budapesti 4-es metró I. szakasz Kelenföldi pu. állomás főszellőző berendezései létesítési engedélye  
Melléklet: -3 db szakhatósági vélemény másolat;  
-1 db dokumentáció csak az 1. 2. és 5. számú címzetteknek.  
- 1 db bejárási jegyzőkönyv

## H A T Á R O Z A T

A BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) - a továbbiakban: Engedélyes – 2010. szeptember 22-én kelt, 53-3265/2010. számú megbízásából a CEGELEC Paris Magyarországi fióktelepe (1072 Budapest, Rákóczi út 42.) – továbbiakban: Kérelmező - a 2010. év szeptember 28-án kelt, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztály Vasútgépészeti Osztályhoz (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) - a továbbiakban: Hatóság – 2010. év szeptember 29. napján benyújtott szám nélküli kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Engedélyes a fenti tárgyban előterjesztett **kérelmének**, annak érdemi vizsgálatát követően

### **helytadok.**

A Kelenföldi pu. állomás főszellőző berendezés létesítésére a

**létesítési engedélyt az alábbi feltételekkel megadom:**

#### **I. A létesítendő berendezések műszaki adatai:**

##### **Kelenföldi pu. állomás vonali szellőzés**

- A nyugati oldalon
- 2 darab 160/JMFTS/64/4/16/18 típusú ventilátor (2x50 m<sup>3</sup>/s, 1134 Pa/db),
- 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó 132 kW névleges teljesítménnyel,
- 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor 90 kW teljesítménnyel.
- A keleti oldalon



- 4 darab 63 JMFS/31/2/9 1D silencer típusú Jet ventilátor (tolóerő: 350 N),
- 4 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó 18 kW névleges teljesítménnyel,
- 4 db WEG 160M típusú 3 fázisú indukciós motor 13,2 kW teljesítménnyel.

#### Állomási főszellőzés

- 2 darab 140/JMFS/64/4/16/26 típusú ventilátor (2x40 m<sup>3</sup>/s, 1365 Pa/db.),
- 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó 132 kW névleges teljesítménnyel, és
- 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor 90 kW teljesítménnyel.

## II. A létesítendő berendezések jóváhagyott és záradékolt dokumentációja (4. számú melléklet):

1. Műszaki leírás kiegészítéssel (30 oldal, + 15 oldal ventilátor adatlapok + 5 oldal elvi kapcsolási vázlatok)
2. 7. Hő és füstelvezető berendezések kézi indító szerkezetének kialakítása (3 lap)
3. 8. Kikapcsolt rendszer elleni védelem ismertetése (2 lap)
4. Helyszínrajz, P+1 szint-alaprajz, Peronszint alaprajz, P-1 szint alaprajz, P-2 szint alaprajz, Jet ventilátorok elhelyezése kihúzó műtárgyban, A-A és B-B metszet, Állomási főszellőző ventilátor alaprajz és metszet, Vonali főszellőző ventilátor alaprajz és metszet,
5. Villamos műszaki leírás (9 lap)
6. Villamos munkák számítási melléklet (7 lap)
7. 1E3 rendszer állomási főszellőzés egyvonalas kapcsolási rajz (20 lap)
8. 1E4 rendszer állomás előtti főszellőzés egyvonalas kapcsolási rajz (19 lap)
9. 1E5 rendszer állomás utáni főszellőzés egyvonalas kapcsolási rajz (21 lap)
10. 1E3 rendszer állomási főszellőzés irányítástechnikai séma.
11. 1E4 rendszer állomás előtti főszellőzés irányítástechnikai séma.
12. 1E5 rendszer állomás utáni főszellőzés irányítástechnikai séma.
13. 1E3 rendszer állomási főszellőzés elosztószekrény belső elrendezési rajz.
14. 1E4 rendszer állomás előtti főszellőzés elosztószekrény belső elrendezési rajz.
15. 1E5 rendszer állomás utáni főszellőzés elosztószekrény belső elrendezési rajz.

## III. Engedélyezési feltételek

1. Az építés csak a jogerőre emelkedett, érvényes létesítési engedély alapján kezdhető meg.
2. A Kelenföldi pu. állomás főszellőző berendezés létesítésére vonatkozó engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek az Engedélyest illetik, illetve terhelik.
3. Az engedély a határozat számával záradékolt tervekkel, dokumentumokkal és a csatolt mellékletekkel együtt érvényes.
4. **Jelen létesítési engedély – jogerőre emelkedésétől számítva – 2012. év december 31. napjáig érvényes.**
5. Az engedélyezett létesítmény átalakításához, az engedély átruházásához a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 15/ 1987. (XII.

- 27.) KM-ÉVM együttes rendelet (a továbbiakban: 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet) előírásai szerint a Hatóságtól kell engedélyt kérni.
6. A kivitelezési munkát az építőipari kiviteli tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet, valamint az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006. (XII. 5.). Korm. rendelet szerint kell elkezdni.
  7. A felelős műszaki vezető és a műszaki ellenőr nevét, valamint a kivitelezési munka megkezdését legkésőbb 8 nappal a kezdés előtt be kell jelenteni Hatóságomnak, mint a tárgyi ügyben építésfelügyeleti szervnek az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv). 58.§ (7) bekezdése szerinti adattartalommal. A berendezésbe csak megfelelőségi igazolással rendelkező, építési célra alkalmas termékek építhetők be az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet 3. § alapján.
  8. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az építés, gyártás, szerelés az érvényben lévő szabályzatok, szabványok és műszaki előírások szerint kerüljön végrehajtásra. A kiviteli tervnek biztonsági és egészségvédelmi fejezetet kell tartalmaznia.
  9. A berendezés beépített kezelő elemeit el kell látni munkavédelmi, biztonságtechnikai, érintésvédelmi és tűzvédelmi feliratokkal. Ezek megvilágításáról is gondoskodni kell.
  10. A szellőző berendezések mindenkor üzemképességét egymástól 10 kV feszültségen független, automatikus átkapcsolású energiabetáplálási rendszerrel kell biztosítani.
  11. Az engedélyesnek a jegyzőkönyvvel vagy egyéb minősítéssel igazolt felülvizsgálatok után, a felelős személyek által aláírt átadás-átvétel után, és a mérések elvégzése után **próbaüzemet kell tartania**. A próbaüzemet az Ügyfélnek a próbaüzem megkezdése után 6 hónapon belül, az esetleges nem megfelelőségeket megszüntetve be kell fejeznie. A próbaüzem befejezése előtt közvetlenül legalább 1 hónap megfelelő és biztonságos üzemelést kell biztosítani. Amennyiben 6 hónapon belül a próbaüzem sikeresen nem fejezhető be, úgy annak okait Hatóságomnak be kell jelenteni. A próbaüzem határidőn túl történő folytathatóságáról Hatóságom – a bejelentés alapján – újabb döntést hoz, a döntésig a próbaüzem határidőn túl nem folytatható. A próbaüzem során el kell végezni az üzemeltető személyek oktatását. A próbaüzem terjedjen ki a tűzjelző rendszer, a szellőző rendszer és a vízköddel oltó rendszer együttműködésének vizsgálatára, a járműszerelvényben (utastérben és utastér alatt) keletkező tüzek oltása esetére is. Az átadás-átvételtől, a mérésekről, a próbaüzemről és a tűzpróbáról jegyzőkönyvet kell felvenni.
  12. A **méréseken** meg kell állapítani a légcatorna légszállítási teljesítményét ( $m^3/s$ ), a nyomásemelési értékét (Pa), és a zajhatását (dB) valamint a tolóerőt (N). Ezeket jegyzőkönyvben kell rögzíteni, majd az értékeléssel együtt a használatbavételi engedély kérelem mellékleteként be kell nyújtani a Hatósághoz.
  13. **Tűzvédelmi** kérdésekben az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelettel közzétett Országos Tűzvédelmi Szabályzatban foglaltak a mérvadók.

14. **Munkavédelmi** kérdésekben a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MÜM rendelet, valamint a munkahelyeken alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi intézkedésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MÜM rendelet előírásait kell betartani.
15. A megépített létesítmény üzembehelyezése előtt, a műszaki átadás-átvétel, a mérések elvégzése és a sikeres próbaüzemeltetés után a létesítést engedélyező hatóságtól az érvényességi határidő lejártá előtt legalább 30 nappal **használatbavételi engedélyt kell kérni**. Az engedély iránti kérelemhez csatolni kell:
- a) A „kivitellel egyezik” cégszerű kivitelezői záradékkal, a kivitelezésért felelős, jogosultsággal rendelkező személy aláírásával ellátott megvalósítási tervdokumentációt 1 eredeti és 2 másolati példányban.
  - b) A kivitelezésért felelős, jogosultsággal rendelkező személy nyilatkozatát arról, hogy a beépítés a jóváhagyott terveknek (gépész és villamos) megfelelően készült el, és kielégíti a köz- és üzembiztonsági, és az üzemeltetésre vonatkozó általános műszaki és biztonságtechnikai követelményeket valamint az érvényben lévő jogszabályoknak és szabványoknak is megfelel, és a szakhatóságok által előírt feltételeket is teljesítették.
  - c) A műszaki ellenőr összefoglaló jelentését a kivitelezési munkáról.
  - d) A gépész és villamos berendezésekre vonatkozó kivitelezői (céges) nyilatkozatokat, amelyek tartalmazzák, hogy a telepítés a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, és a beépítés megfelel a köz- és üzembiztonsági, az általános műszaki és biztonságtechnikai követelményeknek valamint az érvényben lévő jogszabályoknak és szabványoknak.
  - e) A villamos berendezések érintésvédelmének szabványossági felülvizsgálatáról készített minősítő iratát az MSZ 2364 szabvány szerint.
  - f) Jegyzőkönyvet a beépített berendezés műszaki átadás-átvételéről (kivitelező-üzemeltető) és az abban foglalt hiányosságok pótlásáról.
  - g) Jegyzőkönyvet a munkavédelmi és biztonsági felülvizsgálatról.
  - h) Jegyzőkönyvet a próbaüzem elvégzéséről, a füstpróbáról, és a tapasztalt hiányosságok megszüntetéséről.
  - i) Jegyzőkönyvet az eredményes próbaüzem előtt elvégzett mérésekről, valamint a mérési eredmények értékeléséről, amelyben össze kell hasonlítani a tervezett és mért adatokat különösen a zajterhelésre, a szállított levegő mennyiségére ( $m^3/s$ ) a nyomásemelkedésre (Pa) és a tolóerőre(N) vonatkozóan, és azt értékelni kell.
  - j) Üzemeltetői nyilatkozatot a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény. 19. § szerint.
  - k) Üzemeltetői nyilatkozatot a próbaüzem értékeléséről, amely tartalmazza a próbaüzem elkezdésére kiadott engedélyt, a próbaüzem megkezdése előtt a funkcionális vizsgálatról felvett jegyzőkönyvet, a próbaüzem során előfordult hiányosságok megszüntetését igazoló jelentést a vasútiüzemi követelmények teljesítését, a szakhatósági állásfoglalásokban lévő követelmények betartását, és a hibamentes próbaüzem igazolását.

- l) Az üzemeltetési és karbantartási utasítást a kioktatott és vizsgáztatott személyek névsorával.
- m) Az üzemi próbák tapasztalatai alapján elkészített tűzriadó (havária) tervet, amelyet egyeztettek a Fővárosi Tűzoltóparancsnoksággal, és amely tartalmazza a forgalmi és műszaki személyzet tűz esetén követendő magatartását és a tűzvédelmi rendszer és a fűszellőző rendszer együttes működését, működtetését.
- n) Az érvényben lévő jogszabályokban meghatározott vasúthatósági igazgatási szolgáltatási díj befizetésének banki átutalási igazolásának másolatát.
16. Az engedélyes a használatbavételi eljárás során **igazolni** tartozik, hogy a megépített berendezések, építmények a köz- és üzembiztonsági feltételeknek megfelelnek és kielégítik az általános műszaki követelményeket. Gondoskodni tartozik arról, hogy a berendezések a használatbavételi eljárás során üzemszerűen kipróbálhatók legyenek, továbbá az ellenőrző mérésekhez szükséges felszerelések, mérőeszközök rendelkezésre álljanak.
17. A fenti berendezések létesítése során az érintett **szakhatóságok véleményében** meghatározott feltételeket be kell tartani.
- Fővárosi Tűzoltóparancsnokság 2010. év november hó 10. napján kelt, M4/6-25/2010. számú szakmai véleményében a vasúthatósági létesítéshez az alábbi **kikötésekkel** járult hozzá (1. számú melléklet):
    1. „A hő- és füstelvezetést szolgáló ventilátorok 400 °C-on 60 percig működőképesek legyenek. A JET ventilátorok elhelyezésénél meg kell vizsgálni, hogy a legkedvezőtlenebb helyen történő tüzeset során alakulhat-e ki nagyobb hőmérséklet, mint 400 °C a kihúzó vágányban. Ha igen, akkor ennek megfelelően kell a ventilátorokat kiválasztani. A hő-és füstelvezető berendezés egyéb kapcsolódó elemei (pld. ventilátor tartószerkezete, hangcsillapító, rezgéscsillapító, hűtési kondenzátor, füstelvezetésre szolgáló vezetékek, aknák, zsaluk, zsalu tartószerkezete, stb.) szintén legalább 1 órán át legyenek üzemképesek, állékonyak.
    2. A hő és füstelvezető rendszer kialakítása során alkalmazott építési anyagok, épületszerkezetek, tűzgátló ajtók, ventilátorok, ventilátor tartószerkezete, hangcsillapítók, rezgéscsillapítók, motoros zsaluk, zsalu tartószerkezete, stb. valamint ezek energiaellátását szolgáló kábelek, és egyéb elemek tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait a használatbavételig be kell mutatni. A tervdokumentáció a JM HT Aerofil típusú ventilátor megfelelőségi tanúsítványát és a 224JMG/112, valamint a 71 JMTS Jetfoil fan típusú ventilátor vizsgálati jegyzőkönyvét tartalmazza. A beépítendő JMFTS és JMTS típusú hő- és füstelvezető ventilátorok tűzvédelmi megfelelőségét nem igazolták. A csatolt TROX légtechnikai zsaluk tűzvédelmi megfelelőségét nem megfelelően igazolták. A termék megfelelőségét hogyan kell igazolni, azt a vonatkozó műszaki specifikáció, jelenleg az EN 15650/2010. számú szabvány ZA melléklete határozza meg. Ha a vizsgálat olyan időszakban készült, amikor nem vonatkozott rá szabvány, akkor a megfelelőség igazolásának módját az Európai Műszaki engedély, vagy Magyarországon elfogadott Építőipari Műszaki Engedély tartalmazza. A vizsgálatról szóló jelentés nem felel meg a tűzvédelmi megfelelőségi igazolásnak, tanúsítványnak.

3. Az elvégzett számítógépes modellkísérletek megfelelőségének, valamint a peron és a mozgólépcső területek megfelelő ideig történő füstmentességének igazolása céljából, a hő és füstelvezető rendszer hatékonyságát a gyakorlatban is mind állomási, mind alagúti viszonyok között, valós tűzeseti körülmények alkalmazásával, füstáramlási méréssel igazolni kell. A gyakorlati próba körülményeit a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegelőzési Főosztályával igazolható módon egyeztetni kell.
4. A szellőző gépházakat a szomszédos helyiségektől, legalább tűzgátló szerkezetekkel (tűzgátló fal, tűzgátló födém, tűzgátló ajtó, tömitések, stb.) kell elválasztani.
5. Vágánytér fölött az elszívó felületeket egyenletes kiosztásban kell elhelyezni.
6. Az üzemi térben keletkezett tűzeset során is működtetni kell azokat a főszellőző berendezéseket, amelyek ezen területek hő és füstelvezetésére, valamint friss levegő utánpótlására szolgálnak.
7. A szellőző aknák felszíni elhelyezése, kialakítása olyan legyen, hogy a frisslevegő utánpótlásra szolgáló aknába, térbe, rendszerbe füst ne juthasson be.”

• **ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete** 2010. év november hó 8. napján kelt, 14307-2/2010. számú szakhatósági véleményében a létesítéshez a következő **feltételekkel** járult hozzá (2. számú melléklet), amely szerint a javasolt tevékenységeket be kell tartani:

„A zajvédelmi szakvéleményt Mnyerczán György szakértő készítette (Constans 2000 Kft. – 2010. augusztus 16.). Alapos és szakszerű munka, mind a külső környezettel, mind a beltéri részekkel érdemben foglalkozik. A beltéri zajterhelések és üzemmódok vonatkozásában megállapított határértékek felállítása ésszerű elvárás.

A dokumentum szerint a zajcsökkentő szerkezetek beépítésével teljesülnek a követelmények, beépítésük szükséges. Ennek figyelembevételével javasoljuk a zajvédelmi rész elfogadását.

Javasoljuk műszaki átadáshoz a megfelelő zajterhelések igazolására zajmérési jegyzőkönyvek bekérését.

A szabványos követelmények teljesítésén túlmenően a vészüzemi állapotban az utastájékoztató (hangosbemondó) hatékonyságát a műszeres mérés mellett elsődlegesen szubjektív szakértői megítéléssel, a jól érthetőség szempontjából tartjuk fontosnak ellenőrizni.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 15. § (4) bekezdés értelmében, mint érdekelt Ügyfél alakítottam ki, a rendelkezésre bocsájtott dokumentumok alapján.”

▪ Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság 2010. október 29-én kelt, 8073/2010/MU. számú szakhatósági állásfoglalásában a létesítéshez a következő feltételekkel járult hozzá (3. számú melléklet)

1. Létesítmények tervezésekor, engedélyezésekor, építések a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a 260/2006. (XII. 21.) Korm. rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési eljárások lefolytatását kell a Hatóságomtól kérelmezni.
2. Építtető vagy megbízottja 30 munkanappal a használatbavételi eljárás megkezdése előtt a villamos kivitelezési és gépészeti tervdokumentáció birtokában Hatóságunkat keresse meg. Ennek elmulasztása esetén a használati engedély nem adható ki.
3. Ezt a szakhatósági állásfoglalást az építési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell.

**Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy:**

1. Amennyiben jelen engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti, az engedélyt visszavonom, és az adott létesítmény üzemeltetésének szüneteltetését, súlyosabb esetben annak lebontását rendelhetem el, a felelős, vagy intézkedésre kötelezett személlyel szemben pedig bírságot szabok ki, illetve a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (továbbiakban Vtv.) 81. § szerint járok el;
2. Jelen engedély érvényességi idejének meghosszabbítását a lejárát előtt legalább 60 nappal hatóságomtól kérheti. Nem kell az engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérni, ha a létesítmény építését az engedély érvényességi ideje lejártá előtt megkezdték.

Jelen határozattal kapcsolatban a Kérelmező 179.800 HUF igazgatási szolgáltatási díjat fizetett a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet (továbbiakban: 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet) 2. számú melléklete 5. pontja szerint. A számla kiállítása VSA110-13056. számon megtörtént.

Ezen határozat ellen a 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet szerint meghatározott eljárási díj befizetése mellett fellebbezni lehet, melyet a határozat kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címezve, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága címére (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) kell – 2 példányban – benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

Jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik, ha ellene a törvényes határidőn belül fellebbezés Hatóságomhoz nem érkezik.

Fellebbezés esetén a határozat mellékletét képező záradékolt dokumentációt visszahívom, és az építési munka megkezdését megtiltom.

## I N D O K O L Á S

1. A Kérelmező 2010. év szeptember hó 28. napján kelt szám nélküli beadványban kérelmet terjesztett elő Hatóságomnál, amelyben a Kelenföldi pu. állomás főszellőző rendszer vasúthatósági létesítési engedélyét kérte.  
A kérelem mellékleteként becsatolta, a 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet 6. §-ban és a 3. számú mellékletben előírtak szerint összeállított leírásokat, terveket.  
A 2010. év október hó 7. napján kelt KU/VF/4300/2/2010. számú végzésben értesítettem az Ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A 2010. év október 7-én kelt KU/VF/4300/1/2010. számú végzésben a Kérelmezőt hiánypótlásra szólítottam fel, melyet 2010. év október 28. napján kelt szám nélküli beadványához csatoltan pótol.

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2009. március 1. napján hatályba lépett módosítása eredményeként a vasútépítési engedélyezési eljárásban a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság, az ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete és a MKEH Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság (továbbiakban: MKEH BMMB Hatóság) nem vesz részt szakhatóságként, azonban a szakhatósági előírások megismerése érdekében a szakmai véleményüket a 2010. október 25-én kelt KU/VF/4300/3/2010. számú kiadmányban bekértem.

A tárgyi létesítmény engedélyezésében érintett szakhatóságokat a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet határozza meg.

2010. november 12-én kelt, KU/VF/4300/5/2010. számú végzésben szemlét rendeltem el a tényállás tisztázása, valamint az érdekelt Ügyfelek véleményének megismerése céljából.

A 2010. év december 1. napján megtartott helyszíni bejárás (jegyzőkönyv 5. számú. melléklet) az érdekelt felek az engedélyezési, megvalósítási és üzemeltetési feltételekkel kapcsolatos észrevételeiket jegyzőkönyvben rögzítették.

Az érintett szakhatósági ügyfelek indoklás nélkül a rendelkező részben részletezett véleményt adták, illetve a MKEH BMMB Hatóság, a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A benyújtott iratok, dokumentumok, mellékletek alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás a rendelkező részben tett kikötéssel megadható. Állásfoglalásomat a 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet alapján adom ki. Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni a 2004. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdése alapján csak az engedélyező Hatóság részéről hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet.”

2. A Kelenföldi pu. állomás állomási és vonali főszellőző berendezések, mint egyéb vasúti létesítmények, létesítésére az engedélyt megadtam, mert a berendezések típusa, nagysága, megfelel a KU/VF/141/10/2009. számú határozattal kiadott rendszertervben illetve a KU/VF/436/9/2010. számú határozattal kiadott módosításában jóváhagyott berendezésekkel. A konkrét beépítési körülmények mellett is teljesíthetők a légcsatornákra elvárt szállítási mennyiségek, nyomásemelési értékek, a zaj és rezgés határértékek, valamint a metró üzemét a tervezett működésük nem zavarja.
3. A biztonsági és egészségvédelmi terv elkészítésére az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről kiadott 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet intézkedik.
4. Az építési műszaki ellenőri tevékenységről, az építési napló vezetéséről az építőipari kiviteli tevékenységről, a jelentési kötelezettségről, valamint a felelős műszaki vezető tevékenység gyakorlásának részletes szakmai szabályairól és az építési naplóról kiadott 290/2007. (X. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.
5. A Vtv. 80. § (9) bekezdése szerint az ügyintézési határidő leteltének a napja 2010. november 29. A kérelem beérkezésétől e határozat kiadásáig eltelt időtartam, figyelembe véve az ügyintézési határidőbe be nem számítandó időtartamokat, az ügyintézési határidőt nem lépi túl.



6. Döntésem a Ket. 29. § (1); 71. § (1); 102. §(1) bekezdése, továbbá a 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet 1., 2., 6., 18., 19. §-a, valamint a Vtv. 10. § és 80.§ alapján hoztam meg.
7. A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98. §-a, az eljárási ill. közigazgatási bírság kiszabására és az esetleges elbontás elrendelésére pedig a Ket. 140. §- a és a Vtv. 81.§ (3), (4) és (5) bekezdése ad lehetőséget.
8. A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar- Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerint meghatározott hatásköröm alapján, és illetékességi területemen jártam el.
9. Az igazgatási szolgáltatási és a fellebbezési díj a 72/2006. (IX.29.) GKM számú rendelet alapján került megállapításra.

Az engedély alapjául szolgált, a határozat számával záradékolt terveket a jelzett címzetteknek a határozathoz mellékelve megküldöm.

Budapest, 2010. december 09.

Bíró József igazgató nevében és megbízásából:

Kozma Tibor s.k.  
osztályvezető

**A KU/VF/4300/11/2010. számú határozat mellékletei:**

1. sz. melléklet: Fővárosi Tűzoltóparancsnokság szakmai véleménye
2. sz. melléklet: ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete szakmai véleménye
3. sz. melléklet: MKEH Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság szakmai véleménye
4. sz. melléklet: Kelenföld pu. állomás főszellőző berendezés záradékolt létesítési dokumentáció.
5. sz. melléklet: Kelenföld pu. állomás főszellőző berendezés létesítési engedély  
KU/VF/4300/10/2010. számú bejárasi jegyzőkönyve (6 lap).

**A határozatot kapják:**

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| 1. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság                 | 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.    |
| 2. Fővárosi Tűzoltóparancsnokság                          | 1081 Budapest, Dologház u. 1-3.      |
| 3. ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete          | 1138 Budapest, Váci út 174.          |
| 4. MKEH Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság | 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. |
| 5. CEGELEC Paris Magyarország Fióktelepe                  | 1072 Budapest, Rákóczi út 42.        |

A kiadmány hitelül:

(frajka)  
2010. december 10.



