

Ikt.sz.: 3113-002/2013



BED_9HPJGFB1L3C



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

DBR Metro	1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám:	3113 - 002/2013	
Érkezett:	2013 AUG 15.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:
	HPR/CSM	3113/2013

V. KERÜLETI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALA
HIVATALVEZETŐ

Ügyiratszám: BP-5D/001/01639-8/2013.
ÉTDR azonosító: 201300029311
ÉTDR iratazonosító: IR-000287041/2013
Ügyintéző: Kosztyu Anikó
Telefon: 06-1-235-1726

Tárgy: Budapest VIII. kerület,
Baross tér, 34567 helyrajzi számú
és a Kerepesi út, 38834/4 helyrajzi
számú ingatlanok.
Budapesti 4. számú metróvonal
építéséhez kapcsolódó felszíni
beruházások.
4 db liftfelépítmény építésére
vonatkozó építési engedély iránti
kérelem ügye.

Ügyfél neve: BKV Zrt - DBR Metro Projekt Igazgatósága
Ügyfél címe: 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1. szám

Melléklet: -
Hiv. szám: -

Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (a továbbiakban Hivatal) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra nemzetgazdasági szempontból kiemelt közigazgatási hatósági ügyben meghozom az alábbi döntést.

H A T Á R O Z A T

A Budapesti Közlekedési Zrt (1980 Budapest, Akácfa u. 15. szám, cég rövidített elnevezése: BKV Zrt,) – DBR Metro Projekt Igazgatósága (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1. szám, a továbbiakban Építető) – képviselőjében a "Közlekedés" Fővárosi Tervező Iroda Kft (1052 Budapest, Bécsi út 5. szám, a továbbiakban Építető Képviseleti megbízottja) meghatalmazásában az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt (1119 Budapest, Bornemissza tér 12. szám, a továbbiakban Építető Képviseleti megbízottjának Meghatalmazottja) által az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban ÉTDR) előterjesztett kérelmére,

- Budapest VIII. kerület, Baross tér, 34567 helyrajzi számon felvett – Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 9-11. szám) tulajdonában és az ELMŰ Hálózati Kft (1132 Budapest, Váci út 72-74. szám) vezetékjogával terhelt – kivett közterület művelési ágú, 41546,00 m² területű ingatlanon, valamint
- Budapest VIII. kerület, Kerepesi út, 38834/4 helyrajzi számon felvett – Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 9-11. szám) tulajdonában és az ELMŰ Hálózati Kft (1132 Budapest, Váci út 72-74. szám) vezetékjogával terhelt – kivett közterület művelési ágú, 50542,00 m² területű ingatlanon,

a Budapesti 4. számú metróvonal építéséhez kapcsolódó, Keleti pályaudvar térségében tervezett 2 db személylift felszín feletti felépítményeinek, valamint 2 db teherlift felszín feletti felépítményeinek építésére vonatkozóan – a kérelem mellékleteként az ÉTDR-be feltöltött építészeti-műszaki tervdokumentációkban foglaltak szerint –

az építési engedélyt megadom.

Jelen engedélyem a kérelemmel érintett építmények felszín feletti szerkezeteire vonatkozik.

A felszín alatti szerkezetekre, az arra illetékes hatóságtól kell engedélyt kérni.

Jelen építési engedély hatálya nem terjed ki a vasúthatósági és közúthatósági engedélyköteles létesítményekre.

Az építési engedély szerinti építmények főbb műszaki jellemzői:

1. A 34567 helyrajzi számú ingatlanon tervezett 1 db személylift felszín feletti felépítménye
 - **1 db személylift felépítmény** 2,40 m x 3,30 m befoglaló méretű, a rendezett terep síktól számítottam 4,02 m magassággal.
2. A 38834/4 helyrajzi számú ingatlanon tervezett 1 db személylift és 2 db teherlift felépítményei
 - **1 db személylift felépítmény** 2,40 m x 4,00 m befoglaló méretű, a rendezett terep síktól számítottam 4,02 m magassággal.
 - **1 db teherlift felépítmény** 2,40 m x 4,00 m befoglaló méretű, a rendezett terep síktól számítottam 4,02 m magassággal.
 - **1 db teherlift felépítmény** 2,40 m x 4,00 m befoglaló méretű, a rendezett terep síktól számítottam 4,02 m magassággal.

Jelen építésügyi hatósági engedély feltételei, figyelemfelhívásai a következők:

Jelen engedély közterületen fakivágásra nem jogosít, arra külön engedélyt kell kérni, valamint a kivitelezés során az építési területen és annak környezetében a meglévő fák védelméről gondoskodni kell.

Jelen építési engedély az **Építetőt** az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesíti, valamint az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Ez az építési engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számítva 3 évig hatályos, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavételi tudomásulvételére alkalmassá válik.

Ez a határozat a hozzá tartozó, jóváhagyási záradékkal és bélyegzőlenyomattal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

Építető – az építési engedély hatályosságának lejártá előtt előterjesztett – kérelmére mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok vagy kötelező hatósági előírások nem változnak meg, vagy ha e változások az engedély tartalmát nem érintik, az építési engedély hatálya egy-egy évre meghosszabbítható.

Tárgyi építésügyi hatósági eljárás alapjául szolgáló jogviszonyban, ha a polgári jog szabályai szerint az **Építető** helyébe (jogelőd) az eljárás folyamán vagy annak jogerős lezárását követően jogutód lép, akkor a jogelőd vagy a jogutód kérelmére az építésügyi hatóság dönt a jogutódlásról.

Az **Építető** jogutódja e döntés jogerőre emelkedését követően felhasználhatja az építésügyi hatósági engedélyt.

Az **Építető** – építési tevékenységet az építési engedély, vagy az építési bejelentés nélkül végezhető építési munkák kivételével – csak a jogerős építésügyi hatósági engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére végezhet.

A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációból a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény

aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,

ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,

ac) tartószerkezetének rendszerét,

b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más, arra hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Felhívom **Építető** figyelmét arra, hogy az engedélyezett építési munkák kivitelezése során kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni.

Az engedélyezett építmények kivitelezése külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.

Tájékoztatatom, hogy az építési munkák megkezdése előtt az **Építetőt** előzetes bejelentési kötelezettség terheli, amely a következőket jelenti:

Építetőnek a tervezett építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését és az építési napló megnyitásának napját a kivitelezés megkezdését megelőző 15 napon belül a külön jogszabályban meghatározottak szerint be kell jelentenie Hivatalom Építésfelügyeleti Osztályának (a továbbiakban építésfelügyeleti hatóság).

Az Építetőnek az építésfelügyeleti hatósághoz történő előzetes bejelentésének megtételével egyidejűleg az építés helye szerint illetékes Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak is be kell jelentenie a bontási és építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket (szerződéses érték), az építés helyszínének címét és helyrajzi számát.

Az előzetes bejelentéshez kötött építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor a munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:

a) az építető nevét, megnevezését,

b) az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,

c) a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,

d) a tervező nevét, megnevezését,

e) építetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,

f) az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.

Az előzetes bejelentéshez kötött építőipari kivitelezési tevékenység akkor kezdhető meg, ha a tevékenység tervezett megkezdését a külön jogszabályban meghatározottak szerint az építésfelügyeleti hatóságnak az **Építető** bejelentette és az építésfelügyeleti hatóság a kivitelezési tevékenység megkezdését, végzését nem tiltotta meg.

A külön kormányrendeletben meghatározottak szerint az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az a következő esetben építetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik, és ez esetben az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építetői fedezetkezelő közreműködése kötelező:

- a Közbeszerzési törvény (Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó - az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint számított - értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az engedélyezett építési munkák kivitelezője az építési munkahely kialakításának megkezdése előtt a külön jogszabályban előírtak szerinti előzetes bejelentést köteles tenni az építési munkahely szerint illetékes megyei kormányhivatal munkavédelmi felügyelőségéhez abban az esetben, ha

- a) az építőipari kivitelezési tevékenység időtartama előreláthatóan meghaladja a 30 munkanapot és egyidejűleg ott több mint 20 fő munkavállaló végez munkát;
- b) a tervezett munka mennyisége meghaladja az 500 embernapot.

Az építési munkahely kialakítására vonatkozó előzetes bejelentés időszerű adatait az építési munkahelyen jól láthatóan kell elhelyezni. Ha más jogszabály szintén előír ilyen kötelezettséget, akkor az azonos adatokat csak egyszer kell feltüntetni.

A kivitelező felelős:

- a) az építőipari kivitelezési tevékenység jogszerű megkezdéséért és folytatásáért, az építési napló vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért,
- b) az építető által rendelkezésére bocsátott jogerős és végrehajtható engedélyben és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési tervekben, az ezek alapján készült, erre jogosult tervellenőrrel ellenőrzött kiviteli tervekben előírtak betartásáért és betartatásáért, valamint
- c) az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült szerkezetek, berendezések, építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért.

A kivitelező – jogszabályban meghatározott esetekben és módon – építési naplót vezet, abban a napi munkát rögzíti, a naplót állandóan a munka helyszínén tartja, és azt az ellenőrző hatóság, illetve az építési műszaki ellenőr vagy az építető kérésére rendelkezésre bocsátja. Az építési napló részét képezik az elvégzett építőipari kivitelezési tevékenységekre vonatkozó felelős műszaki vezetői nyilatkozatok is.

A felelős műszaki vezető felel:

- a) az építményfajtának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,
- b) a szakmunka irányításáért,
- c) az építmény, építményrész jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési terveknek megfelelő megvalósításáért, továbbá
- d) az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásáért és
- e) a munkálatok végzésének szakszerűségéért.

Az Építető felel:

- a) a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzátartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációban foglaltak betartásáért,
- b) az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének figyelemmel kíséréséért,
- c) azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- d) az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,
- e) az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésének az építésfelügyeleti szervhez történő jogszabályban előírt bejelentéséért és az ehhez szükséges mellékletek meglétéért,
- f) azért, hogy az építési napló – jogszabályban meghatározott esetekben – a használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatása során az építésügyi hatóság rendelkezésére álljon,

g) e törvényben meghatározott esetekben személyes adatok közléséért, illetve külön jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

Az Építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Az engedélyezett műtárgy kivitelezése külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.

Az **Építetőnek** a jelen engedély szerinti építési munkák befejezését követően az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válását követően használatbavételi bejelentést kell tennie.

Használatbavételre vonatkozó bejelentés hiányában az építményt nem szabad használni.

Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.

Az **Építető** az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavétel tudomásulvétel kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, amelyet az illetékes környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

A bontási és építési hulladékok csoportosítása a külön jogszabályban meghatározottak szerint történik. Amennyiben bármely, a külön jogszabályban szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező bontási és építési hulladék mennyisége meghaladja a meghatározott mennyiségi küszöbértéket, az Építető köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Az előző bekezdés szerinti kötelezettségének az Építető köteles a keletkezés helyén, vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.

Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot – amennyiben az műszakilag lehetséges – az Építető az építés során felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.

Amennyiben bármely csoportban a keletkező bontási és építési hulladék mennyisége nem éri el a külön jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, akkor a külön jogszabályban meghatározott ártalmatlanítási szabályokat kell alkalmazni.

Építető köteles megakadályozni, hogy az építkezésen dolgozó járművek a közutat beszennyezzék, s amennyiben az mégis megtörténne, köteles intézkedni a közút megtisztítására.

Közterületen építési anyag csak külön engedély (megállapodás) alapján tárolható.

Felhívom **Építető** figyelmét, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a külön jogszabályban előírtak szerint be kell tartani.

Döntésem ellen a jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél a fellebbezését a 30.000.- Ft fellebbezési illeték előzetes megfizetését követően Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Építésügyi Osztályához címzett (1056 Budapest, Váci u. 62-64. szám) és Hivatalom ügyfélszolgálati irodáján (1056 Budapest, Váci u. 62-64. szám), az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be papír alapon, vagy közvetlen feltöltéssel az **építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren** (a továbbiakban **ÉTDR**) keresztül.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbező jogorvoslati kérelmének benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékel fellebbezéséhez, amelyhez hozzáférést kell biztosítani a Hivatalomnak és a másodfokon eljáró hatóságnak (Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Építésügyi Osztály)

A fellebbezés és mellékletei beérkezésüket követően elektronikus mappába kerülnek.

Az elektronikus tárhelyen lévő dokumentumoknak a fellebbezés benyújtása előtt a fellebbező a gazdája, a fellebbezés benyújtását követően az elektronikus mappa gazdája az eljáró első fokú hatóság, mely a mappához és tartalmához csak a külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosít hozzáférést és betekintést.

Az illetékfizetés módja a következő:

A fellebbezés papír alapon történő benyújtás esetén az illetéket készpénz-átutalási megbízással Budapest Főváros Kormányhivatalának 10023002-00299592-00000000 előirányzat-felhasználási keretszámla számlaszámára kell megfizetni. Készpénz-átutalási megbízással történő fizetés esetén az eljárási illeték előzetes megfizetését az eljárás megindításakor a feladóvevénynek a kérelemhez csatolásával kell igazolni. Átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az érintett ügyirat számát.

A fellebbezés ÉTDR rendszerben történő előterjesztése esetén az illetéket az eljárás megindítását megelőzően Budapest Főváros Kormányhivatalának 10023002-00299592-00000000 előirányzat-felhasználási keretszámla számlaszámra történő átutalási megbízással kell megfizetni. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni, amely igazolást a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt az ÉTDR rendszeren keresztül tekintheti meg.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nem jogosult ügyfél jelen építésügyi hatósági eljárásban elmulasztott nyilatkozatételre vonatkozóan igazolási kérelmet terjeszthet elő az előzőekben ismertetettek szerint Hivatalomnál, amelynek illetéke 6.000.- Ft.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

A fellebbezés benyújtásának a döntés jogerőre emelkedésére és végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés papíralapon és elektronikus úton is benyújtható.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Építető Képviseleti megbízottjának Meghatalmazottja a tárgyi ügyben Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala előtt az ÉTDR rendszerben építési engedély iránti kérelmet terjesztett elő.

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala az Építető kérelmét a 2013. május 30-án kelt, BPD/002/0954-2/2013. számú végzésével áttette, amely az ÉTDR rendszerben az áttett kérelem 2013. július 16-án érkezett meg.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló **2006. évi LIII. törvény** (a továbbiakban **Ngt.**) **12. § (5)** bekezdésének **a)** pontjában kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási

hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **89/2007. R.**) **1. § (1)** bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

Az **Ngt. 2. § (1)** bekezdésének **a)** pontjában rögzítettek szerint, valamint a **89/2007. R. 1. § (2)** bekezdése és az ott megjelölt **1. számú melléklet 3. pontja, valamint** az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló **343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **343/2006. R.**) **1. § (2)** bekezdésének **a)** alapján a **Kormány által rendeletben meghatározott nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokkal összefüggő tárgyi építésügyi hatósági eljárás** tekintetében **Hivatalom rendelkezik hatáskörrel.**

Az Építető Képviseleti megbízottjának Meghatalmazottja által benyújtott építési engedély iránti kérelem elbírálásakor a következőket állapítottam meg:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban **Étv.**) **34. § (1) és (2) bekezdésének a) pontja, valamint a 38. § (1) bekezdése** következőképpen szabályoznak:

„34. § (1) Építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges. Az építésügyi hatóság jogosult az építési tevékenység jogszerűségének ellenőrzésére.

(2) Az építésügyi hatóság

a) építési engedélyezési,

eljárásokat folytat, és jogszabályban meghatározott esetben és módon építésügyi hatósági szolgáltatást nyújt.”

„38. § (1) Építési tevékenységet végezni - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - csak a jogerős építésügyi hatósági engedélynek, továbbá a hozzájuk tartozó, jóváhagyott engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak, valamint az ezek alapján készített kivitelezési dokumentációnak megfelelően szabad.”

A építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **312/2012. R.**) az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek körében az e rendelet szerinti 1. számú mellékletben a tervezett építési munkák nem szerepelnek, így jelen esetben a kérelemben megjelölt építési munkák elvégzéséhez az építésügyi hatóság engedélye szükséges.

A **312/2012. R. 6. § (1)** bekezdése és a **(3) bekezdés a) - e)** pontjai, valamint a **(4) bekezdése, illetve a 18. § (1) bekezdése** a következőképpen rendelkezik:

„6. § (1) A helyszíni szemlére vonatkozó, ezen alcímben foglalt szabályokat az egyes hatósági eljárások szabályaira vonatkozó eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) Az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázásának keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálja a döntés meghozatalának feltételeit, különösen

a) az illeszkedés követelményeit,

b) hogy a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel-e,

c) hogy az érintett telken az építési, bontási tevékenység megvalósítható-e, a tevékenységet megkezdték-e és a terveknek megfelelően folytatják-e,

(4) Az építésügyi, építésfelügyeleti hatóság a helyszíni szemlén tapasztaltokról feljegyzést vagy jegyzőkönyvet és a helyszínről, annak környezetéről dátummal ellátott fényképfelvételt készít.”

18. § (1) Az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelem elbírálása során, helyszíni szemle megtartása mellett vizsgálja, hogy

a) a tervezett építmény elhelyezése megfelel-e az Étv. 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,

b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása - kivéve az összevont telepítési eljárás integrált építési engedélyezési szakaszában - az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént-e, a telek rendezett-e,

- c) a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel-e
ca) az *Étv.* 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,
cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,
cd) az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,
d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz-e a környezetében olyan káros hatást, amely
da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
db) az állékonyt, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,
e) az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges
ea) járulékos építmények telken belül,
eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
ec) a közműellátás
a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható-e,
f) a tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is) jogosult-e a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,
g) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak-e és tartalmuk megfelel-e az a)-e) pont előírásainak,
h) a tervezett építészeti-műszaki megoldásnak az országos építési követelményektől való eltérése engedélyezett-e vagy engedélyezhető-e, valamint
i) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak-e.”

2013. év július hónap 12. napján a tárgyi ingatlanon **Hivatalom** illetékes hatósági referense helyszíni szemlét tartott, ahol jegyzőkönyvben rögzítésre került az, hogy az engedély megadásához szükséges, jogszabályokban rögzített feltételek fennállnak.

Az **Étv.** 18. § (1) bekezdése kimondja, hogy építési (bontási) munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A tárgyi építési területet magában foglaló területen a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló **47/1998. (X.15.) Budapest Főváros Kögyülésének Önkormányzati rendelete** (a továbbiakban **BVKSZ**), a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló **46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. Rendeletének 1. § (1)** bekezdésének **a)** pontjában meghatározott keretszabályozási övezeteket és egyéb szabályozási elemeket tartalmazó 1:4000 méretarányú **térképe** (a továbbiakban **FSZKT**), valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata Képviselő-testületének a **Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról** szóló **66/2007. (XII.12.) rendelete** (a továbbiakban **JÓKÉSZ**) és annak **3. számú melléklete: Józsefváros Kerületi Szabályozási Terve** (a továbbiakban **KSZT**) a hatályos.

A tervezett építési munkákkal érintett ingatlanokat az **FSZKT KL-KT – KL-KÉ** (34567 hrsz.) és **KL-KT** (38834 hrsz.) keretövezetbe, a **KSZT KL-KT-VIII.** és **KL-KÉ-VIII-1** (34567 hrsz.), valamint **KL-KT –VIII** (38834 hrsz.) övezetekbe sorolta.

A tervezett építési munka a BVKSZ/FSZKT és a KVSZ/KSZT vonatkozó előírásaival nem ellentétes.

Az **Étv.** 36. § (1) bekezdésének **f)** pontjában foglaltak, valamint a **312/2012. R. 18. § (1) f)** pontjában előírtak figyelembevételével a tervező jogosultsága a Magyar Építész Kamara elektronikus névjegyzékében közvetlenül ellenőrzésre került, amely szerint a kérelem mellékleteként benyújtott terveken a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építési engedély iránti kérelem tartalmazza a **312/2012. R. 8. mellékletében** részletezett tartalmú építészeti-műszaki tervdokumentációt.

A vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazására nem került sor.

A tárgyban megjelölt ingatlanok Budapest VIII. kerület, 38834/4 helyrajzi számú ingatlanon álló Keleti – pályaudvar épületének 15912 (19016) számon nyilvántartott műemlék környezete.

A tervezett építési tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Az országos építési szakmai követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997.** (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban **OTÉK**) rögzíti.

A tervezett építmények és építési munka az **Étv. 31. §**-ában és az **OTÉK** vonatkozó jogszabályhelyein rögzített feltételeknek megfelelnek.

A 312/2012. R. 14. §-ban előírt építészeti-műszaki tervtanácsi és a településképi vélemény szükségességét vizsgáltam.

A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló **252/2006.** (XII. 7.) **Korm. rendelet** szerint a tárgyi ügyben építészeti-műszaki tervtanácsi véleményezésének szükségessége nem áll fenn.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének az építésüggyel összefüggő egyes helyi önkormányzati hatósági eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013. (II.10.) önkormányzati rendelete.

Budapest Főváros VIII. kerület közigazgatási területén 2013. február 10-től van hatályban Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének az építésüggyel összefüggő egyes helyi önkormányzati hatósági eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013. (II.10.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban 5/2013. ÖK.).

A településképi véleményezési eljárás részletes szabályait is magába foglaló 5/2013. ÖK. rendelkezései alapján a településképi vélemény benyújtásának szükségessége nem áll fenn.

Az **Étv. 36. § (1)** bekezdése határozza meg, hogy a jogszabályok keretei között mely feltételek teljesülése esetén adható építési engedély:

„36. § (1) Építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek.”

A tervezett építési munkák a helyszíni szemlén tapasztalt figyelembevételével a kérelem mellékleteként benyújtott építészeti – műszaki tervdokumentációban foglaltak a fent leírt részletezettséggel kielégítik a vonatkozó biztonsági, környezetvédelmi, kulturális örökségvédelmi, műszaki és egyéb követelményeket.

A vonatkozó jogszabályokban (Étv. – 312/2012. R.) foglaltaknak a tervezett építési tevékenység teljes körűen megfelel, ezért arra az építési engedélyt megadtam.

A 312/2012. R. 47. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a tárgyi építésügyi hatósági eljárásban az ügyfélkört a következők alapján állapítottam meg:

A 312/2012. R. 4. § (1) – (3) bekezdései a következőképpen rendelkeznek:

4. § (1) Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

(3) A szakhatóságok állásfoglalásuk tartalma erejéig ügyféli kört, hatásterületet állapíthatnak meg a jogszabályokban foglaltak szerint.”

A fent idézett jogszabályi hivatkozások, valamint a Ket. 15. §-ban meghatározottak alapján, figyelembe véve az építési engedély iránti kérelemben feltüntetetteket, a BP-5D/001/01639-3/2013. számú levelemmel a tárgyi építési tevékenységgel érintett ingatlanok (a tulajdoni lap II. részében felsorolt)

tulajdonosait, valamint a vezetékjoggal rendelkező, a tulajdoni lap III. részében feltüntetetteket értesítettem, amellyel egyben meghatároztam jelen eljárásban az ügyfélkört.

A BP-5D/001/01639-3/2013. számú levelemben tájékoztatást adtam az ügyfeleknek arról, hogy az az ügyfél aki eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja a **312/2012. R.** következő jogszabályhelye alapján:

„10. § (4) f) tájékoztatást arról, hogy ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja,“

A határozatom rendelkező részében ismertetett feltételeket, figyelemfelhívásokat, általános előírásokat a következő jogszabályok rendelkezései alapján tettem:

- **Étv.;**
- **OTÉK.;**
- **312/2012. R.;**
- a fás szárú növények védelméről szóló **346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet;**
- az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet;**
- a hulladékok jegyzékéről szóló **16/2001 (VII. 18.) KöM rendelet;**
- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló **45/2004 (VII. 26.) BM-KvVm együttes rendelet;**
- az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló **4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet.**

Eljárásom során egyéb eljárási költség nem merült fel, annak viseléséről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXI. törvény** (a továbbiakban **Ket.**) **158. § (1) – (3)** bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkeznem nem kellett.

A **Ket. 101. § (1)** bekezdése szerint:

„101. § (1) A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, kivéve, ha a hatóság a döntést a fellebbezés halasztó hatályának kizárásával végrehajthatónak nyilvánította.“

A fellebbezési jogot a **Ket. 98. § (1) és (4)** bekezdése értelmében biztosítottam, miszerint:

„98. § (1) Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímmel kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.

(4) Az eljárás egyéb résztvevője önálló fellebbezéssel élhet az elsőfokú határozat rá vonatkozó rendelkezése, illetve a rá vonatkozó elsőfokú végzés ellen.“

A fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt a **Ket. 99. § (1)** bekezdése határozza meg, miszerint:

„99. § (1) A fellebbezést – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a döntés közzétételétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.“

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvény** (a továbbiakban **Itv.**) alábbiakban megjelölt jogszabályhelyei alapján állapítottam meg:

Az **Itv.** mellékletének XV. cím 2. pontja szerint:

„XV. Az építésügyi hatósági eljárás illetéke

*„2. az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásban hozott döntés ellen igénybe vehető fellebbezés esetén
30 000 forint.“*

Az **Itv.** mellékletének XI. címe szerint:

„XI. A külön jogszabály szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő hatósági eljárások illetéke.

A külön jogszabály szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő hatósági eljárások esetén az eljárásra egyébként irányadó illetékmérték kétszeresét kell fizetni.”

A fellebbezési illeték megfizetési módját az **ltv. 73. § (2) és (5)** bekezdései szabályozzák.

A fellebbezés indokolási kötelezettségről az Étv. 53/C. § (12) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen eljárásban az ügyfélként bevontak a döntésem meghozatalának időpontjáig nyilatkozatot nem tettek.

Az elmulasztott nyilatkozat tekintetében az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről a **Ket. 66. §-a** alapján adtam tájékoztatást.

A **Hivatal** döntési hatásköre és illetékessége a **Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján**, az építési és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló **343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontján**, valamint az **I. melléklet II. rész 20. során, valamint az Ngt. 2. § (1) bekezdésének a) pontján**, valamint a **89/2007. R. 1. § (1) bekezdésében**, illetve **ugyanezen rendelet 1. számú mellékletén** illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló **2010. évi CXXVI. törvény (Khtv) 5. § (2) bekezdésén**, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **218/2012 (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén**, **2. § (1) bekezdésének c) pontján**, **4. § (1) bekezdésén alapul.**

Budapest, 2013. augusztus 01.

A kiadmány hiteles: 2013. augusztus 01.



Kosztyu Anikó
osztályvezető

Pamuki Réka sk.
hivatalvezető



