



Ügyiratszám: **UVH/VF/NS/B/48/5/2012.**  
Ügyintéző neve: Kasovitz Artur  
Elérhetőség: 47- 41-708  
[Kasovitz.artur@nkh.gov.hu](mailto:Kasovitz.artur@nkh.gov.hu)

Tárgy: Az M4-es metróvonal I. szakasz Keleti pu. állomás A1-A2 felvonói építési engedélyének módosítása  
Melléklet: 2 db szakhatósági állásfoglalás másolat;  
2 példány dokumentáció csak az 1. számú címzettnek

## H A T Á R O Z A T

A **BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság** (1077 Budapest, Kéthly Anna Tér 1.) - a továbbiakban: **Engedélyes** – megbízásából a **Metrószervíz Kft.** (1097 Budapest, Határ út 50/A.) – továbbiakban: **Kérelmező** - a 2011. november 17-én kelt, 2011. november 29-én érkezett, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály Vasútgépészeti Osztályhoz (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) - a továbbiakban: UVH Hivatal – benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

A Kérelmező a fenti tárgyban előterjesztett **kérelmének**, annak érdemi vizsgálatát követően **helytadok.**

A Budapesti 4-es Metróvonal I. szakasz Keleti pu. állomás A1-A2 típusú felvonóra vonatkozó KU/VF/1222/13/2010. számú keretengedély, és a KU/VF/1222/18/2010. számú építési engedély

### **módosítását**

1. a **Wittur Selcom Hydra** típusú, C altípusú, 900 mm széles, 2000 mm magas, EI60 tűzállósági fokozattal, üvegezett ajtólapokkal rendelkező fülke és aknaajtók alkalmazására,
2. a Wittur WSG 2.3 típusú motor és Wittur ADrive GLD típusú hajtásszabályozó alkalmazására

az alábbi feltételekkel **megadom:**

## I. A módosított berendezés jóváhagyott és záradékolt dokumentációja:

1. Műszaki leírás (20 oldal)
2. Rajz CO7ENGGKEMGLO2ROO3O6110707 (1 db)
3. Rajz CO7ENGGKEMGLO2ROO4O6110707 (1 db)
4. Helyszínrajz CO7ENGGKEMGL02RA000110912 (1db)

## II. Engedélyezési feltételek

1. A jelen módosításban foglalt jogok és kötelezettségek az engedélyest vagy jogutódját illetik és terhelik.
2. A módosítási engedély a határozat számával záradékolt dokumentációval együtt érvényes.
3. A módosítási engedély érvényteleníti a KU/VF/1222/13/2010. számú keretengedély és a KU/VF/1222/18/2010. számú építési engedély Keleti pu. állomás A1-A2 felvonóra vonatkozó műszaki leírást és tervrajzot.
4. A módosítási engedély a KU/VF/1222/13/2010. számú keretengedéllyel és a KU/VF/1222/18/2010. számú építési engedéllyel együtt érvényes, a 3. pontban meghatározott műszaki leírás és tervrajz kivételével.
5. A módosított engedélynek megfelelően az építés során az érintett szakhatóságok véleményében előírt feltételeket be kell tartani:

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 2012. február 13-án kelt, 166-3/2012/TMFO. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi rendelkező rész szerint határozott:

„A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről, és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. §, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről a tűzvédelmi bíróságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésekről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése és az 5. melléklete alapján a Budapest M4-es metróvonal I. szakasz Keleti pu. állomás A1-A2 felvonók módosított építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.”

**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2012. január 18-án kelt, V-R-021/00827-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában a módosításhoz kikötés nélkül hozzájárult.

Jelen határozattal kapcsolatban az engedélykérő az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény – továbbiakban Itv. – IX. melléklet XV. Fejezet 1 m) pontja alapján 2x10.000.- Ft, összesen 20.000.-Ft illetéket fizetett a Nemzeti Közlekedési Hatóság részére.

E határozat ellen az Itv. 29. § szerinti fellebbezési illeték befizetése mellett a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezni lehet. A fellebbezést az elsőfokú közigazga-

tási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztálynál (1387 Budapest 62. Postafiók 30.) kell benyújtani, de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához kell címezni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

Jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik, ha ellene a törvényes határidőn belül fellebbezés hatóságomhoz nem érkezik.

## I N D O K O L Á S

1. A Kérelmező 2011. november 17-én kelt, 2011. november 29-én érkezett, a fenti tárgyban építési engedélymódosítás kérelmet terjesztett elő UVH Hivatalomnál.
2. A kérelem mellékleteként részben becsatolta, a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet 6. §-ban és a 3. számú mellékletében előírtak szerint összeállított leírást.
3. A dokumentáció átnézése után megállapítottam, hogy az eredeti engedélyben foglaltaktól eltérően kívánják megépíteni a berendezést, ezért a módosítási kérelem szükséges és jogszerű.
4. A 2011. december 20-án kelt UVH/VF/NS/B/1807/1/2011. számú kiadmányban értesítettem az ügyfeleket az eljárás megindításáról, valamint az UVH/VF/NS/B/1807/2/2011. számú kiadmányban hiánypótlásra szólítottam fel. A 2012. január 9-én kelt kiadmányban megkerestem az érdekelt szakhatóságokat, hogy a döntéshez szükséges álláspontjukat alakítsák ki és küldjék meg.
5. A hiányzó dokumentumok megérkezése és átnézése után megállapítottam, hogy a tényállás tisztázásra került.
6. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a tárggyal kapcsolatos álláspontját nem indokolta.

„Az ügyfél által benyújtott kérelem szakhatóságomat érintő részének teljes egészében helyt adtam, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, ezért az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a közigazgatási hatóság és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (4) bekezdés alapján mellőztem, szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével alakítottam ki.

Kérem, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak 1 példányát – iktatószámunk feltüntetésével – parancsnokságunknak megküldeni szíveskedjék.”

7. A **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** a tárggyal kapcsolatos álláspontját a következőkkel indokolta:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság UVH/VF/NS/B/48/0/2012. ügyiratszámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A kérelmező a Keleti pályaudvar FV-A jelű felvonói esetében kéri a felmentést az 1000 mm-es ajtó szabadnyílás követelménye alól, mivel az elkészült felvonóakna szé-

lességi mérete csak 900 mm ajtószélességet tesz lehetővé. A mozgáskorlátozottak számára előírt minimum követelmények teljesülnek.

Megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból az építési engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósulásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségűvé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglalt hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva adtam meg.”

8. A Kérelmező az Itv. által meghatározott illetéket illetékbélyeg formájában lerőtta, ezért az ügy érdemben tárgyalható, a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak.
9. A KU/VF/1222/13/2010. számú keretengedély és a KU/VF/1222/18/2010. számú építési engedély Keleti pu. állomás A1-A2 felvonóira vonatkozó módosítását engedélyeztem, mert a fülkeajtók eltérő kialakítása és a hajtómotorok korszerűsítése nem veszélyezteti az utasok és vagyontárgyaik biztonságát, az általános műszaki és biztonságtechnikai, valamint tűzvédelmi követelményeknek megfelel. A beruházás megrendelője és a Mérnök a módosítást jóváhagyta, és az érvényben lévő jogszabályok előírásainak is megfelel.
10. A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény. (továbbiakban: Ket.) 98. §-a, az eljárási ill. közigazgatási bírság kiszabására a Ket. 140. §- a és a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. tv. (továbbiakban Vtv.) 81.§ (3), (4) és (5) bekezdése ad lehetőséget.
11. Döntésemet a Ket. 29. § (1); 71. § (1); 102. §(1) bekezdése, továbbá a módosított a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM sz. együttes rendelet 1., 2., 6. 13., 18., 19. §-a, valamint a Vtv. alapján hoztam meg.
12. A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerint meghatározott hatásköröm alapján, és illetékességi területemen jártam el.
13. A fellebbezési díj az illetékekről szóló Itv. 29. § (1) bekezdése alapján került megállapításra.

Az engedély alapjául szolgált, a határozat számával záradékolt tervet a jelzett címzetteknek a határozathoz mellékelve megküldöm.

Budapest, 2012. március 08.

Bíró József ügyi, vasúti és hajózási el-  
nök-helyettes nevében és megbízásából:

Kozma Tibor s.k.  
osztályvezető

**A határozatot tértivevénnyel kapják:**

- |  |               |                    |
|--|---------------|--------------------|
| 1. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság  | 1077 Budapest | Kéthly Anna tér 1. |
| 2. Metrószervíz Kft.   | 1097 Budapest | Határ út 50/A.     |
| 3. Swietelsky Magyarország Kft.  | 1113 Budapest | Fehérvári út 44.   |
| 4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság   | 1081 Budapest | Dologház u. 1-3.   |
| 5. Budapest Főváros Kormányhivatala<br>Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve           | 1138 Budapest | Váci út 174.       |
| 6. Budapest Főváros Kormányhivatala<br>Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság         | 1535 Budapest | Pf., 919.          |
| 7. BKV Zrt. Műszaki Üzemeltetési Igazgatóság   | 1072 Budapest | Akácfa u. 15.      |
| 8. EUROMETRÓ Projektvezetési Tanácsadó Kft   | 1143 Budapest | Zászlós u. 18.     |
| 9. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal<br>Közlekedési Ügyosztály                  | 1052 Budapest | Városház u. 9-11.  |
| 10. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi<br>Önkormányzat Polgármesteri Hivatala | 1082 Budapest | Baross u. 63-67.   |

A kiadmány hitelélül:

(frajka)

2012. március 12.