

KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001

BUDAPESTI 4. SZ. METRÓVONAL

I. SZAKASZ

BSZ-020-002/2014



BED_A64O3UC0GTM

Dátum: 2016.01.11.

K2F2/1. szerződés

1. SZ. MÓDOSÍTÁSA

Kapcsolódó beruházások megvalósítása

**Kelenföldön, az Etele tér – Somogyi út
meghosszabbítása mellett megvalósítandó P+R
létesítmény tervezése és kivitelezése**

2016. január „11.”

Dr. Mihály Tóth (u)

MISEFAY
ÜGYVÉDIRODA
1055 Budapest,
Falk Miksa u. 7.

[Signature]
Dr. Vajdáné Horváth Troska Éva
BKV Zrt.

[Signature]
Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

[Signature]
Sóvári Péter

[Signature]
Nagy Gábor

Dr. Galfal Pál
Igazgató
Közlekedési
Közvetítő
Közvetítő
Közvetítő
Közvetítő

BUDAPESTI 4. SZ. METRÓVONAL I. SZAKASZ**K2F2/1. szerződés****Kapcsolódó beruházások megvalósítása****Kelenföldön, az Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása mellett megvalósítandó P+R létesítmény tervezése és kivitelezése****1. SZ. MÓDOSÍTÁSA**

(a továbbiakban: Szerződésmódosítás) amely létrejött egyrészről **Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
Székhelye: 1980 Budapest, Akácfa u. 15.
Elérhetősége: +36 1 461 65 00
Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-043037
Adószáma: 12154481-4-44
Csoport azonosító száma: 17781372-5-44
Pénzforgalmi számlaszám: 10032000-01830044-00000000 (Magyar Államkincstár)
Képviselő neve: Bolla Tibor elnök-vezérigazgató
Képviselő címe: 1980 Budapest, Akácfa u. 15.
Képviselő elérhetősége: +36 1 461 65 00/11-902 (tel) / +36 1 461 65 00/12-203 (fax)
(a továbbiakban "Megrendelő"),

másrészről **KÉSZ Építő és Szerelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
Székhelye: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.
Elérhetősége: 6000 Kecskemét, Izsáki u. 8.
Cégjegyzékszám: 06-10-000359
Adószáma: 12614277-2-06
Pénzforgalmi számlaszám: HU49 12076903-00388809-00200000 (Raiffeisen Bank)
Képviselő neve: Puskás Imre meghatalmazott
Képviselő címe: 6000 Kecskemét, Izsáki út 8.
Képviselő elérhetősége: +36 1 4766-500 (tel) / +36 76 801 567 (fax)
(a továbbiakban „Vállalkozó”)

a továbbiakban együttesen: „**Felek**” között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

I. ELŐZMÉNYEK

1. A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő az Európai Unió Hivatalos Lapjának 2014. június 20. napján megjelent számában, 2014/S 117-208270 számon közzétett ajánlati felhívással Közbeszerzési Eljárást indított Vállalkozási szerződés a „*Budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz (projekt azonosító: KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001) – Kapcsolódó beruházások – Kelenföldön, az Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása mellett megvalósítandó P+R létesítmény*” tervezésére és kivitelezésére“ tárgyban (a továbbiakban: Ajánlati Felhívás, illetve Közbeszerzési Eljárás).

2. A Közbeszerzési Eljárást lezáró vállalkozási szerződés a Megrendelő és a Vállalkozó között 2014. november 21. napján jött létre (a továbbiakban: Alapszerződés). Az Alapszerződés a Felek között a FIDIC által kiadott, a „Vállalkozó által tervezett gépészeti és villamos berendezések tervezése-építése szerződéses feltételei” (Sárga Könyv) alapján jött létre.

Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroška Éva
BKV Zrt.

2. oldal

Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

Sóvári Péter

Nagy Gábor

Dr. Csizmadia
Közbeszerzési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Az Alapszerződés finanszírozása az Európai Unió Kohéziós Alapjából és az Operatív Program hazai központi költségvetési előirányzatából (projektazonosító: KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001), valamint Budapest Főváros Önkormányzata által biztosított forrásokból történik.

II. A szerződésmódosítás indokolása

I./ Az akadálymentes be- és kijárat áthelyezésének szükségessége

4. Az Ajánlati Felhívás „II.2.1) Teljes mennyiség” című pontjában az Ajánlatkérő előírta a következőket:

A terület 6800 m². A terület jelenleg 6 telekből áll: 2862/3, 2868/1, 2869/1, 2870/1, 2871/ és 2872/1 hrsz.

Teljesítendő feladatok:

– Az építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése és az engedélyezési eljárás lebonyolítása...

– A tárgyi parkolók kivitelezése

- járda építése mind a Gyergyótölgyes csomóponttól, mind a metró állomástól;
- a parkolók körbekerítése kapukkal személybejáróval stb, parkosítás, fásítás;

A Közbeszerzési Eljárásban kiadott Ajánlatkérési Dokumentáció részét képező, „3. Tervezési és kivitelezési követelmények című kötet

3. Útépités

A parkolókat térköves burkolattal kell ellátni, míg a járdák aszfalt burkolatot kapjanak. A Somogyi út melletti parkolónál az Etele tér felőli oldalon, a park területen keresztül kell biztosítani a gyalogos aluljáró Etele téri kijáratának megközelítését. A parkolónál a mozgássérültek számára biztosítani kell, hogy a parkolókból elérjék a felszínről az aluljáró szintre vezető felvonókat.

A Közbeszerzési Eljárásban előírt feltételek szerint a Vállalkozónak az eljárás megindításakor, illetve a szerződéskötéskor a Megrendelő rendelkezési jogában lévő, 6 telekből álló építési területen kellett megvalósítania egy olyan parkolót, mely parkoló megközelítését a mozgáskorlátozottak számára is lehetővé kellett tennie.

5. A szerződéskötést követően a Megrendelővel folytatott tervegyeztetéseken a Vállalkozó a mozgáskorlátozott személyek közlekedésére szolgáló rámpát és gyalogos útvonalat – az Alapszerződés szerinti építési területen maradván – a Somogyi úti útkapcsolattal kívánta megvalósítani. A tervegyeztetések lezárásaként a felek megállapították, hogy az Alapszerződés szerinti „KD/S1 Engedélyezési terv jóváhagyása” kötbérterhes részhatáridő 2015. január 29-én teljesült.

6. Ezt követően a Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21., cégjegyzékszám: 01-10-046840, továbbiakban: BKK Zrt.) bevonásával tartott tervegyeztetéseken nyilvánvalóvá vált, hogy a 1-es villamosnak a Somogyi útra tervezett végállomásának kialakításának, különösen a fordító- és tároló vágány kiépítésének szükségessége miatt – forgalomtechnikai szempontból – aggályos, hogy a parkolóból az egyetlen akadálymentes be- és kijárat a Somogyi útra nyíljon.

Dr. Csizsar Péter
BKV Zrt.
Zártkörűen működő részvénytársaság

7. A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályánál (a továbbiakban: Hatóság) 2015.04.23-án tartott hatósági egyeztetésen a Hatóság közölte, hogy véleménye szerint csak – az építési területen nem lévő – a Volán pályaudvar felé eső, 2863/6 hrsz-ú számú területen húzódó rámpa elégíti ki a BKK Zrt. és a Hatóság által elvárt szempontokat.

Az engedélyezési terv véglegesítése ezért csak a 2015. április 23-án közölt, fenti álláspont ismeretében kezdődhetett meg.

8. A BKK végül a 2015. május 5-ei – a Megrendelő által 2015. május 11-én kézhez vett – levelében adta meg forgalomtechnikai, tömegközlekedés-kezelői és közútkezelői hozzájárulását az akadálymentes be- és kijárat 2863/6 hrsz-ú számú területen történő megépítésére.

9. A Vállalkozó tervezője, az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére, a BKK előző pontban említett hozzájárulását követően, csak 2015. május 15-én tudta megindítani építési engedélyezési eljárást a Hatóság.

10. Felek megállapítják, hogy a fentiek alapján a Vállalkozó a 2015. január 29-e és a 2015. május 15-e közötti időszak alapján 106 nap időtartamig volt akadályoztatva a „KD/S2 Építési engedély beszerzése” megnevezésű kötbérterhes részhatáridő teljesítése szempontjából.

11. A Hatóság az építési engedélyt 2015. július 9-én adta ki.

Az Alapszerződés szerint Vállalkozónak a „KD/S2 Építési engedély beszerzése” megnevezésű kötbérterhes részhatáridőt 2015. április 28-áig kellett volna teljesítenie.

Tekintettel arra, hogy az építési engedély beszerzésére eredetileg meghatározott határidő és az engedély tényleges megszerzése közötti 72 napos időtartam a Vállalkozó előző pontban írott, 106 napos akadályoztatásán belüli időtartamnak minősül, ezért a Felek szerződésszerű teljesítésnek fogadják el a „KD/S2 Építési engedély beszerzése” megnevezésű kötbérterhes részhatáridő 2015. július 9-ével történő teljesítését.

12. Felek megállapítják, hogy a „KD/S2 Építési engedély beszerzése” kötbérterhes részhatáridő – felek fel nem róható és az Alapszerződés megkötésekor előre nem látható okból keletkezett - 72 napos tényleges késedelme a „KD/S3 Kiviteli terv jóváhagyása és a „KD/S4 Kiviteli munkák” megnevezésű kötbérterhes részhatáridők, valamint a „KD/S5 Használatbavételi engedély beszerzése” megnevezésű kötbérterhes véghatáridő ugyanilyen arányú késedelmét is eredményezik.

II./ A parkolóba vezető út ingatlanok összevonásának és átminősítésének szükségessége

13. A Felek előtt csak a hatósági építési engedélyezési eljáráson, a 2015. május 22-én tartott egyeztetésen vált nyilvánvalóvá, hogy a parkolóhoz vezető, a Budapest XI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő Somogyi út érintett szakaszának átminősítése, illetve közforgalom előtt való megnyitása nélkül a Hatóság nem engedí közforgalomba helyezni a parkolót.

Budapesti
Kormányhivatal

14. Ezen felül a parkolóhoz vezető Somogyi úti útszakasz az ingatlan-nyilvántartásban több, különböző művelésű ágú, több helyrajzi számból álló ingatlan együtteséből áll, mely ingatlanok összevonását is szükségesnek tartott az Önkormányzat a 2015. június 9-ei levelében közölt álláspontja szerint. Az Önkormányzat – forráshiányra való hivatkozással – a 2015. június 16-án kelt levelében a Megrendelőt bízta meg a telekalakítási (ingatlan-összevonási) eljárás, valamint az átminősítési eljárás lefolytatásával.

15. A korábban hivatkozott, 2015. július 9-ei építési engedélyhatározatban a Hatóság előírta, hogy „a tervezett P+R parkoló közforgalom általi megközelíthetősége érdekében a Somogyi út átminősítését a P+R parkolók forgalomba helyezésének kérelmével egyidőben...”

16. Az Önkormányzat megbízásából a Megrendelő 2015. július 3-án - megindította az ingatlanok összevonására irányuló telekalakítási eljárást Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatal Földmérési és Útügyi Osztályánál (a továbbiakban: Földhivatal) A Földhivatal a telekalakítási eljárást a 2015. augusztus 4-én kelt határozatában engedélyezte.

Ezt követően indíthatta csak meg a Megrendelő az átminősítési eljárást 2015. augusztus 10-én, illetve a Megrendelő megbízásából a Vállalkozó csak 2015. augusztus 11-én indíthatta meg a megépült P+R parkolók forgalomba helyezési eljárását.

17. Felek megállapítják, hogy a fentiek alapján a Vállalkozó a 2015. május 22-e és a 2015. augusztus 11-e közötti időszak alapján 81 nap időtartamig volt akadályoztatva a „KD/S5 Használatbavételi engedély beszerzése” megnevezésű kötbérterhes részhatáridő teljesítése szempontjából.

18. A Hatóság végül 2015. szeptember 2-án adta ki a megépült P+R parkolók forgalomba helyezési engedélyt, mely engedély. kiadásra tekintettel a teljesült a „KD/S5 Használatbavételi engedély beszerzése” megnevezésű kötbérterhes véghatáridő.

19. Tekintettel arra, hogy az Alapszerződés szerint a Vállalkozónak 2015. augusztus 6-áig kellett beszereznie használatba vételi engedélyt, ezért felek rögzítik, hogy a „KD/S5 Használatbavételi engedély beszerzése” megnevezésű kötbérterhes véghatáridő - a feleknek fel nem róható és az Alapszerződés megkötésekor előre nem látható okból történt – 81 napos akadályoztatása ellenére csak 27 napos késedelemmel valósult meg.

III./ Az előre nem látható okokból történő megvalósulás tényleges késedelme

20. A I. fejezetben írottak alapján a Felek megállapítják, hogy a KD/S2 kötbérterhes részhatáridő 72 napos tényleges késedelme ellenére a „KD/S3 Kiviteli tervek jóváhagyása” megnevezésű kötbérterhes részhatáridő az eredetileg meghatározott 2015. május 18-a határidő és a 2015. július 24-ei tényleges teljesítés alapján csak 67 nap késedelemmel valósult meg.

21. A I. fejezetben írottak alapján a Felek megállapítják, hogy a KD/S2 kötbérterhes részhatáridő 72 napos tényleges késedelme ellenére a „KD/S4 Kiviteli munkák” megnevezésű kötbérterhes részhatáridő az eredetileg meghatározott 2015. július 7-e határidő és a 2015. augusztus 6-ai tényleges teljesítés alapján csak 30 nap késedelemmel valósult meg.

22. A I. és II: fejezetben írottak alapján a Felek megállapítják, hogy a KD/S2 kötbérterhes részhatáridő 72 napos tényleges késedelme ellenére, valamint a „KD/S4 Kiviteli munkák” megnevezésű kötbérterhes részhatáridő 30 napos késedelme ellenére a „KD/S5 Használatbavételi engedély beszerzése” megnevezésű kötbérterhes véghatáridő csak 27 nap késedelemmel valósult meg.

Összesítő P4
Beküldés
Zártkörűen kiadott Részvénytársaság

A fenti előzményeket követően a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-a és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény – 2015. december 24-től hatályos 197. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó – 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján a Szerződő Felek megállapodtak az Alapszerződés alábbi módosításáról.

III. AZ ALAPSZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

23. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Alapszerződés mellékletét képező Ajánlati Nyilatkozat 1. Jegyzékében rögzített KD/S2, a KD/S3 és KD/S4 számú kötbérterhes részhatáridő, valamint KD/S5 számú kötbérterhes véghatáridő az alábbiak szerint módosul:

| Kötbérterhes határidő ref. száma | Kötbérterhes határidő megnevezése | Határidő | Késedelmi kötbér naponta 8.7 Alcikkely |
|----------------------------------|--|-------------|---|
| KD/S2 | Építési engedély beszerzése | 2015.07.09 | Egyösszegű Ajánlati Ár (azaz a Szerződéses Keretösszeg ÁFA és Tartalékkeret nélküli értékének): 0,2 %-a |
| KD/S3 | Kiviteli terv jóváhagyása | 2015.07.24 | Egyösszegű Ajánlati Ár (azaz a Szerződéses Keretösszeg ÁFA és Tartalékkeret nélküli értékének): 0,2 %-a |
| KD/S4 | Kiviteli munkák | 2015.08.06 | Egyösszegű Ajánlati Ár (azaz a Szerződéses Keretösszeg ÁFA és Tartalékkeret nélküli értékének): 0,3 %-a |
| KD/S5 | Használatba vételi engedély beszerzése | 2015.09.02. | Egyösszegű Ajánlati Ár (azaz a Szerződéses Keretösszeg ÁFA és Tartalékkeret nélküli értékének): 0,3 %-a |

III. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

24. A jelen Szerződésmódosítás a Vállalkozónak a Szerződésmódosítás aláírásáig keletkezett, a Kötbérterhes határidők módosításával összefüggő minden többletköltségigényét, követelését rendezi, ideértve különösen az időalapú- és a késedelmi kamatköveteléseket.

Dr. Vajdáné dr. Horváth Procska Ewa
BKV Zrt.

6. oldal

Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

Sóvári Péter

Nagy Gábor

Dr. Csizsar Pál
BKV Zrt.
Záradék: Szerződés módosításának részvényezése

Felek kölcsönösen kijelentik, hogy a jelen Szerződésmódosítást követően a Kötberterhes határidők módosításával kapcsolatosan semmilyen igényük, követelésük nem áll fenn egymással szemben.

A jelen Szerződésmódosítás ezért a Kötberterhes határidők módosításával kapcsolatosan minden korábban létrejött szóbeli vagy írásbeli megállapodást, szerződést vagy egyezséget maradéktalanul hatályon kívül helyez.

25. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Alapszerződésnek a jelen Szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényesek és hatályosak.

26. Szerződő Felek rögzítik, hogy a 2011. évi CVIII. törvény 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így a Szerződő Felek jogszerűen módosítják az Alapszerződést.

A 2011. évi CVIII. törvény 132. § (2) bekezdés alapján a jelen Szerződésmódosítás tekintetében nem kellett vizsgálni az (1) bekezdés a) pontját, mivel az (Alap)Szerződés módosítása olyan körülmények, nevezetesen az akadálymentes gyalogos kialakításával kapcsolatos koncepció-változás, valamint a parkolóba vezető útingatlanok összevonásának és átminősítésének igénye miatt vált szükségessé, amelyek a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható okból merültek fel és ezek által az Alapszerződés valamelyik, illetve jelen esetben mindkét fél lényeges jogos érdekét sérti.

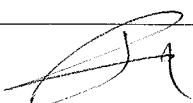
- A 2011. évi CVIII. törvény 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a jelen Szerződésmódosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg,
- A 2011. évi CVIII. törvény 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a jelen Szerződésmódosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki,

Továbbá felek rögzítik, hogy az Alapszerződést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény – 2015. december 24-től hatályos 197. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó – 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján is jogszerűen módosítják.

27. A jelen Szerződésmódosításban nem szabályozott kérdések tekintetében a magyar jog vonatkozó rendelkezései az irányadók.

28. Felek tudomásul veszik, hogy az Alapszerződés megkötésekor hatályos 2011. évi CVIII. törvény 30. § (1) bekezdésének h) alpontja és a 30. § (4) bekezdése alapján jelen Szerződésmódosítás aláírásától számított 15 munkanapon belül a Megrendelő a jogszabályban meghatározott tartalommal, a jelen Szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képező hirdetményt teszi közzé.

29. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződésmódosítás létrejöttéhez a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet alapján a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2015. november 26-án, Miniszterelnökség 2015. december 19-én előzetes véleményét megadta.

04


Dr. Vajdáné dr. Horváth Pirosla Éva
BKV Zrt.

7. oldal

Nagy Zsolt István
BKV Zrt.

Sóvári Péter

Nagy Gábor
BKV Zrt.

30. A jelen Szerződésmódosítás a Felek általi aláírása napján lép hatályba.

31. Tekintettel arra, hogy a Vállalkozó képviselőjében cégjegyzésre jogosult által meghatalmazott személy ír alá, ezért a meghatalmazás jelen szerződés 2. sz. mellékletét képezi.

A jelen Szerződésmódosítást 8 példányban, magyar nyelven kerül aláírásra. A jelen Szerződésmódosítás a Szerződő Felek általi aláírással lép hatályba.

Felek a jelen Szerződésmódosítás magukra nézve kötelezőnek elismerve, felhatalmazott képviselőik útján a lenti időpontban cégszerűen írják alá.

Név: Bolla Tibor elnök-vezérigazgató

Aláírás:

Dátum: 2016. január „14...”

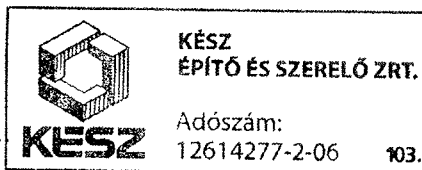
BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
Bp., VII. Akácfa u. 15.

Vállalkozó felhatalmazott képviselőjének aláírása és Vállalkozó pecsétje:

Név: Puskás Imre meghatalmazott

Aláírás:

Dátum: 2016. január „06...”



Melléklet:

1. Tájékoztató a szerződés módosításáról
2. Meghatalmazás

de. k. sz. sz. sz.

MEGHATALMAZÁS

Az eljárás tárgya: **Vállalkozási szerződés a „Budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz (projekt azonosító: KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001) – Kapcsolódó beruházások – Kelenföldön, az Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása mellett megvalósítandó P+R létesítmény” tervezésére és kivitelezésére**

Ajánlatkérő: **Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
1072 Budapest, Akácfa utca 15.

Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet:
BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1. III. emelet 324.

A nyilatkozattevő cég:

- neve: **KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.**
- székhelye: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.
- az eljárásban betöltött szerepe: ajánlattevő

Alulírott **Csapó István** cégvezető, mint a nyilatkozattevő cég önálló cégjegyzésre jogosult képviselője meghatalmazom **Puskás Imre** kollégát (személyigazolvány száma: 782815PA, születési hely, idő: Mezőberény, 1962 január 04, anyja neve: Csák Eszter, lakcíme: 6000 Kecskemét, Mátyás király körút 52.) a KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.) dolgozóját az alábbiakra:

- jelen közbeszerzési eljárásban a megkötésre kerülő szerződés és annak módosításait a KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.) teljeskörű képviseletében aláírásával ellátja.

Budapest, 2016. év január hó 05. nap



Meghatalmazó
cégszerű aláírás

Meghatalmazott

Előttünk, mint tanúk előtt:

1. név: REGÉCZ CÍRKO
Lakcím: Szeged, Gutenberg u. 27.

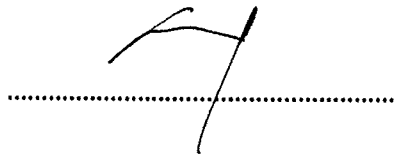
aláírás:

2. név: BALOG BRIGITTA
Lakcím: 1041 BUDAPEST SZIGETI s. u. 9 X/63

aláírás:

ALÁÍRÁS-MINTA

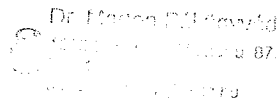
Alulírott **Csapó István** (születési név: Csapó István; születési hely, idő: Szeged, 1971. augusztus 31.; anyja neve: Dr. Sípos Anna Jolán; lakcíme: 1112 Budapest, Péterhegyi lejtő 18. fsz. 1.), mint a **KÉSZ Építő és Szerelő Zártkörű Részvénytársaság** (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.; Cg. 06-10-000359) **cégvezetője**, a céget **önállóan**, a társaság alapszabályában foglalt korlátozásokkal akként jegyzem, hogy a cég kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott neve alá, vagy fölé a nevemet önállóan, az alábbiak szerint írom:



Dr. Marton Pál ügyvéd (1095 Budapest, Mester u. 87.; Budapesti Ügyvédi Kamara, lajstromszám: Ü-113215) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdésében foglalt jogomnál fogva tanúsítom, hogy a fenti aláírás-mintát **Csapó István** (születési név: Csapó István; születési hely, idő: Szeged, 1971. augusztus 31.; anyja neve: Dr. Sípos Anna Jolán; lakcíme: 1112 Budapest, Péterhegyi lejtő 18. fsz. 1.) - aki személyazonosságát a 756688 RA számú személyazonosító igazolványával, lakcímét a 184532 ZL számú hatósági igazolványával előttem igazolta - , előttem saját kezűleg írta alá. Erre való tekintettel a jelen okiratot ellenjegyzem. -----
Kelt: Budapesten, 2014. év október hónap 13. napján-----



Dr. Marton Pál
ügyvéd



2218/2015.

Kivonat a BKV Zrt. Igazgatóságának 2015. évi Határozatok Könyvéből

(Az Igazgatóság 2015. október 20-ai ülésén hozott határozata)

344/2015. (X. 20.) sz. határozat („Budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz, Kapcsolódó beruházások megvalósítása: Kelenföldön, az Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása mellett megvalósítandó P+R létesítmény tervezése és kivitelezése, K2F2/1 sz. szerződés 1. számú módosítása” c. napirend)

Az Igazgatóság „A Budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz, Kapcsolódó beruházások megvalósítása: Kelenföldön, az Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása mellett megvalósítandó P+R létesítmény tervezése és kivitelezése, K2F2/1 sz. szerződés 1. számú módosítása” tárgyú előterjesztést megismerte és annak alapján a következő határozatot hozza:

Az Igazgatóság

1.) a Kelenföldön, az Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása mellett megvalósítandó P+R létesítmény tervezése és kivitelezése, K2F2/1 sz. szerződés 1. számú módosítását [kötbérterhes határidők módosítása] az Igazgatóság jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza az elnök-vezérigazgatót az 1. számú szerződésmódosítás aláírására.

2.) tudomásul veszi, hogy a szerződésmódosítás aláírásához és hatályba lépéséhez a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelete alapján támogató tartalmú nyilatkozat/vélemény szükséges.


Felelős: Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska projektigazgató

Határidő: azonnal

Az Igazgatóság a határozati javaslatot 5 igen (Bolla Tibor, Nagy Sándor, Szabó György, Tóth Sándor, Tüttő Kata) és 1 tartózkodás (Csernus László) szavazattal elfogadta.

Budapest, 2016. január 06.

A kivonat hiteles:



Molnár György

koordinációs irodavezető



Dr. Környei Éva

jogi és humánpolitikai igazgató

SZÉCHENYI 2020

MINISZTERELNÖKSÉG

MINISZTERELNÖKSÉG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

BOLLA TIBOR

Elnök- Vezérigazgató

BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

1980 Budapest, Akácfa u. 15.

E-mail: wagnerz@metro4.hu

Tárgy: Szerződésmódosítás véleményezése

MIR azonosító: 2014/06/É/04561-1.; verzió szám: 1.

Projektazonosító: KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001

Iktatószám: *MTT/3106/2/2015*

Ügyintéző: dr. Lukács Judit

| | | |
|------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| DBR Metro | 1077 Budapest, Kethly Anna tér 1. | |
| Iktatószám | <i>2085-002/2015</i> | |
| Érkezett | <i>2015 DEC 22</i> | <i>22</i> |
| Melléklet | Ügyintéző: <i>NG</i> | Előzmény: <i>2085/2015</i> |

*S. D. / 02
2015*

Tisztelt Kedvezményezett!

Mellékelten megküldöm a „Budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz (projekt azonosító: **KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001**) – Kapcsolódó beruházások – Kelenföldön, az Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása mellett megvalósítandó P+R létesítmény” tervezésére és kivitelezésére” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként kötött vállalkozási szerződés 1. számú módosítására vonatkozó közbeszerzési-jogi szempontú **előzetes véleményezést, amely tartalmát tekintve jogszerű.**

Tájékoztatjuk, hogy a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 44. § szakaszának megfelelően kell eljárni.

Felhívjuk a Kedvezményezett figyelmét a Korm. r. 44. § (7) bekezdésére, amely szerint a Kedvezményezett részére a szerződés-módosítással érintett támogatási összeg csak a KSZ és a központi koordinációs szerv adott szerződés-módosításra vonatkozó támogató tartalmú nyilatkozata, és véleménye alapján folyósítható.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került vélemény közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a kff@me.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Budapest, 2015. 12. 15.

Tisztelettel:



dr. Császár Daniel
helyettes államtitkár

Melléklet: Szerződésmódosítás véleményezése

| | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| SZÉCHENYI | 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1. |
| Iktatószám | 2085/2015 |
| Érkezett | 2015 DEC 01 |
| NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM | Ugyintéző NG sz |
| | Előzmény: |

**NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM
KÖZLEKEDÉSI OPERATÍV PROGRAMOKÉRT
FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG**

DR. SZENECZEY BALÁZS
Főpolgármester-helyettes

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA
1052 Budapest Városház utca 9-11

TÁRGY: KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001 – Nyilatkozat a 2014/06/É/04561-1"1" azonosító számon rögzített „1” verzió számú kivitelezői szerződés 1 számú módosítás-tervezetével kapcsolatos támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú indoklására vonatkozóan

IKTATÓSZÁM: KPPF/1009-103/2015-NFM

ÜGYINTÉZŐ: Reich László / 30 848 5327 /
laszlo.reich@nfm.gov.hu

TISZTELT FŐPOLGÁRMESTER-HELYETTES ÚR!

Tájékoztatom, hogy 2015. október 22. napon a Monitoring Információs Rendszer (továbbiakban: MIR) közbeszerzés modul Pályázó Tájékoztató Felületén keresztül „Budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz (projekt azonosító: KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001) – Kapcsolódó beruházások – Kelenföldön, az Etele tér – Somogyi út meghosszabbítása mellett megvalósítandó P+R létesítmény” tervezésére és kivitelezésére - 1.sz. módosítás” tárggyal rögzített dokumentumokat a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 44. §-a szerinti ellenőrzésnek vetettük alá.

A szerződésmódosítással összefüggő és rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján az ellenőrzés eredményeképpen az alábbi megállapításokat tesszük:

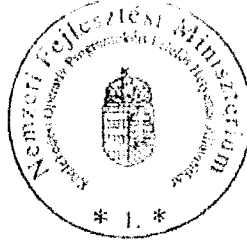
Támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontból a szerződésmódosítás tartalma a támogatási szerződésben meghatározott projektcéllal összhangban áll **kifogást nem teszünk**

Felhívom a figyelmét az alábbiakra:

- *A Különleges Szerződéses Feltételek 4.2. pontja szerint a teljesítési biztosítékot a Vállalkozónak a Szerződéses Feltételek 10. Cikkelye szerinti sikeres, a létesítmény egészére vonatkozó átadás-átvételi igazolás kiadásáig kell fenntartani. Amennyiben a teljesítési biztosíték érvényességi ideje a létesítmény egészére vonatkozó átadás-átvételi igazolás Mérnök által történő kiadása előtt lejárna, úgy a Vállalkozó a lejáró érvényességi időpont előtt 28 nappal köteles vagy a lejáró Teljesítési Biztosítékot meghosszabbítani, vagy új Teljesítési Biztosítékot nyújtani. Fentiek alapján kérjük, hogy a teljesítési biztosíték érvényességi idejének meghosszabbításáról a Szerződésmódosításnak a KFF-hez történő benyújtása előtt gondoskodni szíveskedjenek.*

- Kérjük, hogy amennyiben a Vállalkozó felelősségbiztosítás tárgyában megállapodást írt alá, és amennyiben annak időbeli hatálya a Szerződéses Megállapodásban meghatározott véghatáridő meghosszabbítására tekintettel lejárt, annak meghosszabbításáról, a Szerződésmódosításnak a KFF-hez történő benyújtása előtt gondoskodni szíveskedjenek.

Budapest, 2015. 11. 26.



Szalóki Flórián
helyettes államtitkár

Másolatban kapja:

- 1) dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska DBR Metró Projekt Igazgatóság
- 2) Király Péter Budapest Főváros Önkormányzata