



# BUDAPESTI 4. sz. METRÓVONAL

## I. SZAKASZ

Kapcsolódó felszíni beruházások tervezése

„A budapesti 4-es számú metróvonal megvalósításának keretében az 'Örmezői felszíni rendezés' tervezési feladatainak elvégzése”

**B. terület: A MÁV 8 vágányának helyére tervezendő felszíni P+R parkoló**

**Tervezési Szerződés  
1. sz. módosítása**

Budapest, 2015. *aprilis 1.*

*Dr. Mészáros*

MISEFAY  
ÜGYVÉDI IRODA  
1118 Bp., Villányi út 47.

*Dr. Vajdáné*  
Dr. Vajdáné dr. Kovács Pilyoska Éva  
BKV Zrt.

## Tervezési szerződés 1. sz. módosítása

amely létrejött egyrészről a

### **Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Székhely: 1980 Budapest, Akácfa u. 15.

Cégjegyzékszám: 01-10-043037

Adószám: 12154481-4-44

Csoportazonosító száma: 17781372-5-44

Aláírással jogosult képviselője: Bolla Tibor vezérigazgató  
mint Megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”)

másrészről a **MARP-DET-TPTERV-SPECIÁLTERV 1. Konzorcium**

Konzorciumvezető és képviselő: **SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft.**

Székhelye: 1031 Budapest, Nimród utca 7.

Cégjegyzékszám: 01-09-682281

Adószáma: 11901486-2-41

Bankszámlaszám: 10700024-02292601-51100005

Aláírással jogosult képviselője: Pál Gábor ügyvezető

Tagok:

#### **MARP Kft.**

Székhelye: 1012 Budapest, Logodi utca 54

Cégjegyzékszám: 01-09-900347

Adószáma: 14357714-2-41

Bankszámlaszám: 11600006-00000000-28625946

Aláírással jogosult képviselője: Dévényi Márton ügyvezető és Gyürki-Kiss Pál ügyvezető

#### **Dévényi és Társa Építész Kft.**

Székhelye: 7621 Pécs, Teréz utca 11.

Cégjegyzékszám: 02-09-000071

Adószáma: 10364646-2-02

Bankszámlaszám: 50600148-10023473

Aláírással jogosult képviselője: Dévényi Sándor ügyvezető

#### **TP-Terv Mérnöki Iroda Kft.**

Székhelye: 1139 Budapest, Teve u 9/C. 2. em. 11.

Cégjegyzékszám: 01-09-711686

Adószáma: 12952722-2-41

Bankszámlaszám: 10800014-40000006-10140459

Aláírással jogosult képviselője: Tóth Attila Gábor ügyvezető

mint megbízott (a továbbiakban: „**Tervező**”)

a továbbiakban együttesen: **Felek** között az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

dr. Nesztrényi Zsolt  
Jogi előadó  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság



## I./ Szerződéses előzmények

1. A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő a 2013. augusztus 1. napján, a Közbeszerzési Döntőbizottságnak és az ajánlattevőknek megküldött ajánlattételi felhívással, az alábbi tárgyban eredményes, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást (A továbbiakban: Közbeszerzési Eljárás) folytatott le:

A közbeszerzési eljárás tárgya: „A budapesti 4-es számú metróvonal megvalósításának keretében az „Örmezői felszíni rendezés” tervezési feladatainak elvégzése”

1. rész: B. terület: MÁV 8 vágányának helyére tervezendő felszíni P+R parkoló (A továbbiakban: Létesítmény)

A Közbeszerzési Eljárást megelőzően a Megrendelő a „Tervszolgáltatás megrendelésére irányuló, meghívásos tervpályázat intermodális csomópontokhoz kapcsolódó létesítmények tervezésére a budapesti 4-es metró kelenföldi végállomásának örmezei kijáratánál” tárgyú tervpályázati kiírást tett közzé. A Tervpályázati eljárás eredményesen lezárult. A Tervezőt, mint a tervpályázati eljárás egyik győztesét hívta fel a Megrendelő ajánlattételre a Közbeszerzési Eljárásban.

A Közbeszerzési Eljárást lezáró vállalkozási szerződés a Megrendelő és a Tervező között 2014. január 20-án. napján jött létre (a továbbiakban: Alapszerződés).

Az Alapszerződés finanszírozása az Európai Unió Kohéziós Alapjából és az Operatív Program hazai központi költségvetési előirányzatából (projektazonosító: KÖZOP-5.1.0-07-2008-0001), valamint Budapest Főváros Önkormányzata által biztosított forrásokból történik.

## II./ A szerződésmódosítás indokolása

2. Felek kölcsönösen megállapítják, hogy a teljesítése során az Alapszerződés 2.1 pontjában részletezett részfeladatokra meghatározott teljesítési határidők teljesültek.

Feladat -rész száma	Feladatrész leírása
1.1	Engedélyezési tervdokumentációk, vágánybontási tervdokumentációk (MÁV által igényelt résztervekkel és tartalommal) bírálati anyagának szállítása. (Továbbiakban tervdokumentációk)
1.2	Engedélyezési tervdokumentációk, vágánybontási tervdokumentációk anyagának bírálata a Megrendelő részéről
1.3	A bírálatok alapján a hatóság részére benyújtandó, javított engedélyezési tervdokumentációk vágánybontási tervdokumentációk leszállítása és az engedélyeztetési eljárás indítása
1.4	Építési engedélyhatározatok kiadása
1.5	Kiviteli tervdokumentációk elkészítése, bírálati anyagának szállítása
1.7	Bírálati ajánlati tervdokumentációk szállítása

A Felek rögzítik, hogy az építési engedélyhatározat kiadására az 1.4 pontban meghatározott határidő a feleken kívül álló, alábbi okokból ellehetetlenült.

### 3. Hatásköri vita

Az engedélyezési tervdokumentációk készítése és hatósági előzetes egyeztetése során nyilvánvalóvá vált, hogy a (teljes) Létesítmény tekintetében nem a Nemzeti Közlekedési Hatóság jár el egységesen, mint a 4-es metróvonal megvalósításának többi, hasonló projekteleménél.

Az alábbiakban részletezett hatásköri viták eredményeképpen a Létesítmény egyes részei tekintetében különálló hatóságok fogják kiadni az adott építési engedélytípusokat.

Az előzetes egyeztetéseken a **Nemzeti Közlekedési Hatóság** azt a tájékoztatást adta, hogy a P+R parkolók építése nem tartozik a hatáskörébe, mivel az nem vasúti létesítmény és nincs közvetlen műszaki jellegű kapcsolata a 4-es metróval. Így a nemzeti Közlekedési Hatóság csak a 8 db vágány, a biztosító berendezés és a térvilágítási vezeték bontásának, valamint a vasúti villamos felsővezeték átépítése körében állapította meg hatáskörét.

A Budapest Főváros Kormányhivatala, I. kerület Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának (a továbbiakban: **Építésügyi Hatóság**) 2014. június 24-án kelt levele szerint a Létesítmény felszín feletti részei, különösen a lift-lépcső műtárgy esetében az Építésügyi hatóság, míg a közutak és azok műtárgyainak engedélyezésében, valamint a felszín alatti aluljáró szint és az ahhoz kapcsolódó lift esetében a közlekedési hatóság rendelkezik engedélyező hatáskörrel.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége, mint közlekedési hatóság (a továbbiakban: **Fővárosi Közlekedési Hatóság**) előtt 2014. június 30-án indult engedélyezési eljárásban a hatóság a 2014. szeptember 23-án kelt állásfoglalásában arról tájékoztatta a Megrendelőt, hogy a járdák, gyalogutak és azok műtárgyai építésének engedélyezésében első fokon Budapest Főváros Kormányhivatalának V. kerületi hivatala jár el.

A Fővárosi Közlekedési Hatóság állásfoglalását követően szükségessé vált a már elkészült engedélyezési tervdokumentáció átdolgozása a Budapest Főváros Kormányhivatalának V. kerületi Hivatalának Közlekedéshatósági Osztálya (a továbbiakban: V. kerületi Közlekedési Hatóság) előtti engedélyezési eljárás megindításához.

Az V. kerületi Közlekedési Hatóság előtti engedélyezési eljárás megindításához szükséges tervdokumentáció benyújtására csak 2014. október 27-én kerülhetett sor.

A Felek megállapítják, hogy az Alapszerződés (a továbbiakban: Alapszerződés) 2.1 pontjában lévő táblázat (a továbbiakban: Táblázat) 1.3 sorában az építési engedélyeztetési eljárás megindítására meghatározott részhatáridő a szerződést kötő feleken kívül álló okokból – csak 2014. október 27-én teljesült.

A Táblázat 1.3 pontjában, az Alapszerződés 2014. január 22-ei hatályba lépésétől számított 160 napon megállapított részhatáridő – dátumszerűen meghatározva – 2014. július 1. napját jelentette. Így a hatásköri vitából eredő késedelem a 2014. július 1. és a 2014. október 27. közötti időszak alapján 118 napos késedelmet eredményezett.

A Táblázat 1.3 sorában - az építési engedélyeztetési eljárás megindítására – az Alapszerződés hatályba lépésétől számított részhatáridő tehát 118 napos késéssel – 160 nap helyett – 278 nap alatt teljesült.

A Felek megállapítják, hogy a Létesítmény építésének engedélyezése során a hatóságok között a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 23. § (1) bekezdése szerinti hatásköri vita alakult ki.

A Ket. 33. § (3) bekezdése a) pontja alapján az egyes hatóságok előtt folyó engedélyezési eljárások ügyintézési határidejébe nem számít bele a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama.

#### 4. A telekalakítási eljárás befejezettségének hiánya miatt az engedélyeztetési eljárás felfüggesztése

A Közbeszerzési Eljárás Ajánlattételi Felhívásának „4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége” című pontban a Megrendelő jelezte, hogy a tervezési terület több mint húsz helyrajzi számon nyilvántartott területet érint.

A Közbeszerzés Eljárásban kiadott 1. sz. Kiegészítő Tájékoztatásban (Ajánlatkérési Dokumentáció 1. számú Kiegészítés) a Megrendelő rögzítette, hogy a tervezési területet érintő telekalakítási vázrajzok elkészültek, de még az ingatlan-nyilvántartási átvezetés nem történt meg.

A Közbeszerzési Eljárásban 2013. szeptember 12-én tartott tárgyaláson feltett Tervezői kérdésekre a BKV által 2014. szeptember 19-én adott válaszokban a Megrendelő megerősítette, hogy az Alapszerződés szerinti tervezési feladat semmilyen földhivatali telekalakítási és telekrendezési feladatot nem tartalmaz.

Az Építésügyi Hatóság a 2014. július 9-én kelt hiánypótlásában a „földhivatali térképmásolattal megegyező rendezett teleknek megfelelő helyszínrajz” pótlására szólított fel. Az Építésügyi Hatóság álláspontja szerint csak a telekalakítási eljárás lezárását követően folytatható le az építési engedélyezési eljárás.

Tekintettel a folyamatban lévő telekalakítási eljárásra az Építésügyi Hatóság az engedélyezési eljárást a 2014. augusztus 4-én kelt 201400044929 Ügyiratszámú végzésében felfüggesztette.

Az Építésügyi Hatóság előtti eljárással érintett, a MÁV Zrt. vagyonkezelésében lévő ingatlanokkal kapcsolatos telekalakítási eljárást a Budapest 1. sz. Földhivatal 2014. december 29-én kelt, 195897/2014. sz. határozatával zárta le.

Így a telekalakítás hiányából eredő késedelem – a 2014. augusztus 4. és a 2014. december 29. közötti időszak alapján – 147 napos késedelmet eredményezett.

A Táblázat 1.4 sorában - az építési engedélyhatározat kiadására – az Alapszerződés hatályba lépésétől számított részhatáridő tehát 147 napos késéssel – 260 nap helyett – 407 napra tolódott ki.

A telekalakítási hiányából eredően az I. ker. Építésügyi Hatóság az építési engedélyt csak 2015. január 19-ével, BP-1D/001/00005-11/2014. számon tudta kiadni.

Dr. Nesztrényi Zsolt  
foglalkozás  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

dr. Nesztrényi Zsolt  
Dr. P. J. J.  
Ettől  
J. J. J.

## 5. A MÁV vagyonkezelői és vasútüzemeltetői hozzájárulásának hiánya

A 2014. július 14-én kelt végzésében a Nemzeti Közlekedési Hatóság az előtte 2014. június 30-án indult vasúthatósági engedélyezési eljárásban a vasúti pályahálózat működtetőjének hozzájáruló nyilatkozatának csatolására szólított fel.

A Fővárosi Közlekedési Hatóság az előtte 2014. június 30-án indult útépitési engedélyezési eljárásban kiadott, 2014. július 10-én kelt, BF/UO/NS/A/895/2/2014. számú hiánypótlási felhívásának 4. pontjában a tulajdonosi, vagyonkezelői hozzájárulások benyújtására szólított fel.

A Tervező 2014. június 30-án kelt levelében megkérte a MÁV Zrt. tulajdonosi, illetve vagyonkezelői hozzájárulását az építési engedélyes tervdokumentációhoz.

A MÁV vasútüzemeltetői hozzájárulását a vasúthatósági eljárásban 2014. október 28-án adta meg, így az NKH a vasúthatósági engedélyt csak 2014. november 28-án, UVH/VF/2314/1/2014 számon tudta csak kiadni.

A MÁV vasútüzemeltetői hozzájárulását az útépitési eljárásban 2014. december 4-án adta meg, valamint további nyilatkozatokat tett a 2014. december 10-én tartott helyszíni szemlén.

Így az FKH az útépitési engedélyt csak 2014. december 15-én, BF/UO/NS/A/895/2/2014. számon tudta csak kiadni. (15. sz. melléklet)

A Ket. 33. § (3) bekezdése c) pontja alapján az egyes hatóságok előtt folyó engedélyezési eljárások ügyintézési határidejébe nem számít bele a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Így a MÁV hozzájárulások hiányából eredő késedelem – a 2014. július 1. és a 2014. december 10. közötti időszak alapján – 163 napos késedelmet eredményezett.

A Táblázat 1.4 sorában - az építési engedélyhatározat kiadására – az Alapszerződés hatályba lépésétől számított részhatáridő tehát 163 napos késéssel – 260 nap helyett – 423 napra tolódott ki.

## 6. Kezelői, üzemeltetői és szakhatósági hozzájárulások kiadásának késedelme

A Közlekedési Hatóság az előző pontban hivatkozott, 2014. július 10-én kelt, BF/UO/NS/A/895/2/2014. számú hiánypótlási felhívásában egyrészt a közművek, útkezelők, üzemeltetők és érintett ingatlan tulajdonosok név- és címjegyzékének, másrészt kezelői, üzemeltetői hozzájárulások, harmadrészt a kezelői, üzemeltetői határok helyszínrajzánaak benyújtására szólított fel.

Budapest Főváros Önkormányzata Városüzemeltetési Főpolgármester-helyettes csak a 2014. július 17-én kelt, 32/39-35/2014. iktatószámú levélben jelölte ki a kezelőket és az üzemeltetőket. Így az engedélyezési tervek érdemi egyeztetésére és a hozzájárulások beszerzésére csak ezen időpont után kerülhetett sor.

A kezelői, üzemeltetői határok helyszínrajzához a BKK Közút Zrt. 2014. szeptember 12-én, míg a BKK Zrt. 2014. szeptember 26-án adta ki jóváhagyását.

Az V. kerületi Közlekedési Hatóság az előtte folyamatban lévő (mélyépítési) engedélyeztetési eljárásban csak a 2015. január 22-én kelt végzésében kereste meg a Nemzeti Közlekedési Hatóságot a szakhatósági állásfoglalása megadása céljából.

dr. Neszmélyi Zsolt

Jogi előadó

Budapesti Közlekedési

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

A hatásköri vitánál írottak szerint a vasúthatósági engedélyt kiadó NKH – a mélyépítési engedélyhez szükséges – szakhatósági eljárásban, hatásköre hiányának megállapítása mellett, a szakhatósági eljárást megszüntette a 2015. február 5-én kelt, UVH/VF/527/05/2015. számú végzésével.

Az V. kerületi Közlekedési Hatóság a (mélyépítési) engedélyt csak a 2015. február 9-én a BP-5B/005/123-7/2015 számon tudta kiadni.

A Ket. 33. § (3) bekezdése d) pontja alapján az egyes hatóságok előtt folyó engedélyezési eljárások ügyintézési határidejébe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama.

Így a Kezelői, üzemeltetői és szakhatósági hozzájárulások hiányából eredő késedelem – a 2014. július 10. és a 2015. február 5. közötti időszak alapján – legalább 210 napos késedelmet eredményezett.

A Táblázat 1.4 sorában - az építési engedélyhatározat kiadására – az Alapszerződés hatályba lépésétől számított részhatáridő tehát 210 napos késéssel – 260 nap helyett – 470 napra tolódott ki.

7. Felek a fentiekben részletezett indokok (a hatásköri vita, a telekalakítási eljárás befejezettségének hiánya, a MÁV tulajdonosi, vagyongazdálkodási hozzájárulásának hiánya és a Kezelői, üzemeltetői, illetve szakhatósági hozzájárulások kiadásának késedelme) alapján megállapították:

a) Az Alapszerződés 2.1 pontjában lévő táblázatban, az építési engedélyhatározat kiadására az 1.4 pontban meghatározott határidő (eredetileg 2014.10.07.) a feleken kívül álló, a szerződéskötéskor egyik fél által sem előre látható okokból felmerült körülmények miatt nem teljesült. Így a táblázatban meghatározott határidők módosítása szükséges a Véghatáridő módosítása nélkül.

b) A hatásköri viták feloldásának eredményeképpen a tervezési feladat tekintetében négyféle hatóság, négyféle engedélyt fog kiadni az alábbiak szerint:

- Nemzeti Közlekedési Hatóság – vasúthatósági engedély,
- Fővárosi Közlekedési Hatóság – útépitési engedély;
- Budapest Főváros Kormányhivatala, V. kerület Közlekedési Hatósági Osztály– mélyépítési engedély;
- Budapest Főváros Kormányhivatala, I. kerület Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala – magasépítési engedély

c) A további késedelmek megelőzése érdekében felek úgy döntenek, hogy a kiviteli terveket és az ajánlati, bírálati tervdokumentációkat az engedélyezési eljárásokkal párhuzamosan kell elkészíteni.

8. A négyféle építési engedély kiadására tekintettel módosítani kell a Táblázat 1.4 pontjában lévő azon rendelkezést, mely szerint a Tervező az (egységes) építési engedélyhatározat kiadásakor a tervezési díj 40 %-ára jogosult.

Felek a 40 %-os tervezői díjrészt a négy építési engedély között az adott építési engedéllyel érintett létesítmény résznek a tervezendő létesítmény teljes bekerülési költséghez viszonyított arányában osztják fel.

dr. Neszényi Zsolt  
Jogelőadó  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

*(Handwritten signatures)*

Engedélytípus	Százalékos arány a teljes bekerülési költséghez viszonyítva:	40 %-os tervezői díj felosztása
Vasúthatósági engedély	61 %	24 %
Útépitési engedély	22 %	9 %
Magasépítési engedély	5 %	2 %
Mélyépítési engedély	12 %	5 %
Összesen:	100 %	40 %

### III. Az Alapszerződés módosítása

9. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Alapszerződés 2.1 pontjában lévő táblázat helyébe a következő táblázat lép:

I.	II.	III.	IV.	
Feladat-rész száma	Feladat rész leírása	Teljesítési határidő (nap szerződés hatályba lépését követő; göngyöltett)	Kifizetés az egyes részek tekintetében (%)	(Szerződés hatályba lépése: 2014.01.22)
1.1	Engedélyezési tervdokumentációk, vágánybontási tervdokumentációk (MÁV által igényelt résztervekkel és tartalommal) bírálati anyagának szállítása. (Továbbiakban tervdokumentációk)	100	20	Teljesült (2014.05.02.)
1.2	Engedélyezési tervdokumentációk, vágánybontási tervdokumentációk anyagának bírálata a Megrendelő részéről	130		Teljesült 2014.06.01.)
1.3	A bírálatok alapján a hatóság részére benyújtandó, javított engedélyezési tervdokumentációk vágánybontási tervdokumentációk leszállítása és az engedélyeztetési eljárás indítása	278		Teljesült (2014.10.27)
1.4	Építési engedélyhatározatok kiadása			
1.4.1	Vasúthatósági engedély	310	24	Teljesült (2014.11.28)
1.4.2	Útépitési engedély	327	9	Teljesült (2014.12.15)
1.4.3	Magasépítési engedély	362	2	Teljesült (2015.01.19)
1.4.4	Mélyépítési engedély	383	5	Teljesült (2015.02.09)
1.5	Kiviteli tervdokumentációk elkészítése, bírálati anyagának szállítása	330	16	Teljesült (2014.12.18)
1.6	Kiviteli tervdokumentációk anyagának bírálata a Megrendelő részéről	390		2015.02.16.
1.7	Bírálati ajánlati tervdokumentációk szállítása	330	12	Teljesült (2014.12.18)
1.8	Bírálati ajánlati tervdokumentációk bírálata a Megrendelő részéről	390		2015.02.16.
1.9	Végleges kiviteli és ajánlati tervdokumentációk leszállítása	410	8	2015.03.08.



1.10	Közreműködés a kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás előkészítésében és lebonyolításában		4	
------	---	--	---	--

100

10. A Tervező vállalja, hogy az engedélyezési eljárások lefolytatása alatt folyamatosan készíti a kiviteli és az ajánlati terveket. A Tervező úgyszintén vállalja, hogy az engedélyezési eljárások során esetlegesen szükségessé váló módosításokat – amennyiben a beruházói tervezési programmal nem ellentétes – az elkészült kiviteli és ajánlati terveken – külön térítés nélkül – átvezeti, elvégzi.

#### **IV. Egyéb rendelkezések**

11. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Alapszerződésnek a jelen Szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényesek és hatályosak.

12. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésben rögzített feltételek az alábbiak szerint nem állnak fenn, így a Szerződő Felek jogszerűen módosítják az Alapszerződést.

- A Kbt. 132. § (2) bekezdés alapján a jelen szerződésmódosítás tekintetében nem kellett vizsgálni az (1) bekezdés a) pontját, mivel a szerződés módosítása olyan körülmények miatt vált szükségessé, amelyek a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható okból merültek fel és a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.
- Tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Eljárásban csak a megelőző tervpályázat két nyertese vehetett részt, így a jelen szerződésmódosítással kapcsolatban nem értelmezhető, hogy a módosítás más ajánlattevők részvételét tette volna lehetővé.
- Tekintettel arra, hogy az Alapszerződés szerinti véghatáridő - a szerződés hatályba lépésétől számított 382 nap - nem változott, ezért a jelen módosítás a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét nem teszi lehetővé.
- A Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a jelen szerződésmódosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg.
- A Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esetkör sem áll fenn, mivel a jelen szerződésmódosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki.

13. Felek tudomásul veszik, hogy a Kbt. 30. § (4) bekezdése alapján a jelen Szerződésmódosítás aláírásától számított 15 munkanapon belül a Megrendelő a Szerződésmódosítás 1. számú mellékletét képező, „Tájékoztató a szerződés módosításáról” megnevezésű hirdetményt köteles közzétenni a Közbeszerzési Értesítőben. A Vállalkozó a jelen Szerződésmódosítás aláírásával kijelenti, hogy a hirdetményben foglaltakkal egyetért.

14. A jelen szerződésmódosításban nem szabályozott kérdések tekintetében a magyar jog vonatkozó rendelkezései az irányadók.

dr. Nesztrényi Zsolt  
Jogi előadó  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

*(Handwritten signatures and initials)*

A jelen szerződésmódosítás 8 példányban, magyar nyelven kerül aláírásra. A jelen szerződésmódosítás a Szerződő Felek általi aláírással lép hatályba.

Felek a jelen szerződésmódosítás magukra nézve kötelezőnek elismerve, felhatalmazott képviselőik útján a lenti időpontban cégszerűen írják alá.

**Budapesti Közlekedési Zrt., mint Megrendelő:**

Név: Bolla Tibor vezérigazgató

Aláírás: 

Dátum: 2015. APRILIS 1.

Dr. Neszmélyi Zsolt  
Jogi előadó  
Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**A MARP-DET-TPTERV-SPECIÁLTERV 1. Konzorcium, mint Tervező:**

**SPECIÁLTERV Építőmérnöki Kft. (Konzorciumvezető és képviselő)**

Név: Pál Gábor ügyvezető

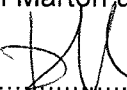
Aláírás: 

Dátum: 2015. MÁRCIUS 05.

**SPECIÁLTERV**  
Építőmérnöki KFT.  
1031 Budapest, Nimród u. 7.  
Fővárosi Bíróság Cégbíróság:  
Cégl. sz.: 01-09-682281  
Adószám: 11901486-2-41

**MARP Kft. (konzorciumi tag)**

Név: Dévényi Márton ügyvezető

Aláírás: 

Dátum: 2015. MÁRCIUS 05.

**MARP** Marp Kft.  
1012 Budapest, Logodi u. 54.  
adószám: 14357714-2-41

**Dévényi és Társa Építész Kft. (konzorciumi tag)**

Név: Dévényi Sándor ügyvezető

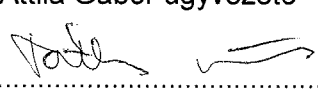
Aláírás: 

Dátum: 2015. MÁRCIUS 05.

**DÉVENYI ÉS TÁRSA**  
Építész Kft.  
Iroda: 7621 Pécs, Törz u. 11.  
Tel: (72) 325-073

**TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. (konzorciumi tag)**

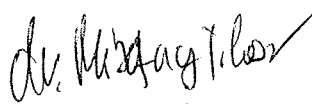
Név: Tóth Attila Gábor ügyvezető

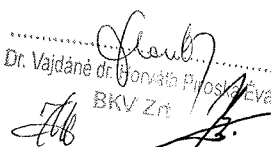
Aláírás: 

Dátum: 2015. MÁRCIUS 05.

**TP-Terv Mérnöki Iroda Kft.**  
1139 Budapest, Teve u. 9/C. II./11.  
Levél cím: 1386 Budapest, Pf. 995.  
Bsz.: 10800014-40000006-10140459  
Adószám: 12952722-2-41  
Cg.: 01-09-711688 1.

**Melléklet: Tájékoztató a szerződés módosításáról**

  
**MISEFAY**  
**ÜGYVÉDI IRODA**  
1118 Bp., Villányi út 47.

  
Dr. Vajdáné dr. Horváth Piroska Éva  
BKV Zrt.