



Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

**Ügyiratszám:** UVH/VF/1061/32/2014.

**Ügyintézők:** Tóth László, Magyar Gábor,  
Varga Ildikó, Lantos Gyula,  
Kozma Tibor, Kasovitz Artur,  
Németh Imre, Lang Rudolf,  
Némethné Dr. Vidovszky  
Ágnes

**Tárgy:** Budapesti 4-es metróvonal I. szakasz **Őrmezői kijárat** műtárgy és kapcsolódó üzemi létesítményei használatbavételi engedélye.

**Elérhetőség:** tel.: (+36) 1 474-1761  
fax.: (+36) 1 312 6614  
[vasut@nkh.gov.hu](mailto:vasut@nkh.gov.hu)

## H A T Á R O Z A T

**A Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1072 Budapest, Akácfa u. 15., továbbiakban: **BKV Zrt.**) 53-791/2014. számú, 2014. február 27-én kelt, - a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához** (1066 Budapest, Teréz krt. 62., továbbiakban: **ÚVH Hivatal**) 2014. február 27-én érkezett - a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Keleti pályaudvar között megvalósult szakasza (továbbiakban: **budapesti 4-es metróvonal**) **Őrmezői kijárat** műtárgy és kapcsolódó üzemi létesítményei használatbavétele engedélyezésére irányuló kérelmének, valamint az 53-791/53/2014. számú, 2014. március 20-án kelt kérelem kiegészítésének figyelembe vételével, azok érdemi vizsgálatát követően

**h e l y t a d o k ,**

azaz

**a h a s z n á l a t b a v é t e l i e n g e d é l y t m e g a d o m .**

### I. Jelen engedély a budapesti 4-es metróvonal Őrmezői kijárat műtárgy

- a) a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2012. július 20-án kelt, UVH/VF/2033/37/2012. számú határozatával kiadott és a 2012. július 3-án kelt, UVH/VF/2033/39/2012. számú határozatával módosított DBR 4. sz. metróvonal, Kelenföldi pályaudvar állomás, nyugati kijárat – kijárat műtárgy építési engedélye alapján megvalósult

**f e l s z í n a l a t t i é p í t m é n y e i r e ,**  
(kijárat műtárgy „doboz” szerkezet és beépítés)

- b) a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2012. július 20-án kelt, UVH/VF/2033/37/2012. számú határozatával kiadott és a 2012. július 3-án kelt, UVH/VF/2033/39/2012. számú határozatával módosított DBR 4. sz. metróvonal, Kelenföldi pályaudvar állomás, nyugati kijárat – kijárat műtárgy építési engedélye alapján megvalósult

VASÚTI FŐOSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1761 • fax: +36 1 312 6614  
[www.nkh.hu](http://www.nkh.hu)

**utasforgalmi és üzemi területek világítási berendezéseire,**

- c) a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2013. november 4-én kiadott, UVH/VF/3404/15/2013. számú budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz Kelenföldi pu. állomás örmezői kijáratba építendő 7 db mozgólépcső és 2 db felvonó vasúthatósági létesítési engedélye alapján megvalósult

**felvonóra, mozgólépcsőire**

terjed ki.

**II. Feltételek:**

1. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek

- 1.1. az Örmezői kijárat mőtárgy 2014. március 7-én hitelesített Kezelői és üzemeltetői lehatárolás Aluljárószint (Kiegészítés) és a Kezelői és üzemeltetői lehatárolás P+1 szint (Kiegészítés) terv szerint megjelölt metró vasútüzemi területeire vonatkozóan a **BKV Zrt.**-t., mint üzemeltetőt illetik és terhelik.
- 1.2. az Örmezői kijárat mőtárgy egyéb, a fenti pontban meghatározott terület-lehatárolási dokumentumok területeire vonatkozóan a **Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal** (1052 Budapest, Városház utca 9-11., továbbiakban: **BFFH**), mint tulajdonost illetik és terhelik.

2. Jelen engedély alapján az utasforgalom

a) a budapesti 4-es metróvonal

- alagutak, alagúti mőtárgyak, vasúti pályák, vasúti pálya tartozékai, vontatási energiaellátás, peronok, utasforgalmi terek térvilágítása,
- a mélyállomások (épületszerkezet és beépítés, üzemi területek világítása és beépített gépészeti berendezések),
- jármútelep,
- az állomások és vonali mőtárgyak felszínen megjelenő építményei (különösen: szellőző fejek, lépcső lefedések, liftépületek),

használatbavételére vonatkozó engedélyeinek,

- b) a vasúti biztosító berendezés és automatikus vonatvezérlési rendszer ideiglenes használatbavételi engedélyének,
- c) a **BKV Zrt.** által kidolgozott, az **ÚVH Hivatal** által jóváhagyott, a budapesti 4-es metróvonal üzemeltetését szabályozó vállalati utasítások,
- d) valamint a vasúthatósági engedélyek alapján kiállított vasútbiztonsági tanúsítvány vagy kiegészítő vasútbiztonsági tanúsítvány és vasútbiztonsági engedély vagy azok módosítása

birtokában, és a szakhatóságok utasforgalomhoz kötött előírásainak betartásával kezdhető meg.

3. Az engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, tulajdonjogi és egyéb polgári jogi igényt nem dönt el, továbbá nem mentesít jogszabályban előírt egyéb engedély megszerzésének és betartásának kötelezettsége alól.
4. Jelen engedély a határozat számával záradékolt tervekkel együtt

**határozatlan ideig hatályos.**

5. Jelen használatbavételi engedély nem vonatkozik:
  - kijáratí mütárgy felszínen megjelenő építményeire (különösen: szellőző fejek, mellvédek, liftépületek),
  - Őrmező oldali kihúzó mütárgyra,
  - kihúzó mütárgyban megépült metrő szakaszra, vasúti pályára,
  - kihúzó mütárgyban megépült vasúti pálya tartozékaira (peron),
  - az ÚVH Hivatal 2014. január 28-án, UVH/VF/0093/24/2014. számon kiadott használatbavételi engedélyében foglalt megvalósult Kelenföldi pályaudvar metrőállomásra (Peron-1, Peron és Peron+1 szintek) és kapcsolódó üzemi létesítményeire,
  - az ÚVH Hivatal 2014. március 20-án, UVH/VF/0093/61/2014. számon kiadott használatbavételi engedélyében foglalt Kelenföldi pályaudvar metrőállomáshoz kapcsolódó gyalogos aluljáróra,
  - a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága 2008. március 3-án kiadott, KUVF/58/7/2008. számú létesítési engedélye alapján megépült Kelenföld vasútállomás átépítésének használatbavételére.
6. A szakhatóságok – jogszabályi felhatalmazás alapján hatáskörükben, illetékességi területükön adott – állásfoglalásában meghatározott feltételeket be kell tartani.

**A használatbavételhez feltétel nélkül járultak hozzá:**

- 6.1. **Fővárosi Katasztrőfavédelmi Igazgatóság** Katasztrőfavédelmi Hatósági Osztály, 2014. március 17-én, 989-2/2014/HAT. számon,
- 6.2. **Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** 2014. március 14-én, BPS/06/02228-001/2014. számon,
- 6.3. **Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály** 2014. március 17-én, 01000/10445-4/2014. ált. számon,
- 6.4. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2014. március 13-án, 1683-1/2014/hhi. számon,
- 6.5. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2014. március 13-án, BPR/021/00194-13/2014. számon,
- 6.6. **Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** Hivatalvezető 2014. március 18-án, BP-5D/001/01635-2/2014. számon, építésügyi szempontból,

6.7. **Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** Hivatalvezető 2014. március 18-án, BP-5D/001/1591-3/2014. számon, örökségvédelmi szempontból,

6.8. **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság** 2014. március 14-én, BBK/629-2/2014. számon,

7. **A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 2014. március 12-én kelt, KTVF: 15452-2/2014. számú levelében megállapította szakhatósági hatásköre hiányát és KTVF: 15452-3/2014. számon alábbi nyilatkozatot tette:

*„Tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárása során a Felügyelőség szakhatósági hatáskör hiányában ügyfélként nyilatkozik, a használatbavételi engedély megadása ellen kifogást nem emel.”*

8. Az engedélyezett építményeket és az üzemi létesítményeket csak az engedélyhez tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációban, továbbá az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt - a jó műszaki állapot folyamatos fenntartása melletti - csak a jellege szerinti rendeltetésének, a rá vonatkozó hatósági előírásoknak és engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.

9. Az építmények és az üzemi létesítmények üzemeltetése, használata, fenntartása, műszaki felügyeleti tevékenysége során az *Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet* (a továbbiakban: **OVSZ II.**) előírásait be kell tartani.

10. **A BKV Zrt. -nek és BFFH -nak**

- ki kell dolgozni, a karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszert és szervezetet,
- a felügyelet végrehajtásáról nyilvántartást kell vezetnie,
- az üzemeltetéshez szükséges személyi feltételeket biztosítani kell,
- megfelelő üzemi rendet kell kialakítani és zavartalanul működtetni.

11. Az építmények és az üzemi létesítmények használata során

- az élet-, vagyon- és üzembiztonság feltételeit a környezeti hatások figyelembevételével folyamatosan biztosítani kell,
- üzembiztos állapotban tartásról, műszaki felügyeletről és az ezeket tanúsító adatok rögzítéséről gondoskodni kell,
- a közegészségügyi, tűz- és környezetvédelmi követelményeket, a környezet- és természetvédelmi jogszabályokat be kell tartani,
- a munkavédelemről szóló törvény alapján az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit be kell tartani.

12. Az építmények és az üzemi létesítmények fenntartásáról, karbantartásáról, felügyeletéről és az üzemi jellemzők engedélyezett értékeinek megfelelő forgalombiztos állapotban tartásáról a **BKV Zrt. -nek és BFFH-nak** folyamatosan gondoskodnia kell.

13. Az üzemeltetés során az üzemi létesítmények műszaki felügyeletének végrehajtásával kapcsolatos időszakos vizsgálatokat, ellenőrzéseket megfelelő szakképesítésű

dolgozóval el kell végeztetni, a vizsgálati eredményeket ki kell értékelni és a megállapított rendellenességek megszüntetéséről gondoskodni kell.

14. A felvonók és mozgólépcsők ellenőrzése, üzemeltetése során *a felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet**) szerint kell eljárni.
15. Az üzemeltető köteles a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetése során annak rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, továbbá a szükséges, illetőleg előírt műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatáról, rendszeres ellenőrzéséről, valamint az üzemeltetés és a használat módjának folyamatos figyelemmel kíséréséről gondoskodni.
16. A felvonót, illetőleg a mozgólépcsőt csak a jelen engedélyben meghatározott célra és rendeltetésének megfelelő módon szabad használni. A **BKV Zrt.** és **BFFH** köteles a felvonó, illetőleg a mozgólépcső használati feltételeit megtartani, és olyan magatartást tanúsítani, amellyel nem veszélyezteti a berendezés biztonságos működését, továbbá más használók biztonságát.
17. A felvonók és mozgólépcsők minden berendezéséhez a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** szerinti gépkönyvet kell rendszeresíteni és vezetni.
18. A használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, az ingatlan vonatkozásában bekövetkezett esetleges változás esetén, az átvezetésére irányuló kérelmet és a megvalósult állapotról készült változási vázrajzot kell az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
19. A 2014. március 11-én megtartott hatósági helyszíni szemlén feltárt, a rendeltetészerű biztonságos használatot nem veszélyeztető hiányosságok:

#### **Utasszolgálati és üzemi területek világítási berendezéseire vonatkozóan:**

- A füstkötény faltól az Őrmezői kijáratig az aluljáró szint megvilágítás mérési jegyzőkönyveit az ÚVH Hivatalhoz be kell nyújtani.
- Lámpatestek tükre, burája a takarítás miatt leszerelésre került, vissza kell helyezni.
- A 605., 618. számú öltöző helyiségekben a fém öltözőszekrények EPH bekötése hiányzik, pótolni kell.
- A 603. sz. teakonyha EPH bekötése le van szakadva, javítani kell.

#### **Felvonóra vonatkozóan:**

- Mindkét felvonó esetében, a megjelölésük, a feliratozásuk hiányzik, pótolni kell.
- A LED-es jelzés a felszíni szinten nem látható, javítani kell.
- A felvonó belsejében a tájékoztatás csak angolul hangzik el, javítani kell.
- A nyomógombok megjelölése hiányzik mind az utasok által használható szinteken, mind pedig valamennyi szinthez tartozóan, pótolni kell.
- A segélyhívó gomb folyamatos hangjelzést ad, de nem válaszol, nem működik, javítani kell.

- A belső kezelő felületek csak a liftnek egyik oldalán kerültek kiépítésre, a kétoldalú bejáratú lifteknél mindkét oldalon szabvány szerint ki kell építeni, pótolni kell.
- A segélyhívó gombhoz tartozó tájékoztató kijelző hiányzik, pótolni kell.
- A felszínen a lift ajtaja fölötti előtető hiányzik, pótolni kell.

#### **Mozgólépcsőkre vonatkozóan:**

- A mozgólépcsőknek nincs azonosító számuk, pótolni kell.
- A „stop” gombokat át kell helyezni a két gumikorlát közötti vízszintes felületre, a mozgólépcső beton mellvéd felé eső oldalára.
- A felső burkolaton lévő felesleges furatokat be kell dugózni.
- A mozgólépcsők azonosítása az ADI-ból (Aluljáró Diszpécser) nincs megoldva, javítani kell.
- Az ADI még nem kapott üzemeltetési utasítást a használatukra, pótolni kell.

A felsorolt hiányosságokat pótolni, a hibákat javítani kell, legkésőbb 2014. március 25-ig.

A fennálló hiányosságok a használatbavételnek nem akadályai, azonban azokat megszüntetés után írásban - az elvégzésüket követő 2 napon belül - az **ÚVH Hivatalnak**, tételesen be kell jelenteni.

#### **III. Jelen határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

#### **IV. Felhívom a BKV Zrt. és az egyéb érintettek figyelmét, hogy:**

1. a hibák, hiányosságok megszüntetésére előírt határidő eredménytelen eltelte esetén a használatbavételi engedély hatályát vesztheti,
2. amennyiben a használatbavételi engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti vagy az engedélyben előírt feltételek betartása nélkül üzemelteti az építményt, úgy bírságot szabhatok ki, és indokolt esetben az üzemeltetés megszüntetését rendelhetem el,
3. ha az üzemeltető a felvonóval, illetőleg a mozgólépcsővel kapcsolatos **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 1. számú mellékletében meghatározott kötelezettségét önként nem teljesíti, az építésügyi hatóság őt a teljesítéshez szükséges cselekmények megtételére, illetőleg munkálatok elvégzésére kötelezi olyan esetekben, amikor azt az életveszély megelőzése vagy elhárítása, a biztonság védelme, jelentős vagy helyrehozhatatlan kár elhárítása indokolja, illetve az **ÚVH Hivatal** - szükséghez képest - a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetésének leállítását is elrendelheti,
4. az engedélyezett építményt átalakítani vagy megszüntetni csak az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság előzetes engedélyével szabad,
5. amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a használat korlátozásának, akadályozásának megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. Az ingatlan

tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a tulajdoni külön lapon feltüntetett tulajdonosokat is) a kártalanítási igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasúti pálya használatbavételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti a felszín alatti vasúti pálya létesítőjével szemben.

Az eljárási költségként 3.300.000,- Ft (azaz hárommillióháromszázezer Ft) igazgatási szolgáltatási díj merült fel, amelyet a **BKV Zrt.** visel. A **BKV Zrt.** az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során befizette, ezért arról külön nem rendelkezem.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál**, - de a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához** címzetten. Jelen határozat - a kérelmező ügyfél kivételével - hirdetményi úton kerül közlésre, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A fellebbezésről a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja** dönt.

Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 3.300.000,- Ft, (azaz hárommillióháromszázezer Ft), amit a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

## INDOKOLÁS

A **BKV Zrt.** a tárgyi ügyben, 53-791/2014. számon 2014. február 27-én kérelmet nyújtott be az **ÚVH Hivatalhoz**.

*A budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet**) a Kelenföldi pályaudvar metróállomáshoz kapcsolódó felszín alatti gyalogos aluljáró és üzemi létesítményei engedélyezésére irányuló közigazgatási eljárásokat kiemelt jelentőségűnek minősíti.

Az ügyfeleket az eljárás megindításáról a **Ket.** 29. § (6) és (7) bekezdése alapján Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatala, Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, valamint az **ÚVH Hivatal** hivatalos hirdetőtábláján és honlapján közzé tett UVH/VF/1061/01/2014. számú hirdetmény útján értesítettem.

2014. március 11-én UVH/VF/1061/03/2014. számú végzésemmel hiánypótlási felhívást bocsátottam ki, 2014. március 17-i határidővel.

A hiánypótlási határidőt - a **BKV Zrt.** kérelmére - a 2014. március 18-án kiadott UVH/VF/1061/23/2014. számú végzésemmel 2014. március 25-ig meghosszabbítottam.

2014. március 11-én a **Ket.** 56. § (1) bekezdése alapján hatósági helyszíni szemlét tartottam. Az ügyfeleket és érintetteket a szemle időpontjáról és helyszínéről a **Ket.** 57. § (1) és a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (5) bekezdése alapján postai úton, illetve az UVH/VF/1061/06/2014. számú hirdetmény útján értesítettem.

A hatósági helyszíni szemlén feltárt hiányosságokról a rendelkező rész II. fejezet 19. pontjában rendelkeztem. A hiányosságok megszüntetését az **ÚVH Hivatal** az alagúti műtárgyak, vasúti pálya és tartozékai használatbavételi eljárásában vizsgálja.

A **BKV Zrt.** az eljárásért az igazgatási szolgáltatási díjat 2014. március 12-én megfizette, a hiánypótlási felhívásokban rögzített hiányosságokat pótolta.

**A BKV Zrt. kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg.**

A **BKV Zrt.** csatolta a **VÉpR.** 2. mellékletében és a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 6. mellékletében, továbbá a létesítési engedélyek használatbavételre vonatkozó feltételeiben meghatározottakat.

Az **ÚVH Hivatal** a kivitelemi terveket, valamint az azoktól való eltéréseket felülvizsgálta és jóváhagyta.

Tekintettel a kivitelezés során bekövetkezett változásokra, valamint a létesítmény összetettségére és bonyolultságára, a megvalósult állapot áttekinthetősége érdekében a **BKV Zrt.** teljes megvalósulási tervdokumentációt nyújtott be.

#### **Fontosabb műszaki adatok:**

#### **Kijárat műtárgy:**

A létesítmény műszaki jellemzőit a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2012. július 20-án kelt, UVH/VF/2033/37/2012. számú határozatával kiadott és a 2012. július 3-án kelt, UVH/VF/2033/39/2012. számú határozatával módosított DBR 4. sz. metróvonal, Kelenföldi pályaudvar állomás, nyugati kijárat – kijárat műtárgy építési engedélye tartalmazza.

A kijárat műtárgy megvalósult építészeti terveit a Palatium Stúdió Kft. és az A Plusz Stúdió Kft. 2014. márciusi, a megvalósult szerkezeti terveit a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. 2014. februári megvalósulási tervdokumentációja tartalmazza.

- helyszín: Budapest XI., Kelenföld pályaudvar metróállomás, Őrmező oldali (nyugati) kijárat,
- felszín alatti szerkezet:  
a műtárgy a Kelenföldi pályaudvar metróállomás műtárgyáig tart, 2 dilatációs egységre osztható, réselt doboz szerkezet, közbenső, kitámasztó födémmel,
- a kijárat műtárgy szintben az Őrmező oldali kihúzó műtárgy és a buszvégállomások térszintje között helyezkedik el,
- a kijárat műtárgy utasforgalmi és üzemi területekből áll,
- szintek:
  - gépészeti szint (P+1) | 103,20 mBf,
  - aluljárószint | 109,40 mBf,
- réselt szerkezet mérete: 80,24 x 26,22 m,
- keresztirányú legnagyobb szabadnyílás: 23,02 m.

#### **Kijárat műtárgy utasforgalmi és üzemi terek világítása:**



A helyiségek világítása fénycsöves, a kiemelő és a díszítő világítások fényforrása fémhalogén lámpa és LED.

### Felvonók:

- B1 - B2 jelű, 2. kategóriájú vandál-biztos és fogyatékkal élők által is igénybe vehető gépház nélküli elektromos személyfelvonó
  - Létesítendő mennyiség: 2 db,
  - Engedélyezési terv száma: BUD030198-0,
  - Fajta: 10,10 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű elektromos személyfelvonó,
  - Teherbírás: 1600 kg / 19 fő,
  - Állomások száma / beszállás iránya: 4 állomás / átellenes (2 bejárat),
  - Vezérelhetőség: Mindenki által vezethető, duplex fel-le irányú gyűjtő + BR1,
  - Fülkeajtó: Önműködő központi nyitású, fényfüggönnyel, rozsdamentes keretbe foglalt biztonsági üveg, 1000x2000 mm,
  - Fülke kialakítása: Bel mérete: 1400x2100x2200 mm, oldalfalak szálcsiszolt rozsdamentes acéllemezről, tető rozsdamentes acél, síkban szerelt világítás. Padló rozsdamentes acél bordáslemez. V2 vandál-biztos kivitel.
  - Motor teljesítmény: 10,8 kW,
  - Hajtás típus / elhelyezés: PMS420 – D480/ aknafejen,
  - Gépház: gépház nélküli,
  - Vezérlőegység: acéllemez szekrényben, külön villamos helyiségben,
  - Akna típusa: vasbeton.

### Mozgólépcsők:

- 01KF-Ö-ML-D jelű, Schindler 9300 típusú fedett kültéri mozgólépcső
  - Létesítendő mennyiség: 2 db,
  - Engedélyezési terv száma: BUD030198-1-0,
  - Fajta: 2950 mm emelési magasságú, 30°-os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső,
  - Jelölés: 01KF-Ö-ML-D,
  - Típus: Schindler 9300AE-30-IT-30-100-L-C,
  - Lépcsőfok szél./mag.: 1000/200 mm,
  - Balusztrád: Szendvics szerkezetű rozsdamentes acél panelek szálcsiszolva. A mozgókoriát fekete gumi. A lábazat teflon-bevonattal, alumínium takarólemezzel.
  - Vízszintes lépcső-kocsik száma fent/lent: 4/4 db,
  - Hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben,

- Hajtómotor típusa: 6 pólusú, háromfázisú, váltakozó feszültségű, aszinkronmotor rövidre zárt forgórészsel, IP 55 védettségű, Bi= 100 %.
- Hajtómotor névleges teljesítménye (kW): 15 kW,
- Névleges feszültség (V): 3x400/230 V, 50 Hz, nulla-vezetővel és védővezetővel. Betáplálás a mozgólépcső felső részén.
- Vonólánc: t=133,33 mm osztású, Ø 14,63 csapátmérőjű görgős lánc. A görgők golyóscsapágyba ágyazva rugalmas kötőelemekkel ellátva zajszegények.
- Fékberendezés típusa:
  - 1. üzemi fék: hajtásszabályozó,
  - 2. kiegészítő fék: elektromechanikus szalagfék,
  - 3. Vészfék (biztonsági fék).
- Szabályozás módja: frekvenciaváltó kúszó üzemmellel,
- Vezérelhetőség:
  - 1. állomási ügylet,
  - 2. szerelőakna,
  - 3. helyi (alsó+felső gombokkal, kulcsokkal).
- 01KF-Ö-ML-M jelű, Schindler 9300 típusú kültéri kivitelű mozgólépcső
  - Létesítendő mennyiség: 2 db,
  - Engedélyezési terv száma: BUD030198-2-0,
  - Fajta: 6250 mm emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső,
  - Jelölés: 01KF-Ö-ML-M,
  - Típus: Schindler 9300AE-30-IT-30-100-L-W,
  - Lépcsőfok szél./mag.: 1000/200 mm,
  - Balusztrád: Szendvics szerkezetű rozsdamentes acél panelek szál- csiszolva. A mozgókoriát fekete gumi. A lábazat teflon-bevonattal, alumínium takarólemezzel.
  - Vízszintes lépcső-kocsik száma fent/lent: 4/4 db,
  - Hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben,
  - Hajtómotor típusa: 6 pólusú, háromfázisú, váltakozó feszültségű, aszinkronmotor rövidre zárt forgórészsel, IP 55 védettségű, Bi= 100 %.
  - Hajtómotor névleges teljesítménye (kW): 22 kW,
  - Névleges feszültség (V): 3x400/230 V, 50 Hz, nulla-vezetővel és védővezetővel. Betáplálás a mozgólépcső felső részén.
  - Vonólánc: t=133,33 mm osztású, Ø 14,63 csapátmérőjű görgős lánc. A görgők golyóscsapágyba ágyazva rugalmas kötőelemekkel ellátva zajszegények.
  - Fékberendezés típusa:
    - 1. üzemi fék: hajtásszabályozó,
    - 2. kiegészítő fék: elektromechanikus szalagfék,
    - 3. Vészfék (biztonsági fék).
  - Szabályozás módja: frekvenciaváltó kúszó üzemmellel,

- Vezérelhetőség:
  1. állomási ügyelet,
  2. szerelőakna,
  3. helyi (alsó+felső gombokkal, kulcsokkal).
- 01KF-Ö-ML-L jelű, Schindler 9300 típusú kültéri kivitelű mozgólépcső
  - Létesítendő mennyiség: 2 db,
  - Engedélyezési terv száma: BUD030198-4-0,
  - Fajta: 6300 mm emelési magasságú, 30°-os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső,
  - Jelölés: 01KF-Ö-ML-L,
  - Típus: Schindler 9300AE-30-IT-30-100-L-W,
  - Lépcsőfok szél./mag.: 1000/200 mm,
  - Balusztrád: Szendvics szerkezetű rozsdamentes acél panelek szál- csiszolva. A mozgókoriát fekete gumi. A lábazat teflon-bevonattal, alumínium takarólemezzel.
  - Vízszintes lépcső-kocsik száma fent/lent: 4/4 db,
  - Hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben,
  - Hajtómotor típusa: 6 pólusú, háromfázisú, váltakozó feszültségű, aszinkronmotor rövidre zárt forgórészsel, IP 55 védettségű, Bi= 100 %.
  - Hajtómotor névleges teljesítménye (kW):22 kW,
  - Névleges feszültség (V): 3x400/230 V, 50 Hz, nulla-vezetővel és védővezetővel. Betáplálás a mozgólépcső felső részén.
  - Vonólánc: t=133,33 mm osztású, Ø 14,63 csapátmérőjű görgős lánc. A görgők golyócsapágyba ágyazva rugalmas kötőelemekkel ellátva zajszegények.
  - Fékberendezés típusa:
    1. üzemi fék: hajtásszabályozó,
    2. kiegészítő fék: elektromechanikus szalagfék,
    3. Vészfék (biztonsági fék).
  - Szabályozás módja: frekvenciaváltó kúszó üzemmel,
  - Vezérelhetőség:
    1. állomási ügyelet,
    2. szerelőakna,
    3. helyi (alsó+felső gombokkal, kulcsokkal).
- 01KF-Ö-ML-K jelű, Schindler 9300 típusú kültéri kivitelű mozgólépcső
  - Létesítendő mennyiség: 1 db,
  - Engedélyezési terv száma: BUD030198-3-0,
  - Fajta: 5880 mm emelési magasságú, 30°-os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső,
  - Jelölés: 01KF-Ö-ML-K,
  - Típus: Schindler 9300AE-30-IT-30-100-L-W,
  - Lépcsőfok szél./mag.: 1000/200 mm,
  - Balusztrád: szendvics szerkezetű rozsdamentes acél panelek szál- csiszolva. A mozgókoriát fekete gumi. A lá-

- bazat teflon-bevonattal, alumínium takarólemezzel.
- Vízszintes lépcső-kocsik száma fent/lent: 4/4 db,
  - Hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben,
  - Hajtómotor típusa: 6 pólusú, háromfázisú, váltakozó feszültségű, aszinkronmotor rövidre zárt forgórészsel, IP 55 védettségű, Bi= 100 %.
  - Hajtómotor névleges teljesítménye (kW):22 kW,
  - Névleges feszültség (V): 3x400/230 V, 50 Hz, nulla-vezetővel és védővezetővel. Betáplálás a mozgólépcső felső részén.
  - Vonólánc: t=133,33 mm osztású, Ø 14,63 csapátmérőjű görgős lánc. A görgők golyóscsapágyba ágyazva rugalmas kötőelemekkel ellátva, zajszegények.
  - Fékberendezés típusa:
    1. üzemi fék: hajtásszabályozó,
    2. kiegészítő fék: elektromechanikus szalagfék,
    3. Vészfék (biztonsági fék).
  - Szabályozás módja: frekvenciaváltó kúszó üzemmellel,
  - Vezérelhetőség:
    1. állomási ügyelet,
    2. szerelőakna,
    3. helyi (alsó+felső gombokkal, kulcsokkal).

A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételi eljárását 2014. február 20-án kezdték meg és 2014. március 10-én zárták le.

**BKV Budapesti Közlekedési Zrt. Vasúti Üzemeltetési Igazgatóság Metró Üzemigazgatóság 248/180-2/2014/248. számú nyilatkozata:**

*„Az Órmező kijáratí mőtárgy szerkezete, illetve a Hatóság felé 53-791/2014. iktatószámon használatbavételi engedély iránti kérelem mellékleteként megküldött tervek alapján megépült létesítményei a vasútüzemi és utasforgalmi követelmények elvárásait kielégítik.*

*Üzemeltetői hozzájárulásunkat a használatbavételi engedélyezési eljárás megkezdéséhez megadjuk.”*

**MÁV Pályavasúti Üzemeltetési Főigazgatóság Területi Igazgatóság Budapest 17296/2014/MAV. számú nyilatkozata:**

*„A MÁV Zrt. megadja a vasút üzemeltetői hozzájárulást Kelenföld metróállomás aluljáró mőtárgyának és az Órmezői kijáratí mőtárgynak a használatba vételéhez az alábbi feltétellel:*

*A metró aluljáró mőtárgy Kelenföld vasútállomás B, C, D és E jelű peronjaiba beépített - helyszíni szemlén megtekintett - üvegfödémjeinek vízelvezetését és a rozsdamentes acélkeretének csúszásmentesítését 2014. augusztus 31-ig meg kell oldani.”*

**A BRFK XI. ker. Rendőrkapitányság a használatbavételi engedély megadása ellen nem emeltek kifogást.**

**Az alábbi közműkezelők a használatbavételi engedély megadása ellen nem emeltek kifogást:**

- Magyar Telekom Nyrt. 5210T-220-00152/2014. számon,
- Invitel Távközlési Zrt.,
- BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. Dél-pesti közvilágítási üzem,
- ELMŰ Hálózati Kft.

**A használatbavételi engedély megadásához feltételekkel járult hozzá:**

- **FŐTÁV Zrt.** 2014. február 17-én kelt, FŐTÁV/31-13/2014. számú nyilatkozatában feltételként a kivitelezésből adódó esetleges károk felelősség vállalásához köti a hozzájárulását.
- **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** 2014. 03. 12-én kelt, szám nélküli nyilatkozatában feltételként a Sasadi árok csatlakozó felszín, a munkába vett terület humuszosításához, gyepesítéséhez, 3 db házi bekötőcsatorna folyamatban lévő használatbavételi eljárás lezárásához illetve a Péterhegyi út útépítése kapcsán FCSM és kivitelező közti – aknafedések biztosítására létrejött – szerződés elszámolásához, lezárásához köti a hozzájárulását.

A közműkezelők feltételei a használatbavételi engedély megadásának nem képezik akadályát, mivel

- az építmények és az üzemi létesítmények létesítési és módosított létesítési engedélyeknek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket,
- az **ÚVH Hivatal** polgári jogi kérdéseket nem dönthet el.

A szakhatósági megkeresést UVH/VF/1061/04/2014. számon adtam ki. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok a használatbavételi engedély megadásához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultak.

**A szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:**

*A használatbavételhez - az alábbi indokolással - feltétel nélkül hozzájárult:*

1. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 2014. március 17-én, 989-2/2014/HAT. számon:

*„A BKV Zrt. Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) kérelmére indult, a Budapest 4-es metróvonal I. szakasz Kelenföldi aluljáró Örmezői kijárat műtárgy építéshatósági és vasúthatósági használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.), mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.*

*A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén:*

„Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.” alapul.

Szakhatóságom hatáskörét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar—Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3 § (2) bekezdés a) pontja: „A Kormány elsőfokú tűzvédelmi szakhatósággént a területi szervet jelöli ki

a) a kormányrendeletben meghatározott, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § és 1. melléklete határozza meg.

Területi illetékességemet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 1. sz. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak:

„A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.” figyelembevételével zártam ki.

Kérem, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak 1 példányát — iktatószámunk feltüntetésével — igazgatóságunknak megküldeni szíveskedjen.”

**2. Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága**  
2014. március 14-én, BPS/06/02228-001/2014. számon:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (továbbiakban: BFKH MMBH) a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. A BFKH MMBH hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyónvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 17/1.4 és 2. pontja, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet és 2004. évi CXL. Törvény a

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (továbbiakban: Ket.) alapján adtam meg.”

**3. Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály** 2014. március 17-én, 01000/10445/2014 ált. számon:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, a helyszínt megtekintettem, hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormány Rendelet 8/D § (1) bekezdése alapján állapítja meg.”

**4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2014. március 13-án, 1683-1/2014/hhi. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/VF/1061/04/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapest, 4-es metróvonal I. szakasz, Órmezői kijáratú mőtárgy használatbavétele tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) b), a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

**5. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2014. március 13-án, BPR/021/00194-13/2014. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság UVH/VF/1061/04/2014. ügyiratszámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Hatóságom képviselője a tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételi eljárásán 2014. március 11-én részt vett. Megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyát képező létesítmény használatbavételéhez a közegészségügyi feltételek biztosítottak.

Mindezek alapján a használatbavételi engedély kiadásának közegészségügyi szempontból nincs akadálya.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar—Bosnyák tér közötti

szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglalt hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott illetékességemben eljárva adtam meg.”

**6. Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** Hivatalvezető 2014. március 18-án, BP-5D/001/01635-2/2014. számon, építésügyi szempontból:

„Az Engedélyező hatóság előtt a tárgyi ügyben használatbavételi engedélyezési eljárás indult. Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő vasúthatósági eljárásban megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kialakításának érdekében.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban Ngt.) 12. § (5) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban 89/2007. R.) 1. § (1) bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

A 89/2007. R. 1. § (3) 1. § (3) bekezdése, valamint a Nemzeti Közlekedésügyi Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 263/2006. R.) 8/D. § (1a) alapján fennáll Hivatalom tárgyi vasúthatósági engedélyezési eljárásban szakhatóságként történő bevonásának feltétele.

Szakhatósági eljárásom során a vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszín feletti épületrész az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) 50. § (2) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelel-e.

A felszín feletti építményekre vonatkozóan előterjesztett tárgyi használatbavételi engedély iránti kérelem időpontjában hatályos OTÉK 50. § (1) és (2) bekezdései az építési engedély iránti kérelem benyújtásakor (2013. május 30.) hatályos rendelkezéseikhez képest nem változtak.

Hivatalom a 4-es számú metróvonal Kelenföldi pályaudvar metróállomáshoz tartozó Őrmezői kijáratának felszín feletti építményeire a 2013. július 30-án kelt, (jogerős: 2013. szeptember 05.) BP-5D/001/01838-8/2013 számú határozattal építési engedélyt adott. A már elvégzett építési munkáknak az OTÉK 50. § (2) bekezdése szerinti létesítési előírásoknak való megfelelése (tekintettel a jóhiszeműen szerzett jogokra) nem vizsgálható, az építményekre vonatkozó létesítési feltételek vizsgálata a használatbavételi engedélyezési eljárásban nem értelmezhető.

E kérdéskörök vizsgálata arra terjedhet ki, hogy amennyiben az engedélyezett építmény a jogerős és végrehajtható építési engedély határozattal záradékolt építészeti – műszaki terv szerint készült el, akkor a megvalósított felszín feletti építmény az építési engedély iránti kérelem benyújtásakor hatályos OTÉK 50. § (2) bekezdése szerinti létesítési előírásoknak megfelel-e.



2014. év március 07. napján Hivatalom illetékes építéshatósági referense az építési engedély szerint megvalósított felszín feletti építményekre vonatkozó használatbavételi tudomásulvételi eljárásával összefüggésben helyszíni szemlét tartott, ahol megállapításra és jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a tárgyi ingatlanon megépített, Kelenföldi metróállomáshoz tartozó Órmezői kijárat felszín feletti építményei az építési engedély határozat és a záradékolt építészeti – műszaki terveknek megfelelően készültek el.

A fent leírtak figyelembevételével jelen szakhatósági állásfoglalásomban a vasúthatósági engedély kiadásához építésügyi szempontból kikötések nélkül hozzájárultam.

A szakhatósági eljárásért az építésügyi hatóság szakhatóságként való eljárásáért megfizetendő igazgatási szolgáltatási díjakat az építésügyi hatóságot, mint szakhatóságot a szakhatósági eljárásért megillető, továbbá az építési, a bontási és a használatbavételi bejelentésre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjról szóló 24/2011. (VII. 21.) BM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizettetett, amely megfizetést igazoló iratot az Engedélyező hatóság Hivatalomnak 2014. március 13. napján megküldte.

Az eljárásom során a megfizetett szakhatósági eljárásomért járó igazgatási szolgáltatási díjon kívül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen szakhatósági eljárásom 2014. év március hónap 17. napján indult. Szakhatósági állásfoglalásomat a Ngt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdésén, az Ngt. 2. § (1) bekezdésének b) pontján, a 89/2007. R. 1. § (3) bekezdésén, ugyanezen rendelet 2. számú mellékletén, a 8/D. § (1a) bekezdésén, ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének 6. pontján, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv.) 5. § (2) bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésének c) pontján, 4. § (1) bekezdésén alapul.”

**7. Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Hivatalvezető 2014. március 18-án, BP-5D/001/1591-3/2014. számon, örökségvédelmi szempontból:**

„Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő a kérelmező által Budapest DBR 4-es számú metróvonal I. szakasz Órmezői műtárgy használatba vételi engedélyének kiadásának ügyében megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kialakítása miatt.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban Ngt.) 12. § (5) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák

tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban 89/2007. R.) 1. § (1) bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

A 89/2007. R. 1. § (3) bekezdése alapján a 2.számú melléklet rendelkezik a közreműködő szakhatóságokról. A 89/2007. R. 2. számú mellékletének 4. pontjában meghatározott Budapesti 4. számú metróvonal építéséhez kapcsolódó felszíni rendezési munkák útügyi engedélyezési ügyeiben Hivatalom nem került kijelölésre.

Az Ngt. 2. § (1) bekezdésének b) pontja az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban 343/2006. R.) 1 § (8) bekezdése valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóság eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről szóló 263/2006. (XII. 20) Korm. rendelet (a továbbiakban 263/2006. R.) 8/D § (1) bekezdésének d.) pontja alapján tárgyi ügyben Hivatalom szakhatóságként történő bevonásának és közreműködésének a feltétele:

Hivatalom által kiadott V-P-019/01514-3/2012 számú, 2012. április 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása alapján a kérelemmel érintett terület a szakhatósági állásfoglalás idején még régészeti érdekű területként szerepelt a közhiteles nyilvántartásban. Hivatalom jogelődje a szakhatósági állásfoglalásában az eljárást megszüntette.

Jelenleg a kérelemmel érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti régészeti lelőhely, amely a nyilvántartásban 66476 azonosító számon szerepel.

Az elvégzett munka a Kötv. és a 393/2012. R. 3. számú mellékletének A. pontjában előírtaknak, valamint Hivatalom jogelődje által kiadott szakhatósági állásfoglalásoknak megfelel, ezért az Engedélyező hatóságnál indított használatba vételi eljárásban az engedély kiadásához az örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalást kikötések nélkül megadtam.

A szakhatósági eljárásért az építésügyi hatóság szakhatóságként való eljárásáért megfizetendő igazgatási szolgáltatási díjakat az építésügyi hatóságot, mint szakhatóságot a szakhatósági eljárásért megillető, továbbá az építési, a bontási és a használatbavételi bejelentésre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjról szóló 24/2011. (VII. 21.) BM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizettetett, amely megfizetést igazoló iratot az Engedélyező hatóság Hivatalomnak 2014. március 13. napján megküldte.

Az eljárásom során a megfizetett szakhatósági eljárásomért járó igazgatási szolgáltatási díjon kívül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen szakhatósági eljárásom 2014. év március hónap 17. napján indult. Szakhatósági állásfoglalásomat a Ngt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, 393/2012. R. 2. § (1) bekezdésének a) pontján, valamint az ott megjelölt 1. számú melléklet 20. sorában meghatározottakon, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról,

valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv.) 5. § (2) bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésének c) pontján, 4. § (1) bekezdésén alapul.”

**8. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság 2014. március 14-én, BBK/629-2/2014. számon:**

„Címzett a fenti tárgyú, ez év március 4-én kelt, március 11-én érkezett levelével meghívta a Bányakapitányságot a március 11-i tárgyi helyszíni szemlére. A Bányakapitányság ezen akadályoztatás miatt nem tudott részt venni, ezért írásban adta meg szakhatósági állásfoglalását.

A Bányakapitányság hatáskörét a 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 8/D § (1) bekezdés e) pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait a **Ket.** 72. § (1) bek. db) és ed) pontjai alapján foglaltam határozatomba.

Szakhatóságként nem érintett:

**Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal** Városüzemeltetési Főosztály FPH061/1553 – 5/2014. számú, 2014. március 18-án kelt nyilatkozata szerint:

„A UVH/VF/1061/04/2014. ügyiratszámú levelére válaszolva tájékoztatom, hogy a tárgyi eljárás tervezési területe a Budapest helyi jelentőségű természeti értékeinek védelméről szóló 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet szerint nem érint budapesti helyi jelentőségű védett természeti területet a további eljárásban természetvédelmi szakhatóságként a főjegyző nem vesz részt.”

Szakhatósági hatáskör hiányában eljárását megszüntette:

**Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** KTVF: 15452-2/2014. számú, 2014. március 12-én kelt végzésében,

**Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 2014. március 12-én kelt, KTVF: 15452-3/2014. számú nyilatkozatában a **Ket.** 51. § alapján ügyfélként a használatbavételi engedély megadása ellen kifogást nem emelt.

A benyújtott dokumentációk, valamint a hatósági helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építmények és az üzemi létesítmények a létesítési és módosított létesítési engedélyeknek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket, ezért a használatbavételi engedélyt a **Ket.** 50. §-a, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**) 44. §-ának (2) bekezdése, a VÉpR. 19. § (1) bekezdése és 20. § (1) bekezdése, valamint a 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján megadtam.

A használatbavételi engedély feltételeit, kikötéseit az **Étv.** 44. §-ának (3) bekezdésére figyelemmel állapítottam meg.

A **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** értelmében az **ÚVH Hivatal** hatáskörébe utalt további állomások, az állomáson átvezető metró szakasz, vasúti pálya, a vasúti pálya tartozékai (peronok, vontatási energiaellátás), peronszint és menekülő útvonalak megvilágítása,

akadálymentesítés használatbavételi engedélyezések lefolytatására külön eljárásokban kerül sor. Az utasforgalom megkezdéséhez valamennyi építmény és üzemi létesítménynek alkamasnak kell lennie a rendeltetésszerű használatra és a biztonságos közlekedésre.

Az Órmezői kijáratí mütárgy üzemetelési határait a 2014. március 7-én az üzemetelésök által záradékolt Kezelői és üzemetelésői lehatárolás Aluljárószint (Kiegészítés) és a Kezelői és üzemetelésői lehatárolás P+1 szint (Kiegészítés) terve tartalmazza.

A **BKV Zrt.** az Órmezői kijáratí mütárgy használatbavétele tárgyában, 53-791/53/2014. számon 2014. március 20-án kérelem kiegészítést nyújtott be az **ÚVH Hivatalhoz**, melyben kérte, hogy „a budapesti 4-es számú metróvonal Órmezői kijáratí mütárgy szerkezetének aluljárószintí használatbavételi engedélyét a vasútüzemi területek tekintetében a **BKV Zrt.**, mint a vasútüzem lebonyolítója, a többi területre pedig a **Budapest Főváros Önkormányzata**, mint tulajdonos/engedélyes részére kerüljön kiállításra.”

Az utasforgalom megkezdésének feltételeként a vasútbiztonsági tanúsítványt vagy kiegészítő vasútbiztonsági tanúsítványt és vasútbiztonsági engedélyt vagy azok módosítását a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (továbbiakban: **Vtv.**) 33. § - 35. §-a alapján írtam elő.

A használatbavételi engedély hatályára a **VÉpR.** 20. § (2) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A szakhatóságok feltételeinek betartására a **Ket.** 44. § (1) bekezdés alapján köteleztem a **BKV Zrt.-t**.

Az építmény fenntartására és használatára vonatkozó feltételeimet az **Étv.** 54. §-ának (1) bekezdése alapján szabtam meg.

Az üzemi létesítmények üzemetelésére, fenntartására, műszaki felügyeleti tevékenységére vonatkozó feltételeket az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5. pont alapján írtam elő.

A karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszer és szervezet kidolgozását illetve felállítását az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5.3. pont alapján írtam elő.

Az üzemi létesítmények használatának feltételeit az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5.1. pontja szabályozza.

Az üzemi létesítmények valamint ezek működéséhez szükséges eszközök üzem- és forgalom-biztos állapotban tartását, folyamatos működésének biztosítását és műszaki felügyeletét az **OVSZ II.** 2. fejezet, 2.12.2. pont alapján írtam elő.

A **BKV Zrt.** kötelezettségeit a **VÉpR.** 24. § c), és e) pontjai alapján állapítottam meg.

A kötelezettség megszegése esetére a jogkövetkezményeket a **Vtv.** 81. § (3) bekezdésének a) pontja tartalmazza. Az üzemetelés megszüntetését a **Vtv.** 81. § (3) bekezdésének b) pontja alapján, a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemetelésének leállítását a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 4. § (5) bekezdése alapján rendelheti el.

A felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlannal kapcsolatos polgári jogi igényekre a **Vtv.** 44. - 48. §-ai vonatkoznak.

A **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (5) bekezdése szerint „Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - a kérelmező ügyfélnek szóló döntések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

**A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdése** szerint „Ha az (5) bekezdés szerint hirdetményi közlésnek van helye, de a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el, vagy korlátozza, a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható kapcsolattartási forma használatával tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

Ezen határozat a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése** alapján, a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítására tekintettel fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fellebbezési lehetőséget **Ket. 98. § (1) bekezdése**, illetve a **99. § (1) bekezdése** alapján biztosítom. A fellebbezési díj fizetését és mértékét a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló **72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet 2. § (4) bekezdése** szabja meg, amelyet a 2. melléklet 5. a) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat a **Ket. 73/A. § (1) és (2) bekezdése** értelmében válik jogerőssé.

Az eljárási költség viseléséről a **Ket. 153-158 §-ai** alapján döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. és 2. pontjai** határozzák meg.

Budapest, 2014. március 21.

**Bíró József** elnökhelyettes, ügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Hidasi Sándor s.k.  
főosztályvezető-helyettes

**Kapják:**

1. BKV Budapesti Közlekedési Zrt.  
1072 Budapest, Akácfa u. 15.
2. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság  
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
3. BKK Közút Zrt. M4 Projekt Igazgatóság  
1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.
4. BKK Közút Zrt. Üzemeltetési Osztály  
1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.
5. BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.  
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
6. SMA 2012 Órmező Konzorcium  
1113 Budapest, Daróczi út 30.

7. Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal  
Beruházási Főosztály  
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
8. Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal  
Városüzemeltetési Főosztály  
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
9. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala  
1113 Budapest, Bocskai út 39/41.
10. Budapest Főváros Kormányhivatala  
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága  
1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.
11. Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály  
1149 Budapest, Hungária Krt. 149.
12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője  
1135 Budapest, Lehel utca 35-37.
13. Budapest Főváros Kormányhivatala  
Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve  
1138 Budapest, Váci út 174.
14. Budapest Főváros Kormányhivatala  
V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (régészet, műemlékvédelem)  
1051 Budapest, Sas u. 19.
15. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal  
Budapesti Bányakapitányság  
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
16. Budapest Főváros Kormányhivatala  
V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (építésügy)  
1056 Budapest, Váci u. 62-64.
17. Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi és  
Természetvédelmi Felügyelőség  
1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.
18. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem és polgári védelem)  
1434 Budapest, Dologház u. 1.
19. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főjegyző (helyi védelem)  
1054 Bp., Városház u. 9-11.
20. Budapesti 1. Számú Földhivatal  
1111 Budapest, Budafoki út 59.
21. BRFK XI. ker. Rendőrkapitányság  
1113 Budapest, Bocskai út 90.
22. Budapesti Dísz-és Közvilágítás Kft.  
1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.
23. Főkert Nonprofit Kft.

- 1073 Budapest, Dob utca 90.
24. Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.  
1081 Budapest, Alföldi u. 7.
25. ELMŰ Nyrt.  
1133 Budapest, Váci út 76.
26. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.
27. Fővárosi Gázművek Zrt.  
1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.
28. Főgáz Földgázelosztási Kft.  
1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
29. Fővárosi Vízművek Zrt.  
1134 Budapest, Váci út 23-27.
30. Főtáv Zrt.  
1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.
31. Magyar Telecom Nyrt.  
1013 Budapest, Krisztina krt. 55.
32. Siemens Trafficom Hírközlési Üzemeltető és szolgáltató Kft.  
1092 Budapest, Köztelek u. 6.
33. UPC Magyarország Kft.  
1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.
34. Invitel Zrt.  
2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.
35. Főmterv Zrt.  
1024 Budapest, Lövház u. 37.
36. Novotron Zrt.  
1124 Budapest, Stromfeld Aurél út 9.
37. MÁV Zrt.  
1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.
38. MÁV Vagyonkezelő Zrt.  
1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.
39. DIGI Kft.  
1134 Budapest, Váci út 76-78.

A kiadmány hitelélül:

*Papp*  
(Pappné)  
2014. 03. 21.



---

**VASÚTI FŐOSZTÁLY**

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1761 • fax: +36 1 312 6614  
[www.nkh.hu](http://www.nkh.hu)