

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Ügyiratszám: UVH/VF/0093/61/2014.

Ügyintézők: Tóth László, Magyar Gábor,
Varga Ildikó, Lantos Gyula,
Kozma Tibor, Kasovitz Artur,
Németh Imre, Lang Rudolf,
Némethné Dr. Vidovszky
Ágnes

Tárgy: Budapesti 4-es metróvonal I. szakasz **Kelenföldi pályaudvar metróállomás gyalogos aluljárószint és kapcsolódó üzemi létesítményei** használatbavételi engedélye.

Elérhetőség: tel.: (+36) 1 474-1761
fax.: (+36) 1 312 6614
vasut@nkh.gov.hu

HATÁROZAT

A Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1072 Budapest, Akácfa u. 15., továbbiakban: **BKV Zrt.**) 53-4218/17/2013. számú, 2013. december 16-án kelt, - a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához** (1066 Budapest, Teréz krt. 62., továbbiakban: **ÚVH Hivatal**) 2013. december 16-án érkezett - a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Keleti pályaudvar között megvalósult szakasza (továbbiakban: **budapesti 4-es metróvonal**) **Kelenföldi pályaudvar metróállomás gyalogos aluljárószint** használatbavételének engedélyezésére irányuló kérelmének, az 53-4218/55/2013. számú, 2014. január 14-én kelt kérelem módosításának, valamint az 53-4218/165/2013. számú, 2014. március 20-án kelt kérelem kiegészítésének figyelembe vételével, azok érdemi vizsgálatát követően

h e l y t a d o k ,

azaz

a h a s z n á l a t b a v é t e l i e n g e d é l y t m e g a d o m .

I. Jelen engedély a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar metróállomás gyalogos aluljárószint vonatkozásában

- a) a Fővárosi Közlekedési Felügyelet FV/UV/847/12/2007. számú, 2007. június 29-én kelt határozatával kiadott és a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2010. január 6-án KU/VF/68/0/2010. számú határozatával meghosszabbított érvényességi határidejű jogerős építési engedélye alapján megvalósult

a g y a l o g o s a l u l j á r ó s z i n t é p í t m é n y e i r e ,
(„doboz” szerkezet és beépítés, illetve azon gépészeti és elektromos berendezések, melyek az aluljáró szint alatti helyiségek, terek üzemeltetéséhez szükségesek, de erősáramú betáplálásuk az aluljáró elektromos rendszerén keresztül történik)

VASÚTI FŐOSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1761 • fax: +36 1 312 6614
www.nkh.hu

- b) a Fővárosi Közlekedési Felügyelet FV/UV/847/12/2007. számú, 2007. június 29-én kelt határozatával kiadott és a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2010. január 6-án KU/VF/68/0/2010. számú határozatával meghosszabbított érvényességi határidejű jogerős építési engedélye alapján megvalósult

utaforgalmi és üzemi területek világítási berendezéseire,

- c) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KU/VF/1222/13/2010. számú határozatával 2010. június 11-én kiadott elvi építési keretengedélye, a KU/VF/1222/18/2010. számú határozatával 2010. szeptember 1-én kiadott jogerős építési engedélye alapján megvalósult

a gyalogos aluljáróból a felszínre vezető felvonókra,

- d) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KU/VF/300/0/2010. számú határozatával 2010. január 14-én kiadott létesítési engedélye, valamint a 2011. szeptember 7-én kiadott UVH/VF/52/1/2011. számú határozatával jóváhagyott jogerős létesítési engedélye alapján megvalósult

a gyalogos aluljáróból a felszínre vezető mozgólépcsőkre

terjed ki.

II. Feltételek:

1. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek

- 1.1. a Kelenföldi pályaudvar metróállomás gyalogos aluljárószint 24.08.010 tervszámú, CO7KIVKFALT01R00605 rajzszámú 2013. december 30-án kelt Aluljáró üzemeltetési határok, aluljáró szint alaprajza 2/1. és Aluljáró üzemeltetési határok, aluljáró szint alaprajza 2/2. terv szerint megjelölt metró utasforgalmi- és üzemi területeire vonatkozóan a **BKV Zrt.-t.**, mint üzemeltetőt illetik és terhelik.

- 1.2. A gyalogos aluljárószint egyéb, a fenti pontban meghatározott terület-lehatárolási dokumentumok területeire vonatkozóan a **Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal** (1052 Budapest, Városház utca 9-11., továbbiakban: **BFFH**), mint tulajdonost illetik és terhelik.

2. Jelen engedély alapján az utasforgalom

a) a budapesti 4-es metróvonal

- alagutak, alagúti műtárgyak, vasúti pályák, vasúti pálya tartozékai, vontatási energiaellátás, peronok, utasforgalmi terek térvilágítása,
- a mélyállomások (épületszerkezet és beépítés, üzemi területek világítása és beépített gépészeti berendezések),
- járműtelep,

- az állomások és vonali műtárgyak felszínén megjelenő építményei (különösen: szellőző fejek, lépcső lefedések, liftpületek),

használatbavételére vonatkozó engedélyeinek,

- b) a vasúti biztosító berendezés és automatikus vonatvezérlési rendszer ideiglenes használatbavételi engedélyének,
- c) a **BKV Zrt.** által kidolgozott, az **ÚVH Hivatal** által jóváhagyott, a budapesti 4-es metróvonal üzemeltetését szabályozó vállalati utasítások,
- d) valamint a vasúthatósági engedélyek alapján kiállított vasútbiztonsági tanúsítvány vagy kiegészítő vasútbiztonsági tanúsítvány és vasútbiztonsági engedély vagy azok módosítása

birtokában, és a szakhatóságok utasforgalomhoz kötött előírásainak betartásával kezdhető meg.

3. Az engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, tulajdonjogi és egyéb polgári jogi igényt nem dönt el, továbbá nem mentesít jogszabályban előírt egyéb engedély megszerzésének és betartásának kötelezettsége alól.
4. Jelen engedély a határozat számával záradékolt tervekkel együtt

határozatlan ideig hatályos.

5. Jelen használatbavételi engedély nem vonatkozik:

- az állomások és vonali műtárgyak felszínén megjelenő építményeire (különösen: szellőző fejek, lépcső lefedések, liftpületek),
- a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága 2008. március 3-án kiadott, KUVF/58/7/2008. számú létesítési engedélye alapján megépült Kelenföld vasútállomás átépítésének használatbavételére,
- az Órmezői kijárat műtárgyra,
- a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2014. január 28-án kiadott, UVH/VF/0093/24/2014. számon használatbavételi engedélyt kapott Kelenföldi pályaudvar metróállomásra (Peron-1, Peron és Peron+1 szintek) és kapcsolódó üzemi létesítményeire,
- az állomáson átvezető metró szakasz alagúti építményeire és a vasúti pályára,
- az állomáson átvezetett vasúti pálya tartozékaira (peron, vontatási energiaellátás),
- az állomási utasforgalmi terek megvilágítására.

6. A szakhatóságok – jogszabályi felhatalmazás alapján hatáskörükben, illetékességi területükön adott – állásfoglalásában meghatározott feltételeket be kell tartani.

A használatbavételhez feltétel nélkül járultak hozzá:

6.1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 2014. március 17-én, 185-12/2014/HAT. számon,

6.2. Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága 2014. március 14-én, BPS/06/02143-001/2014. számon,

- 6.3. **Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály** 2014. január 7-én, 01000/1184/2014. ált. számon,
- 6.4. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2014. január 6-án, 113-1/2014/hhi. számon,
- 6.5. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2014. január 8-án, BPR/021/00194-4/2014. számon,
- 6.6. **Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** Hivatalvezető 2014. január 16-án, BP-5D/001/00047-4/2014. számon, építésügyi és örökségvédelmi szempontból,
- 6.7. **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság** 2014. január 10-én, BBK/3584-3/2013. számon,
7. **A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 2014. január 9-én kelt, KTVF: 465-2/2014. számú levelében megállapította szakhatósági hatásköre hiányát, és az alábbi nyilatkozatot tette:

„Környezetvédelmi Engedély rendelkezéseire jellemző keretszabályozás folytán a Felügyelőség a Budapest 4. számú metróvonal építésügyi / használatbavételi / forgalomba helyezési engedélyezési eljárása/i során, szakhatósági hatáskör hiányában, ügyfélként részt kíván venni.

Tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárás során a Felügyelőség a feladat, illetve hatáskörébe tartozó kérdések vizsgálata kapcsán az alábbi nyilatkozatot teszi:

Felügyelőség által tárgyi létesítményre vonatkozóan kiadott KF: 190-36/2003. számú Környezetvédelmi Engedély, illetve az azt kiegészítő 14/2926/30/2003. számú másodfokú határozat zaj-és rezgésvédelmi kikötéseinek a metróállomás felszíni létesítményeire vonatkozó részeit teljesíteni kell.

A jelenleg hatályos jogi szabályozás szerint:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek teljesülni kell az üzemszerű működés során.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § alapján a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében a mérés elvégzésére kötelezheti a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetőt.

Fentiek alapján, tárgyi létesítmény közforgalom számára történő átadását követő 120 napon belül, zajmérések alapján készült szakvéleményt kell benyújtani a Felügyelőségre, amelyben bizonyítani kell, hogy a létesítmény zajforrásainak üzemeléséből származó zaj nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

A méréseket és a szakvéleményt a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.”

A nyilatkozatban foglaltakat a **BKV Zrt.**-nek be kell tartania azzal, hogy a zajvédelmi szakvélemény előterjesztésére nyitva álló határidő az utasforgalom megkezdését követő 120 nap.

8. Az engedélyezett építményeket és az üzemi létesítményeket csak az engedélyhez tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációban, továbbá az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt - a jó műszaki állapot folyamatos fenntartása melletti - csak a jellege szerinti rendeltetésének, a rá vonatkozó hatósági előírásoknak és engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.
9. Az építmények és az üzemi létesítmények üzemeltetése, használata, fenntartása, műszaki felügyeleti tevékenysége során az *Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet* (a továbbiakban: **OVSZ II.**) előírásait be kell tartani.
10. A **BKV Zrt.** -nek és **BFFH** -nak
 - ki kell dolgozni, a karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszert és szervezetet,
 - a felügyelet végrehajtásáról nyilvántartást kell vezetnie,
 - az üzemeltetéshez szükséges személyi feltételeket biztosítani kell,
 - megfelelő üzemi rendet kell kialakítani és zavartalanul működtetni.
11. Az építmények és az üzemi létesítmények használata során
 - az élet-, vagyon- és üzembiztonság feltételeit a környezeti hatások figyelembevételével folyamatosan biztosítani kell,
 - üzembiztos állapotban tartásról, műszaki felügyeletről és az ezeket tanúsító adatok rögzítéséről gondoskodni kell,
 - a közegészségügyi, tűz- és környezetvédelmi követelményeket, a környezet- és természetvédelmi jogszabályokat be kell tartani,
 - a munkavédelemről szóló törvény alapján az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit be kell tartani.
12. Az építmények és az üzemi létesítmények fenntartásáról, karbantartásáról, felügyeletéről és az üzemi jellemzők engedélyezett értékeinek megfelelő forgalombiztos állapotban tartásáról a **BKV Zrt.** -nek és **BFFH**-nak folyamatosan gondoskodnia kell.
13. Az üzemeltetés során az üzemi létesítmények műszaki felügyeletének végrehajtásával kapcsolatos időszakos vizsgálatokat, ellenőrzéseket megfelelő szakképesítésű dolgozóval el kell végeztetni, a vizsgálati eredményeket ki kell értékelni és a megállapított rendellenességek megszüntetéséről gondoskodni kell.
14. A felvonók és mozgólépcsők ellenőrzése, üzemeltetése során a *felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet**) szerint kell eljárni.

15. Az üzemeltető köteles a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetése során annak rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, továbbá a szükséges, illetőleg előírt műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatáról, rendszeres ellenőrzéséről, valamint az üzemeltetés és a használat módjának folyamatos figyelemmel kíséréséről gondoskodni.
16. A felvonót, illetőleg a mozgólépcsőt csak a jelen engedélyben meghatározott célra és rendeltetésének megfelelő módon szabad használni. A **BKV Zrt.** és **BFFH** köteles a felvonó, illetőleg a mozgólépcső használati feltételeit megtartani, és olyan magatartást tanúsítani, amellyel nem veszélyezteti a berendezés biztonságos működését, továbbá más használók biztonságát.
17. A felvonók és mozgólépcsők minden berendezéséhez a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** szerinti gépkönyvet kell rendszeresíteni és vezetni.
18. A használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, az ingatlan vonatkozásában bekövetkezett esetleges változás esetén, az átvezetésére irányuló kérelmet és a megvalósult állapotról készült változási vázrajzot kell az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
19. A 2014. március 11-én megtartott hatósági helyszíni szemlén feltárt, a rendeltetésszerű biztonságos használatot nem veszélyeztető hiányosságok:

Gyalogos aluljáró doboz szerkezet és beépítés:

A MÁV 3. – 4. vágányok közötti üveg felülvilágítóban berepedt üvegtáblát ki kell cserélni.

Utastforgalmi és üzemi területek világítási berendezéseire vonatkozóan:

- A gépházak, elosztóhelyiségek kábelelei, elosztói és kapcsolói feliratai hiányosak, pótolni kell.
- A 2014.03.11-i helyszíni szemlén átadott 2014. március 10-én kelt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv mellékletét képező 2014.03.06.-i keltezésű „Kelenföld állomás Közforg. alulj. Villamos Hibalista” szerinti fennálló hiányosságokat meg kell szüntetni.

Felvonóra vonatkozóan:

- A C1-C2 felvonónál
 - o a segélykérő hosszú, folyamatos jelzést ad, javítani kell,
 - o a segélykérő kijelzője hiányzik, pótolni kell.
- Az E jelű felvonónál
 - o 2 db lámpatest nem világít, javítani kell,
 - o a segélyhívó gombon nincs hangjelzés, javítani kell,
 - o a kijelző hiányzik, pótolni kell.
- A D1 jelű felvonónál
 - o Állandó hangjelzés hallható, ami eltér a többi felvonónál alkalmazott jelzéstől, javítani kell,

- segélyhívó kijelzője hiányzik, pótolni kell.
- A D2 jelű felvonónál
 - állandó hangjelzés hallható, javítani kell,
 - segélyhívó kijelzője hiányzik, pótolni kell.
- A D3 jelű felvonónál
 - állandó és folyamatos hangjelzés hallható, javítani kell.
- A D4 felvonónál
 - a segélyhívón nincs hangjelzés, javítani kell.

Mozgólépcsőkre vonatkozóan:

- A 3992, 3993, 3994 számú mozgólépcsőket a hiányosságok visszaellenőrzésekor be kell mutatni.
- A 2675 számú mozgólépcső gumikorlátjánál alul-felül súrlódó hang hallható, felül kattogó hang hallatszik a lépcsőből, javítani kell.
- A 2674 számú mozgólépcső gumikorlátjánál alul súrlódó hang hallható, középen kattogó hang hallatszik a lépcsőből, javítani kell.
- A 2673 számú mozgólépcsőn alul kattogó hang hallatszik a lépcsőből, javítani kell.
- A 2671, 2672 számú mozgólépcső gumikorlátjánál súrlódó hang hallható, javítani kell.
- A 2667 számú mozgólépcső gumikorlátjánál felül súrlódó hang hallható, rángatva megy a lépcső, javítani kell.
- A 2668 számú mozgólépcső gumikorlátjánál felül súrlódó hang hallható, felül kattogó hang hallható a lépcsőből, javítani kell.

A felsorolt hiányosságokat pótolni, a hibákat javítani kell, legkésőbb 2014. március 25-ig.

A fennálló hiányosságok a használatbavételnek nem akadályai, azonban azokat megszüntetés után írásban - az elvégzésüket követő 2 napon belül - az **ÚVH Hivatalnak**, tételesen be kell jelenteni.

III. Jelen határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

IV. Felhívom a BKV Zrt. és az egyéb érintettek figyelmét, hogy:

1. a hibák, hiányosságok megszüntetésére előírt határidő eredménytelen eltelte esetén a használatbavételi engedély hatályát vesztheti,
2. amennyiben a használatbavételi engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti vagy az engedélyben előírt feltételek betartása nélkül üzemelteti az építményt, úgy bírságot szabhatok ki, és indokolt esetben az üzemeltetés megszüntetését rendelhetem el,
3. ha az üzemeltető a felvonóval, illetőleg a mozgólépcsővel kapcsolatos **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 1. számú mellékletében meghatározott kötelezettségét önként nem teljesíti, az építésügyi hatóság őt a teljesítéshez szükséges cselekmények megtételére, illetőleg munkálatok elvégzésére kötelezi olyan esetekben, amikor azt az

életveszély megelőzése vagy elhárítása, a biztonság védelme, jelentős vagy helyrehozhatatlan kár elhárítása indokolja, illetve az **ÚVH Hivatal** - szükséghez képest - a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetésének leállítását is elrendelheti,

4. az engedélyezett építményt átalakítani vagy megszüntetni csak az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság előzetes engedélyével szabad,
5. amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a használat korlátozásának, akadályozásának megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. Az ingatlan tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a tulajdoni külön lapon feltüntetett tulajdonosokat is) a kártalanítási igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasúti pálya használatbavételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti a felszín alatti vasúti pálya létesítőjével szemben.

Az eljárási költségként 6.300.000,- Ft (azaz hatmillióháromszázezer Ft) igazgatási szolgáltatási díj merült fel, amelyet a **BKV Zrt.** visel. A **BKV Zrt.** az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során befizette, ezért arról külön nem rendelkezem.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál**, - de a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához** címzetten. Jelen határozat - a kérelmező ügyfél kivételével - hirdetményi úton kerül közlésre, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A fellebbezésről a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja** dönt.

Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 6.300.000,- Ft, (azaz hatmillióháromszázezer Ft), amit a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

INDOKOLÁS

A **BKV Zrt.** a Kelenföldi pályaudvar metróállomás használatbavétele tárgyában, 53-4218/17/2013. számon 2013. december 16-án kérelmet nyújtott be az **ÚVH Hivatalhoz**. A kérelmet 53-4218/55/2013. számon 2013. január 14-én módosította. A módosításban kérte, hogy az **ÚVH Hivatal** a metróállomás használatbavételét az akkori készütségi foknak megfelelően ossza meg metró peronszintekre és gyalogos aluljáró szintre. A módosítást így indokolta: „*mivel a tárgyi létesítmény kivitelezése eltoltan, több ütemben valósul meg, engedélyét megbontva, először a vonatfogadási szintre és tartozékaira adja meg, melyen a vasúti forgalom már jelenleg is biztonságosan lebonyolítható.*”

A **BKV Zrt.** kérelem módosításának a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi **CXL.** törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 34. § (4) bekezdése alapján helyt adtam. Ennek értelmében a használatbavételi engedélyezési eljárást - a **Ket.** 33/B. §-ára és a *vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól* szóló 289/2012. (X. 11.) **Kormányrendelet** (a továbbiakban: **VÉpr.**) 22. §-ára figyelemmel - két részre bontottam. Jelen engedély

kizárólag a Kelenföldi pályaudvar metróállomás gyalogos aluljárószintjére, a rendelkező részben meghatározott műszaki létesítményekre, utasforgalmi és üzemi terekre (ÁDI helyiséget kivéve) és azon gépészeti és elektromos berendezésekre vonatkozik, melyek az aluljárószint alatti helyiségek, terek üzemeltetéséhez szükségesek, de erősáramú betáplálásuk az aluljáró elektromos rendszerén keresztül történik. A Kelenföldi pályaudvar metróállomás (Peron-1, Peron és Peron+1 szintek) és kapcsolódó üzemi létesítményeire használatbavételi engedélyt UVH/VF/0093/24/2014. számon megadtam.

A budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet**) a Kelenföldi pályaudvar metróállomás gyalogos aluljárószint és üzemi létesítményei engedélyezésére irányuló közigazgatási eljárásokat kiemelt jelentőségűnek minősíti.

Az ügyfeleket az eljárás megindításáról a **Ket. 29. § (6) és (7) bekezdése** alapján Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatala, Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, valamint az **ÚVH Hivatal** hivatalos hirdetőtábláján és honlapján közzé tett UVH/VF/4923/01/2013. számú hirdetmény útján értesíttem.

2013. december 19-én UVH/VF/4923/03/2013. számú végzéssel hiánypótlási felhívást bocsátottam ki, 2014. január 31-i határidővel.

UVH/VF/0093/00/2014. számú végzéssel a vasúti hatósági eljárásért igazgatási szolgáltatási díj megfizetése érdekében, továbbá a hiánypótlás kiegészítésére 2014. január 6-án hiánypótlási felhívást bocsátottam ki, 2014. január 31-i határidővel.

A hiánypótlási határidőt - a **BKV Zrt.** kérelmére - a 2014. február 20-án kiadott UVH/VF/0093/41/2014. számú végzéssel 2014. március 17-ig meghosszabbítottam, majd UVH/VF/0093/57/2014. számú végzéssel ismételten meghosszabbítottam 2014. március 25-ig.

2014. január 14-én és 15-én a **Ket. 56. § (1) bekezdése** alapján hatósági helyszíni szemlét tartottam. Az ügyfeleket és érintetteket a szemle időpontjáról és helyszínéről a **Ket. 57. § (1) és a 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése** alapján postai úton, illetve az UVH/VF/4923/10/2013. számú hirdetmény útján értesíttem.

A hatósági helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a gyalogos aluljáró beépítése még nem zárult le, valamint a műszaki átadás-átvételi eljárása még nem zárult le, így 2014. március 11-én ismételten hatósági helyszíni szemlét tartottam, amelyről az ügyfeleket és érintetteket a szemle időpontjáról és helyszínéről postai úton, illetve az UVH/VF/0093/44/2014. számú hirdetmény útján értesíttem.

A hatósági helyszíni szemlén feltárt hiányosságokról a rendelkező rész II. pontjában rendelkeztem. A hiányosságok megszüntetését az **ÚVH Hivatal** az alagúti műtárgyak, vasúti pálya és tartozékai használatbavételi eljárásában vizsgálja.

A **BKV Zrt.** az eljárásért az igazgatási szolgáltatási díjat 2013. december 20-án megfizette, a hiánypótlási felhívásban rögzített hiányosságokat pótolta.

A BKV Zrt. kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg.

A **BKV Zrt.** csatolta a **VÉpR.** 2. mellékletében és a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 6. mellékletében, továbbá a létesítési engedélyek használatbavételre vonatkozó feltételeiben meghatározottakat.

Az **ÚVH Hivatal,** illetőleg jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága a kivitelemi terveket, valamint az azoktól való eltéréseket felülvizsgálta és jóváhagyta.

Tekintettel a kivitelezés során bekövetkezett változásokra, valamint a létesítmény összetettségére és bonyolultságára, a megvalósult állapot áttekinthetősége érdekében a **BKV Zrt.** teljes megvalósulási tervdokumentációt nyújtott be.

Fontosabb műszaki adatok:

Gyalogos aluljáró:

A létesítmény műszaki jellemzőit a Fővárosi Közlekedési Felügyelet FV/UV/847/12/2007. számú, 2007. június 29-én kelt határozatával kiadott és a Nemzeti Közlekedési Hatóság KU/VF/68/0/2010. számú határozatával 2009. január 6-án módosított Kelenföld pályaudvar metróállomás építéshatósági engedélye tartalmazza.

A gyalogos aluljáró megvalósult építészeti terveit a Palatium M4 Projekt Kft., VPI Építész Kft. 2013. novemberi, a megvalósult szerkezeti terveit az Speciálterv Építőmérnöki Kft. 2010. októberi megvalósulási tervdokumentációja tartalmazza.

- helyszín: Budapest XI., Kelenföld pályaudvar,
- felszín alatti szerkezet, gyalogos aluljáró szint:
Az Őrmezői kihúzó műtárgyig tart, 7 dilatációs egységre osztható, réselt doboz szerkezet, vasbeton zárófüdémrel. A MÁV peronkijáratoknál járható üvegfüdémrel.
- a gyalogos aluljáró utasforgalmi és üzemi területekből,
- átvezetett vágányok száma: 28, ágyazatátvezetéses,
- réselt szerkezet mérete: 257,20 x 22,70 m,
- keresztirányú legnagyobb szabadnyílás: 19,40 m,
- szabad belmagasság: - általánosan: 2,50-4,20 m,
- MÁV peronkijáratoknál: 6,79m.

Gyalogos aluljáró utasforgalmi és üzemi terek világítása:

A helyiségek világítása fénycsöves, a kiemelő és a díszítő világítások fényforrása fémhalogén lámpa és LED.

Felvonók: (az aluljáró szintről induló felvonók)

- 2 db 6,0 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó
 - Jelölés: 01-KF-FV-C1, 01-KF-FV-C2;
 - Teherbírás: 1350 kg / 18 személy;
 - Bejárat szám: 3/3 állomás/átellenes;
 - Vezérelhetőség: duplex gyűjtővezérlésű, mindenki által vezérelhető;
 - Teljesítményigény: 9,0 kW;
 - Üzem: villamos;

- Gépház: gépház nélküli.
- 1 db 7,11 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó
 - Jelölés: 01-KF-FV-D1;
 - Teherbírás: 1000 kg / 13 személy;
 - Bejárat szám: 2/2 állomás/átellenes;
 - Vezérelhetőség: szimplex gyűjtővezérlésű, mindenki által vezérelhető;
 - Teljesítményigény: 6,3 kW;
 - Üzem: villamos;
 - Gépház: gépház nélküli.
- 1 db 6,73 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó
 - Jelölés: 01-KF-FV-D2;
 - Teherbírás: 1000 kg / 13 személy;
 - Bejárat szám: 2/2 állomás/átellenes;
 - Vezérelhetőség: szimplex gyűjtővezérlésű, mindenki által vezérelhető;
 - Teljesítményigény: 6,3 kW;
 - Üzem: villamos;
 - Gépház: gépház nélküli.
- 1 db 6,51 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó
 - Jelölés: 01-KF-FV-D3;
 - Teherbírás: 1000 kg / 13 személy;
 - Bejárat szám: 2/2 állomás/átellenes;
 - Vezérelhetőség: szimplex gyűjtővezérlésű, mindenki által vezérelhető;
 - Teljesítményigény: 6,3 kW;
 - Üzem: villamos;
 - Gépház: gépház nélküli.
- 1 db 6,4 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó
 - Jelölés: 01-KF-FV-D4;
 - Teherbírás: 1000 kg / 13 személy;
 - Bejárat szám: 2/2 állomás/átellenes;
 - Vezérelhetőség: szimplex gyűjtővezérlésű, mindenki által vezérelhető;
 - Teljesítményigény: 6,3 kW;
 - Üzem: villamos;
 - Gépház: gépház nélküli.
- 1 db 6,35 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó
 - Jelölés: 01-KF-FV-E1;
 - Teherbírás: 1350 kg / 18 személy;
 - Bejárat szám: 2/2 állomás/átellenes;
 - Vezérelhetőség: szimplex gyűjtővezérlésű, mindenki által vezérelhető;
 - Teljesítményigény: 9 kW;
 - Üzem: villamos;
 - Gépház: gépház nélküli.

Mozgólépcsők: (az aluljáró szintről induló mozgólépcsők)

- 2 db 3,45 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
 - Jelölés: 01/KF/ML/E1 (CNIM 4002);
01/KF/ML/E2 (CNIM 4003);
 - Lépcsőszalag szélesség/magasság: 1000/200 mm;
 - Mellvéd típusa: üveg;
 - Vízszintes lépcsőkocsik száma fent/lent: 4/4 db;
 - Motor és hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben;
 - Hajtómű típusa: bolygóműves;
 - Hajtómotor azonosítószáma, névleges teljesítménye: BUA03100A000001-JIALI;
15 kW;
 - Névleges feszültség (V): 3x400 V;
 - Vonólánc: kenést nem igénylő kivitel;
 - Fékberendezés típusa/teljesítménye (kW):
 1. üzemi fék, hajtásszabályozó gyári azonosítószáma, teljesítménye: BUA46001A000D18-PM250,
18 kW;
 2. üzemi fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: a motor részét képezi
35,1 kW;
 3. kiegészítő fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: 108 kW;
 - Szabályozás módja, frekvenciaváltó típuszáma: BUA46001A000D18-PM250;
 - Vezérelhetőség: 1. állomási ügyelet,
2. szerelőakna,
3. helyi (alsó+felső gombokkal).
- 2 db 7,09 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
 - Jelölés: 01/KF/ML/F1 (CNIM 4004);
01/KF/ML/F2 (CNIM 4005);
 - Lépcsőszalag szélesség/magasság: 1000/200 mm;
 - Mellvéd típusa: inox;
 - Vízszintes lépcsőkocsik száma fent/lent: 4/4 db;
 - Motor és hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben;
 - Hajtómű típusa: bolygóműves;
 - Hajtómotor azonosítószáma, névleges teljesítménye: BUA03100A000003-JIALI;
30 kW;
 - Névleges feszültség (V): 3x400 V;
 - Vonólánc: kenést igénylő kivitel;
 - Fékberendezés típusa/teljesítménye (kW):
 1. üzemi fék, hajtásszabályozó gyári azonosítószáma, teljesítménye: BUA46001A000D30-PM250,
30 kW;
 2. üzemi fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: a motor részét képezi
56,7 kW;

3. kiegészítő fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: 108 kW;
- Szabályozás módja, frekvenciaváltó típuszáma: BUA46001A000D30-PM250;
 - Vezérelhetőség: 1. állomási ügyelet,
2. szerelőakna,
3. helyi (alsó+felső gombokkal).
- 2 db 6,72 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
- Jelölés: 01/KF/ML/G1 (CNIM 4006);
01/KF/ML/G2 (CNIM 4007);
 - Lépcsőszalag szélesség/magasság: 1000/200 mm;
 - Mellvéd típusa: inox;
 - Vízszintes lépcsőkocsik száma fent/lent: 4/4 db;
 - Motor és hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben;
 - Hajtómű típusa: bolygóműves;
 - Hajtómotor azonosítószáma, névleges teljesítménye: BUA03100A000002-JIALI;
22 kW;
 - Névleges feszültség (V): 3x400 V;
 - Vonólánc: kenést nem igénylő kivitel;
 - Fékberendezés típusa/teljesítménye (kW):
 1. üzemi fék, hajtásszabályozó gyári azonosítószáma, teljesítménye: BUA46001A000D30-PM250,
30 kW;
 2. üzemi fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: a motor részét képezi
46,4 kW;
 3. kiegészítő fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: 108 kW;
 - Szabályozás módja, frekvenciaváltó típuszáma: BUA46001A000D30-PM250;
 - Vezérelhetőség: 1. állomási ügyelet,
2. szerelőakna,
3. helyi (alsó+felső gombokkal).
- 2 db 6,49 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
- Jelölés: 01/KF/ML/H1 (CNIM 4008);
01/KF/ML/H2 (CNIM 4009);
 - Lépcsőszalag szélesség/magasság: 1000/200 mm;
 - Mellvéd típusa: inox;
 - Vízszintes lépcsőkocsik száma fent/lent: 4/4 db;
 - Motor és hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben;
 - Hajtómű típusa: bolygóműves;
 - Hajtómotor azonosítószáma, névleges teljesítménye: BUA03100A000002-JIALI;
22 kW;
 - Névleges feszültség (V): 3x400 V;
 - Vonólánc: kenést nem igénylő kivitel;

- Fékberendezés típusa/teljesítménye (kW):
 1. üzemi fék, hajtásszabályozó gyári azonosítószáma, teljesítménye: BUA46001A000D30-PM250, 30 kW;
 2. üzemi fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: a motor részét képezi 46,4 kW;
 3. kiegészítő fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: 108 kW;
- Szabályozás módja, frekvenciaváltó típuszáma: BUA46001A000D30-PM250;
- Vezérelhetőség: 1. állomási ügylet, 2. szerelőakna, 3. helyi (alsó+felső gombokkal).
- 2 db 6,36 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
 - Jelölés: 01/KF/ML/I1 (CNIM 4010); 01/KF/ML/I2 (CNIM 4011);
 - Lépcsőszalag szélesség/magasság: 1000/200 mm;
 - Mellvéd típusa: inox;
 - Vízszintes lépcsőkocsik száma fent/lent: 4/4 db;
 - Motor és hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben;
 - Hajtómű típusa: bolygóműves;
 - Hajtómotor azonosítószáma, névleges teljesítménye: BUA03100A000002-JIALI; 22 kW;
 - Névleges feszültség (V): 3x400 V;
 - Vonólánc: kenést nem igénylő kivitel;
 - Fékberendezés típusa/teljesítménye (kW):
 1. üzemi fék, hajtásszabályozó gyári azonosítószáma, teljesítménye: BUA46001A000D30-PM250, 30 kW;
 2. üzemi fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: a motor részét képezi 46,4 kW;
 3. kiegészítő fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: 108 kW;
 - Szabályozás módja, frekvenciaváltó típuszáma: BUA46001A000D30-PM250;
 - Vezérelhetőség: 1. állomási ügylet, 2. szerelőakna, 3. helyi (alsó+felső gombokkal).
- 2 db 6,35 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
 - Jelölés: 01/KF/ML/J1 (CNIM 4012); 01/KF/ML/J2 (CNIM 4013);
 - Lépcsőszalag szélesség/magasság: 1000/200 mm;
 - Mellvéd típusa: inox;

- Vízszintes lépcsőkocsik száma fent/lent: 4/4 db;
- Motor és hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben;
- Hajtómű típusa: bolygóműves;
- Hajtómotor azonosítószáma, névleges teljesítménye: BUA03100A000002-JIALI; 22 kW;
- Névleges feszültség (V): 3x400 V;
- Vonólánc: kenést nem igénylő kivitel;
- Fékberendezés típusa/teljesítménye (kW):
 1. üzemi fék, hajtásszabályozó gyári azonosítószáma, teljesítménye: BUA46001A000D30-PM250, 30 kW;
 2. üzemi fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: a motor részét képezi 46,4 kW;
 3. kiegészítő fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: 108 kW;
- Szabályozás módja, frekvenciaváltó típuszáma: BUA46001A000D30-PM250;
- Vezérelhetőség:
 1. állomási ügyelet,
 2. szerelőakna,
 3. helyi (alsó+felső gombokkal).

A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételi eljárását 2014. február 20-án kezdték meg és 2014. március 10-én zárták le.

BKV Budapesti Közlekedési Zrt. Vasút Üzemeltetési Igazgatóság Metró Üzemigazgatóság 248/180-6/2014/248. számú nyilatkozata:

„A Kelenföld vasútállomás metróállomás gyalogos aluljáró szerkezete a Hatóság felé 53-4218/17/2013. illetve 53-4218/55/2013. iktatószámokon használatbavételi engedély iránti kérelem mellékleteként megküldött tervek alapján megépült létesítményei a vasútüzemi és utasforgalmi követelmények elvárásait kielégítik.

„Üzemeltetői hozzájárulásunkat a használatbavételi engedélyezési eljárás megkezdéséhez megadjuk.”

MÁV Pályavasúti Üzemeltetési Főigazgatóság Területi Igazgatóság Budapest 17296/2014/MAV. számú nyilatkozata:

„A MÁV Zrt. megadja a vasút üzemeltetői hozzájárulást Kelenföld metróállomás aluljáró műtárgyának és az Órmezői kijárat műtárgyának a használatba vételéhez az alábbi feltétellel:

A metró aluljáró műtárgy Kelenföld vasútállomás B, C, D és E jelű peronjaiba beépített — helyszíni szemlén megtekintett — üvegfödémjeinek vízelvezetését és a rozsdamentes acélkeretének csúszásmentesítését 2014. augusztus 31-ig meg kell oldani.”

Az alábbi érintettek a használatbavételi engedély megadása ellen nem emeltek kifogást:

- BRFK XI. ker. Rendőrkapitányság,
- Volánbusz Zrt. 2014/301 számon.

Az alábbi közműkezelők a használatbavételi engedély megadása ellen nem emeltek kifogást:

- Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.,
- Magyar Telekom Nyrt. 5210T-120-1840-2/2013. és 5210T-220-00036/2014. számon,
- FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. 1212130046394 vonalkód azonosító számmal,
- Invitel Távközlési Zrt.,
- Fővárosi Vízművek Zrt. FV/5210/2013/356-104 számon,
- BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. Dél-pesti közvilágítási üzem,
- ELMŰ Hálózati Kft.,
- UPC Magyarország Kft.,
- Nokia Solutions and Networks Trafficom Kft.

A használatbavételi engedély megadásához feltételekkel járult hozzá:

- **FŐTÁV Zrt.** 2014. január 8-án kelt, FŐTÁV/31-5/2014. számú nyilatkozatában feltételként a kivitelezésből adódó esetleges károk felelősség vállalásához köti a hozzájárulását.
- **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** 2013. 12. 12-én kelt, szám nélküli nyilatkozatában feltételként a kivitelezés készre jelentése utáni vizsgálatához köti a hozzájárulását.

A közműkezelők feltételei a használatbavételi engedély megadásának nem képezik akadályát, mivel

- az építmények és az üzemi létesítmények létesítési és módosított létesítési engedélyeknek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket,
- az **ÚVH Hivatal** polgári jogi kérdéseket nem dönthet el.

A szakhatósági megkeresést UVH/VF/4923/04/2013. számon adtam ki. 2014. január 16-án kiadott, UVH/VF/0093/15/2014. számú levélben kértem a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot – hivatkozva az 53-4218/55/2013. számú, 2014. január 14-én kelt kérelem módosítására – szakhatósági állásfoglalásának megosztására.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok a használatbavételi engedély megadásához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultak.

A szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

A használatbavételhez - az alábbi indokolással - feltétel nélkül hozzájárult:

1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 2014. március 17-én, 185-12/2014/HAT. számon:

„A BKV Zrt. Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) kérelmére indult, a Budapest 4-es metróvonal I. szakasz Kelenföldi aluljáró építéshatósági és vasúthatósági használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi

szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.), mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

Az ügygel kapcsolatban 185-4/2014/HAT. iktatási számon hiánypótlás került kiadásra, melyre az ügyfél teljes körűen eleget tett.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén:

Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja. " alapul.

Szakhatóságom hatáskörét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar—Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3 § (2) bekezdés a) pontja:„, Kormány elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságként a területi szervet jelöli ki

a) a kormányrendeletben meghatározott, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban,

valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § és 1. melléklete határozza meg.

Területi illetékességemet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 1. sz. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak:

A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg." figyelembevételével zártam ki.

Kérem, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak 1 példányát iktatószámunk feltüntetésével — igazgatóságunknak megküldeni szíveskedjen."

2. Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága
2014. március 14-én, BPS/06/02143-001/2014. számon:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (továbbiakban: BFKH MMBH) a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. A BFKH MMBH hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyონvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi

létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 17/1.4 és 2. pontja, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet és 2004. évi CXL. Törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (továbbiakban: Ket.) alapján adtam meg.”

3. Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály 2014. január 7-én, 01000/1184/2014 ált. számon:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, a helyszínt megtekintettem, hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormány Rendelet 8/D § (1) bekezdése alapján állapítja meg.”

4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 2014. január 6-án, 113-1/2014/hhi. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/VF/4923/04/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapesti 4-es metróvonal I. szakasz, Kelenföldi pályaudvar metróállomás használatbavétele tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar — Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) b), a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

5. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 2014. január 8-án, BPR/021/00194-4/2014. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság UVH/VF/4923/04/2013. ügyiratszámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Hatóságom képviselői a 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar állomás műszaki átadás-átvételi eljárásán 2014. január 06-án részt vettek. Megállapításra került, hogy

az engedélyezés tárgyát képező létesítmény használatbavételéhez a közegészségügyi feltételek biztosítottak.

Mindezek alapján a használatbavételi engedély kiadásának közegészségügyi szempontból nincs akadálya.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar—Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglalt hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott illetékességemben eljárva adtam meg.”

6. Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Hivatalvezető 2014. január 16-án, BP-5D/001/00047-4/2014. számon, építésügyi és örökségvédelmi szempontból:

„Az Engedélyező hatóság előtt a tárgyi ügyben használatbavételi engedélyezési eljárás indult.

Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő vasúthatósági eljárásban megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kialakításának érdekében.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban Ngt.) 12. § (5) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban 89/2007. R.) 1. § (1) bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

A 89/2007. R. 1. § (3) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„1. § (3) Azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a szakhatósággént közreműködő szervet a 2. számú melléklet határozza meg.”

A 2. számú melléklet 2 táblázata szerinti a metróállomásoknak a vasúthatóság hatáskörébe tartozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában építésügyi, illetve régészeti és műemlékvédelmi szakkérdésben Hivatalom került kijelölésre.

Jelen vasúthatósági engedélyezés ügyében a vonatkozó különös eljárási szabály a Nemzeti Közlekedésügyi Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 263/2006. R.), amely 8/D. § (1a) bekezdése a következőképpen szabályoz:

„8/D. § (1a) A Kormány a felszín alatti vasutak vasúti üzemi létesítményei, valamint a vasúti üzemi létesítményekhez kapcsolódó felvonók, mozgólépcsők és mozgójárdák

engedélyezésére irányuló eljárásban az 1. mellékletben meghatározott esetekben és szakkérdésben az 1. mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

A 263/2006. R. 1. számú mellékletének 6. pontja szerint Hivatalom a tárgyi vasúthatósági engedélyezési eljárásban történő bevonásának és közreműködésének feltétele: „Ha a vasúti állomás épületének felszín feletti része építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység”, valamint a vizsgálandó szakkérdés: „Annak elbírálásában, hogy a felszín feletti épületrész az OTÉK 50. § (2) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelel-e.”

A 263/2006. R. 8/D. § (1) bekezdésének d) pontja szerint

„8/D. § (1) A Kormány a vasúti építmény engedélyezésére irányuló eljárásban,
d) ha az eljárás régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányul, – annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e – első fokú eljárásban a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervet, másodfokú eljárásban a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt, szakhatóságként jelöli ki.”

Jelen szakhatósági eljárásomban rendelkező részben rögzített állásfoglalásom kialakításakor a következőket állapítottam meg.

I. Építésügy szempontból

Budapest Főváros Kormányhivatala a 4-es számú metróvonal Kelenföldi pályaudvar metróállomás felszín feletti építményeire a 2012. július 26-án kelt, (jogerős: 2012. augusztus 31.) VB-009/01471-28/2012. számú határozattal építési engedélyt adott.

A tárgyi metróállomás épületének felszín feletti része építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység, ezért a tárgyi ügyben Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) tárgyi használatbavételi engedély iránti kérelem időpontjában hatályos 50. § (1) és (2) bekezdései a következőképpen szabályoznak:

„V. Fejezet – ÉPÍTMÉNYEK LÉTESÍTÉSI ELŐÍRÁSAI – ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

50. § (1) A tervezési program olyan szöveges dokumentum, amely tartalmazza az építménnyel szemben előírt alapvető követelmények meghatározását, valamint a tervezési szerződés szerinti építetői elvárások mennyiségi és minőségi részletezését. A tervezési program az e rendeletben előírt követelményeknél szigorúbbakat is megállapíthat.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően, és a helyszíni adottságok figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy az

- a) ne akadályozza a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát,
- b) méreteivel, elhelyezésével, építészeti kialakításával illeszkedjen a környezet és a környező beépítés adottságaihoz,
- c) ne korlátozza a szomszédos telkek beépítését,
- d) ne károsítsa a szomszédos beépítést és annak építészeti jellegzetességeit,
- e) tegye lehetővé az építészeti örökség és az építészeti értékek megóvását,

f) építmény elhelyezési módja, beépítési magassága, homlokzata, tetőzete és azok kialakítása tegye lehetővé a településkép és a környezet előnyösebb kialakítását, a táj és településkép értékeinek érvényesülését,

g) építészeti megoldásával járuljon hozzá a táj- és a településkép esztétikus alakításához.”

Jelen esetben az elvégzett építési munkáknak az OTÉK 50. § (2) bekezdése szerinti létesítési előírásoknak való megfelelése (tekintettel a jóhiszeműen szerzett jogokra) nem vizsgálható.

Az előzőekben kifejtettek szerint, az építményekre vonatkozó létesítési feltételek vizsgálata a használatbavételi engedélyezési eljárásban nem értelmezhető.

E kérdéskörök vizsgálata csak arra terjedhet ki, hogy amennyiben az engedélyezett építmény a jogerős és végrehajtható építési engedély határozattal záradékolt építészeti – műszaki terv szerint készült el, akkor a megvalósított felszín feletti építmény az építési engedély iránti kérelem benyújtásakor hatályos OTÉK 50. § (2) bekezdése szerinti létesítési előírásoknak megfelel.

A tárgyi ingatlanra vonatkozóan a felszín feletti építményekre vonatkozóan előterjesztett építési engedély iránti kérelem benyújtásakor (2012. április 10.) hatályos OTÉK 50. § (1) és (2) bekezdései a következőképpen rendelkeznek:

„50. § (1) Az építményeket és részeit tervezési program (üzemelés-technológia) alapján kell tervezni és megvalósítani, a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően. A rendeltetési célnak megfelelő építési követelményeket és az akadálymentes használatot biztosító építményrészeket tervezési programban kell meghatározni. A közhasználatú építmények akadálymentesen használható részeit a rendeltetésük szerinti közszolgáltatók által meghatározott adatok alapján kell megvalósítani.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően, és a helyszíni adottságok figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy az

a) ne akadályozza a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát,

b) méreteivel, elhelyezésével, építészeti kialakításával illeszkedjen a környezet és a környező beépítés adottságaihoz,

c) ne korlátozza a szomszédos telkek beépítését,

d) ne károsítsa a szomszédos beépítést és annak építészeti jellegzetességeit,

e) tegye lehetővé az építészeti örökség és az építészeti értékek megóvását,

f) építmény elhelyezési módja, építménymagassága, homlokzata, tetőzete és azok kialakítása tegye lehetővé a településkép és a környezet előnyösebb kialakítását, a táj és településkép értékeinek érvényesülését,

g) építészeti megoldásával járuljon hozzá a táj- és a településkép esztétikus alakításához.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az OTÉK előzőekben idézett előírásai az építési engedély iránti kérelem időpontjához képest nem változott.

2014. év január 16. napján Hivatalom illetékes építéshatósági referense helyszíni szemlét tartott, ahol megállapításra és jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a tárgyi ingatlanon megépített, Kelenföldi metróállomás felszín feletti építményei a 2012. július

26-án kelt, (jogerős: 2012. augusztus 31.) VB-009/01471-28/2012. számú építési engedély határozattal és az általa záradékolt építészeti – műszaki terveknek megfelelően készültek el.

A fent leírtak figyelembevételével jelen szakhatósági állásfoglalásomban a vasúthatósági engedély kiadásához építésügyi szempontból kikötések nélkül hozzájárultam.

II. Örökségvédelmi szempontból a következőket állapítottam meg:

A kérelemmel érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja alapján a nyilvántartás szerint régészeti lelőhely, amely a nyilvántartásban 66476 azonosító számon szerepel.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 393/2012. R.) 13. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„13. § (1) A szakhatósági hatáskörében eljáró örökségvédelmi hatóság a régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket, műemléki területet vagy világörökségi területet érintő ügyben a 3. mellékletben meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által 2006. december 01-jén kelt, 460/3446/015/2006. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában rögzítette, hogy a kérelemmel érintett területen a munkavégzés régészeti szakfelügyelet mellett végezhető, amelyet a Budapesti Történelmi Múzeum elvégzett.

Az elvégzett építési munka megállapíthatóan megfelel a Kötv. és a 393/2012. R. 3. számú mellékletének A. és B. pontjában, valamint a 263/2006. R. 8/D. § (1) bekezdésének d) pontjában foglaltaknak, ezért az Engedélyező hatóság előtt indult vasúthatósági engedélyezési eljárásban a használatbavételi engedély kiadásához az örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat kikötések nélkül megadtam.

A szakhatósági eljárásért az építésügyi hatóság szakhatóságként való eljárásáért megfizetendő igazgatási szolgáltatási díjakat az építésügyi hatóságot, mint szakhatóságot a szakhatósági eljárásért illető, továbbá az építési, a bontási és a használatbavételi bejelentésre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjról szóló 24/2011. (VII. 21.) BM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizettetett, amely megfizetést igazoló iratot az Engedélyező hatóság Hivatalomnak 2014. január 15-én megküldte.

Az eljárásom során a megfizetett szakhatósági eljárásomért járó igazgatási szolgáltatási díjon kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, annak viseléséről a Ket. 158. § (1) - (3) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkezniem nem kellett.

Jelen szakhatósági eljárásom 2014. év január hónap 15. napján indult.

A szakhatósági állásfoglalás megadására rendelkező ügyintézési határidő 2014. január 30-án jár le.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ngt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdésén, az Ngt. 2. § (1) bekezdésének b) pontján, a 89/2007. R. 1. § (3) bekezdésén, ugyanezen rendelet 2. számú mellékletén, a 8/D. § (1a) bekezdésén, ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének 6. pontján, valamint a 263/2006. R. 8/D. § (1) bekezdésének d) pontján, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv.) 5. § (2) bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésének c) pontján, 4. § (1) bekezdésén alapul.”

7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság 2014. január 10-én, BBK/3584-3/2013. számon:

„A címzett a fenti tárgyú, 2013. december 19-én kelt, 23-án érkezett levelével megkereste a Budapesti Bányakapitányságot szakhatósági állásfoglalásra.

A Bányakapitányság hatáskörét a 263/2006. (XII. 20.) Korm. r. 8/A. § (2) és 3. melléklet 5. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.”

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait a Ket. 72. § (1) bek. db) és ed) pontjai alapján foglaltam határozatomba.

Szakhatóságként nem érintett:

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály FPH061/5310 – 4/2013 számú, 2013. október 30-án kelt nyilatkozata szerint:

„UVH/VF/3859/12/2013 hivatkozási számú megkeresésével kapcsolatban nyilatkozom, hogy a Budapest DBR 4-es számú metróvonal Szent Gellért téri állomás, és a 89/2007. Korm. rendelet 1. melléklet 1. és 2. bekezdésében meghatározott — 10 állomásos metrószakasz, valamint a Kelenföldi pályaudvar, Móricz Zsigmond körtér, Fővám tér, Kálvin tér, Rákóczi tér, Népszínház utca, Keleti pályaudvar metróállomások és minden üzemi létesítmény építésével megvalósult építmény, a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet értelmében nem érint budapesti helyi jelentőségű védett természeti területet és nem épült arra hatást gyakorló módon.”

Szakhatósági hatáskör hiányában eljárását megszüntette:

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2014. január 9-én kelt, KTVF: 465-2/2014. számú, nyilatkozatát a Ket. 51. § alapján a rendelkező rész II. pontjában rögzítettem.

A környezetvédelmi hatóság nyilatkozatában szereplő kötelezettség teljesítési határidejét a budapesti 4-es metróvonal utasforgalom számára történő megnyitásához kötöttem annak érdekében, hogy a zajmérések az üzemszerű működésen alapuljanak. Egyebekben a nyilatkozatban foglaltak a környezetvédelmi engedély és a jogszabályok előírásának – jelen engedélytől is függetlenül kötelező – betartására vonatkoznak.

A benyújtott dokumentációk, valamint a hatósági helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építmények és az üzemi létesítmények a létesítési és módosított létesítési engedélyeknek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket, ezért a használatbavételi engedélyt a Ket. 50. §-a, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 44. §-ának (2) bekezdése, a VÉpR. 19. § (1) bekezdése és 20. § (1) bekezdése, valamint a 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján megadtam.

A használatbavételi engedély feltételeit, kikötéseit az Étv. 44. §-ának (3) bekezdésére figyelemmel állapítottam meg.

A **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** értelmében az **ÚVH Hivatal** hatáskörébe utalt további állomások, az állomáson átvezető metró szakasz, vasúti pálya, a vasúti pálya tartozékai (peronok, vontatási energiaellátás), peronszint és menekülő útvonalak megvilágítása, akadálymentesítés használatbavételi engedélyezések lefolytatására külön eljárásokban kerül sor. Az utasforgalom megkezdéséhez valamennyi építmény és üzemi létesítménynek alkalmasnak kell lennie a rendeltetésszerű használatra és a biztonságos közlekedésre.

A Kelenföldi pályaudvar metróállomás gyalogos aluljárószint üzemeltetési határait a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. üzemeltetők által záradékolt 24.08.010 tervszámú, CO7KIVKFALT01R00605 rajzszámú „Aluljáró üzemeltetési határok, aluljáró szint alaprajza 2/1.” és „Aluljáró üzemeltetési határok, aluljáró szint alaprajza 2/2.” tárgyú 2013. december 30-án kelt terve tartalmazza.

A **BKV Zrt.** a Kelenföldi pályaudvar metróállomás használatbavétele tárgyában, 53-4218/165/2013. számon 2014. március 20-án kérelem kiegészítést nyújtott be az **ÚVH Hivatal**hoz, melyben kérte, hogy „*a budapesti 4-es számú metróvonal Kelenföldi pályaudvar állomás-szerkezetének aluljárószinti használatbavételi engedélyét a vasútüzemi területek tekintetében a BKV Zrt., mint a vasútüzem lebonyolítója, a többi területre pedig a Budapest Főváros Önkormányzata, mint tulajdonos/engedélyes részére kerüljön kiállításra.*”

A gyalogos aluljáróban létesített metró utasforgalmi- és üzemi területek a metróüzem szerves részét képezik, ezért ezen területek kezeléséről a lehatárolási tervek alapján és a fenti kérelem kiegészítésre tekintettel rendelkeztem.

Kelenföld vasútállomás a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága 2008. március 3-án kelt, KUVF/58/7/2008. számú létesítési engedélye alapján épült át.

A gyalogos aluljáró vonatkozásában az **ÚVH Hivatal** a MÁV vágányok melletti létesítményeknek a vágánytengelytől és a sínkorona-szinttől mért távolságait, a műtárgyakhoz kapcsolódó földművek és háttöltés tömörség- és teherbírás vizsgálati eredményeit, kiértékelte jegyzőkönyveit, valamint a szabadon tartott tér felmérését tartalmazó jegyzőkönyveket, továbbá az országos vasúti pálya terhet viselő földműszerkezet végleges állapotra vonatkozó III. fokú hidvizsgálati jegyzőkönyveket Kelenföld vasútállomás átépítésének használatbavételi engedélyezési eljárásában fogja vizsgálni.

Az utasforgalom megkezdésének feltételeként a vasútbiztonsági tanúsítványt vagy kiegészítő vasútbiztonsági tanúsítványt és vasútbiztonsági engedélyt vagy azok módosítását a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (továbbiakban: **Vtv.**) 33. § - 35. §-a alapján írtam elő.

A használatbavételi engedély hatályára a **VÉpR.** 20. § (2) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A szakhatóságok feltételeinek betartására a **Ket.** 44. § (1) bekezdés alapján köteleztem a **BKV Zrt.-t.**

Az építmény fenntartására és használatára vonatkozó feltételeimet az **Étv.** 54. §-ának (1) bekezdése alapján szabtam meg.

Az üzemi létesítmények üzemeltetésére, fenntartására, műszaki felügyeleti tevékenységre vonatkozó feltételeket az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5. pont alapján írtam elő.

A karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszer és szervezet kidolgozását illetve felállítását az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5.3. pont alapján írtam elő.

Az üzemi létesítmények használatának feltételeit az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5.1. pontja szabályozza.

Az üzemi létesítmények valamint ezek működéséhez szükséges eszközök üzem- és forgalom-biztos állapotban tartását, folyamatos működésének biztosítását és műszaki felügyeletét az **OVSZ II.** 2. fejezet, 2.12.2. pont alapján írtam elő.

A **BKV Zrt.** kötelezettségeit a **VÉpR.** 24. § c), és e) pontjai alapján állapítottam meg.

A kötelezettség megszegése esetére a jogkövetkezményeket a **Vtv.** 81. § (3) bekezdésének a) pontja tartalmazza. Az üzemeltetés megszüntetését a **Vtv.** 81. § (3) bekezdésének b) pontja alapján, a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetésének leállítását a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 4. § (5) bekezdése alapján rendelheti el.

A felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlannal kapcsolatos polgári jogi igényekre a **Vtv.** 44. - 48. §-ai vonatkoznak.

A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése szerint „Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - a kérelmező ügyfélnek szóló döntések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdése szerint „Ha az (5) bekezdés szerint hirdetményi közlésnek van helye, de a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el, vagy korlátozza, a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható kapcsolattartási forma használatával tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

Ezen határozat a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (4) bekezdése alapján, a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítására tekintettel fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fellebbezési lehetőséget **Ket.** 98. § (1) bekezdése, illetve a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítom. A fellebbezési díj fizetését és mértékét a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló **72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet** 2. § (4) bekezdése szabja meg, amelyet a 2. melléklet 5. a) pontja alapján állapítottam meg.

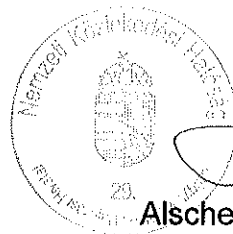
A határozat a **Ket.** 73/A. § (1) és (2) bekezdése értelmében válik jogerőssé.

Az eljárási költség viseléséről a **Ket.** 153-158 §-ai alapján döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet a **89/2007. (IV. 26.) Korm.** rendelet 1. számú melléklet 1. és 2. pontjai határozzák meg.

Budapest, 2014. március 20.

Bíró József elnökhelyettes, utügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Alscher Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. BKV Budapesti Közlekedési Zrt.
1072 Budapest, Akácfa u. 15.
2. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
3. BKK Közút Zrt. M4 Projekt Igazgatóság
1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.
4. BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
5. Swietelsky Magyarország Kft.
1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20.
6. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
7. Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
1052 Budapest, Városházutca 9-11.
8. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
1113 Budapest, Bocskai út 39/41.
9. Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
Városüzemeltetési Főosztály
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
10. Budapest Főváros Kormányhivatala
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága
1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.
11. Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály
1149 Budapest, Hungária Krt. 149.
12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője
1135 Budapest, Lehel utca 35-37.

13. Budapest Főváros Kormányhivatala
Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
1138 Budapest, Váci út 174.
14. Budapest Főváros Kormányhivatala
V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (régészet, műemlékvédelem)
1051 Budapest, Sas u. 19.
15. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
Budapesti Bányakapitányság
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
16. Budapest Főváros Kormányhivatala
V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (építésügy)
1056 Budapest, Váci u. 62-64.
17. Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.
18. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem és polgári védelem)
1434 Budapest, Dologház u. 1.
19. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főjegyző (helyi védelem)
1054 Bp., Városház u. 9-11.
20. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.
21. Budapesti 1. Számú Földhivatal
1111 Budapest, Budafoki út 59.
22. BRFK XI. ker. Rendőrkapitányság
1113 Budapest, Bocskai út 90.
23. Budapesti Dísz-és Közvilágítás Kft.
1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.
24. Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.
1081 Budapest, Alföldi u. 7.
25. ELMŰ Nyrt. Közép-pesti Régió
1133 Budapest, Váci út 76.
26. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Mérnöki Csoport
1087 Budapest, Kerepesi út 19.
27. Fővárosi Gázművek Zrt.
1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.
28. Főgáz Földgázelosztási Kft.
1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
29. Fővárosi Vízművek Zrt.
1134 Budapest, Váci út 23-27.
30. Főtáv Zrt.
1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.

31. Magyar Telecom Nyrt.
1013 Budapest, Krisztina krt. 55.
32. Siemens Trafficom Hírközlési Üzemeltető és szolgáltató Kft.
1092 Budapest, Köztelek u. 6.
33. UPC Magyarország Kft.
1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.
34. Invitel Zrt.
2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.
35. Főmterv Zrt.
1024 Budapest, Lövéház u. 37.
36. Palatium Stúdió Kft.
1113 Budapest, Badacsonyi u. 13.
37. MÉLYÉPTERV Kultúrmérnöki Kft.
1054 Budapest, Zoltán u. 8.
38. MÁV Zrt.
1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.
39. Volánbusz Zrt.
1091 Budapest, Üllői út 131.
40. Magyar Autoklub
1043 Budapest, Berda József u.15.
41. Budapesti Történeti Múzeum
1014 Budapest, Szent György tér 2.