



Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

**Ügyiratszám:** UVH/VF/0093/24/2014. **Tárgy:** Budapesti 4-es metróvonal I. szakasz **Kelenföldi pályaudvar metróállomás és kapcsolódó üzemi létesítményei** használatbavételi engedélye.  
**Ügyintézők:** Tóth László, Magyar Gábor, Varga Ildikó, Lantos Gyula, Kozma Tibor, Kasovitz Artur, Németh Imre, Lang Rudolf, Némethné Dr. Vidovszky Ágnes  
**Elérhetőség:** tel.: (+36) 1 474-1761 Peron-1, Peron, Peron+1 szintek  
fax.: (+36) 1 312 6614  
[vasut@nkh.gov.hu](mailto:vasut@nkh.gov.hu)

## HATÁROZAT

**A Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1072 Budapest, Akácfa u. 15., továbbiakban: **BKV Zrt.**) 53-4218/17/2013. számú, 2013. december 16-án kelt, - a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához** (1066 Budapest, Teréz krt. 62., továbbiakban: **ÚVH Hivatal**) 2013. december 16-án érkezett - a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Keleti pályaudvar között megvalósult szakasza (továbbiakban: **budapesti 4-es metróvonal**) **Kelenföldi pályaudvar metróállomás és kapcsolódó üzemi létesítményei** használatbavétele engedélyezésére irányuló kérelmének, valamint az 53-4218/55/2013. számú, 2014. január 14-én kelt kérelem módosításának, azok érdemi vizsgálatát követően

**h e l y t a d o k ,**

azaz

az üzemeltető **BKV Zrt.** részére

**a h a s z n á l a t b a v é t e l i e n g e d é l y t m e g a d o m .**

**I. Jelen engedély a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar metróállomás Peron-1, Peron, Peron+1 szintjeinek vonatkozásában**

- a) a Fővárosi Közlekedési Felügyelet FV/UV/847/12/2007. számú, 2007. június 27-én kelt határozatával kiadott és a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2010. január 6-án KUVF/68/0/2010. számú határozatával meghosszabbított érvényességi határidejű jogerős építési engedélye alapján megvalósult

**f e l s z í n a l a t t i é p í t m é n y e i r e ,**  
(állomási „doboz” szerkezet és beépítés)

- b) a Fővárosi Közlekedési Felügyelet FV/UV/847/12/2007. számú, 2007. június 27-én kelt határozatával kiadott és a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2010. január 6-án

VASÚTI FŐOSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1761 • fax: +36 1 312 6614  
[www.nkh.hu](http://www.nkh.hu)

KU/VF/68/0/2010. számú határozatával meghosszabbított érvényességi határidejű jogerős építési engedélye alapján megvalósult

**üzemi területek világítási berendezéseire,**

- c) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KU/VF/1222/13/2010. számú határozatával 2010. június 11-én kiadott elvi építési keretengedélye, a KU/VF/1222/18/2010. számú határozatával 2010. szeptember 1-én kiadott jogerős építési engedélye alapján megvalósult

**felvonóra,**

- d) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KU/VF/300/0/2010. számú határozatával 2010. január 14-én kiadott létesítési engedélye, valamint a 2011. június 15-én kiadott UVH/VF/52/1/2011. számú határozatával jóváhagyott jogerős létesítési engedélye alapján megvalósult

**mozgólépcsőire,**

- e) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KU/VF/141/10/2009. számú határozatával 2009. április 7-én kiadott és 2010. május 4-én KU/VF/436/9/2010. számú határozatával módosított főszellőző rendszerterv és szellőző berendezés jogerős létesítési engedélye, valamint a KU/VF/4300/11/2010. számú határozatával 2010. december 10-én kiadott Kelenföldi pályaudvar metróállomás főszellőző berendezései jogerős létesítési engedélye alapján megvalósult

**szellőző berendezésekre**

terjed ki.

**II. Feltételek:**

1. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek a **BKV Zrt.-t.**, mint üzemeltetőt illetik és terhelik.
2. Jelen engedély alapján az utasforgalom

a) a budapesti 4-es metróvonal

- a metróállomás felszín alatti gyalogos aluljáró szint, valamint azon gépészeti és elektromos berendezések, amelyek az aluljáró szint alatti helyiségek, terek üzemeltetéséhez szükségesek, de erősáramú betáplálásuk az aluljáró elektromos rendszerén keresztül történik,
- alagutak, alagúti műtárgyak, vasúti pályák, vasúti pálya tartozékai, vontatási energiaellátás, peronok, utasforgalmi terek térvilágítása,
- a többi mélyállomás (épületszerkezet és beépítés, üzemi területek világítása és beépített gépészeti berendezések),
- járműtelep,
- az állomások és vonali műtárgyak felszínen megjelenő építményei (különösen: szellőző fejek, lépcső lefedések, liftépületek),

használatbavételére vonatkozó engedélyeinek,

- b) a vasúti biztosító berendezés és automatikus vonatvezérlési rendszer ideiglenes használatbavételi engedélyének,
- c) a **BKV Zrt.** által kidolgozott, az **ÚVH Hivatal** által jóváhagyott, a budapesti 4-es metróvonal üzemeltetését szabályozó vállalati utasítások,
- d) valamint a vasúthatósági engedélyek alapján kiállított vasútbiztonsági tanúsítvány vagy kiegészítő vasútbiztonsági tanúsítvány és vasútbiztonsági engedély vagy azok módosítása

birtokában, és a szakhatóságok utasforgalomhoz kötött előírásainak betartásával kezdhető meg.

3. Az engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, tulajdonjogi és egyéb polgári jogi igényt nem dönt el, továbbá nem mentesít jogszabályban előírt egyéb engedély megszerzésének és betartásának kötelezettsége alól.
4. Jelen engedély a határozat számával záradékolt tervekkel együtt

#### **határozatlan ideig hatályos.**

5. Jelen használatbavételi engedély nem vonatkozik:
  - az állomások és vonali műtárgyak felszínen megjelenő építményeire (különösen: szellőző fejek, lépcső lefedések, liftépületek),
  - a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága 2008. március 3-án kiadott, KUVF/58/7/2008. számú létesítési engedélye alapján megépült Kelenföld vasútállomás átépítésének használatbavételére,
  - az Órmezői kijárat műtárgyra,
  - metróállomás felszín alatti gyalogos aluljáró szintjére (kivéve az ÁDI helyiség) és azon gépészeti és elektromos berendezések, amelyek az aluljáró szint alatti helyiségek, terek üzemeltetéséhez szükségesek, de erősáramú betáplálásuk az aluljáró elektromos rendszerén keresztül történik,
  - az állomáson átvezető metró szakasz alagúti építményeire és a vasúti pályára,
  - az állomáson átvezetett vasúti pálya tartozékaira (peron, vontatási energiaellátás),
  - utasforgalmi terek megvilágítására.
6. A szakhatóságok - jogszabályi felhatalmazás alapján hatáskörükben, illetékességi területükön adott – állásfoglalásában meghatározott feltételeket be kell tartani.

**Az eljárásba bevont szakhatóságok a használatbavételhez az alábbi feltétellel járultak hozzá:**

- 6.1. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Igazgató-helyettes 185-6/2014/HAT. számú, 2014. január 22-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, a BKV Zrt. Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) kérelmére indult, a*

Budapest 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar metróállomás (mélyállomás, aluljáró szint kivételével) használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi és polgári védelmi szempontból az alábbi

*feltételekkel járulok hozzá:*

1. Az illetékes elsőfokú tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetett, végleges és egységes jelölések (biztonsági jelek, feliratok, piktogramok, stb.) igazolt módon történő elhelyezése szükséges legkésőbb 2014. január 31-ig.
  2. A tűzoltói beavatkozás során történő rádiós kommunikáció lebonyolítása érdekében az állomás EDR lefedettségét, és annak megfelelőségét (gyakorlati próba) igazolt módon biztosítani kell az utasforgalommal történő üzem megkezdéséig.
  3. A három (négy) szintű tűzvédelmi lekapcsolás megfelelőségét (gyakorlati próba) igazolni szükséges legkésőbb 2014. január 31-ig.
  4. Az üzemi területeken lévő menekülési útvonalak biztonsági világítását úgy kell kiépíteni, átalakítani, az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság felé igazolt módon, hogy az áramszünet, áramtalanítás esetén automatikusan kapcsolódjon fel, vagy emberi beavatkozástól függetlenül folyamatosan üzemeljen, oly módon, hogy a megfelelő szintű áramtalanítás ne befolyásolja a biztonsági világítás rendeltetésszerű, folyamatos működését.
  5. Az állomás területén kiépített (vész)hangosítás által bemondott tűzeseti szövegeket összhangba kell hozni a tűzhelyszín szerint (perontűz, egyetemi aluljárótűz, aluljáró műtárgytűz, mozgólépcsőtűz, égő érkező szerelvénytűz) szükséges tennivalókkal, melyek megfelelőségét legkésőbb 2014. január 31-ig igazolni szükséges.
  6. Az ÁDI helyiségben szolgálatot ellátó személyzet, az ÁDI helyiségben lévő tűzvédelmi berendezés kezelésével kapcsolatos pl.: tűztabló, vízköddel oltó rendszer kézi indítása, áramtalanítás, stb.) oktatásának meglétét legkésőbb 2014. január 31-ig igazolni szükséges.
  7. A fali tűzcsapok és a tűzoltó elektromos csatlakozási helyek ajtajait tartó elektromágnesek megfelelő működését legkésőbb 2014. január 31-ig igazolni szükséges.
  8. Az elektromos és gépészeti átvezetések tűzgátló módon történő lezárásának megfelelőségét legkésőbb 2014. január 31-ig igazolni szükséges.
  9. A menekülési irányfények és biztonsági világítás megfelelő működéséről nyilatkozni szükséges.
- A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A szakhatósági állásfoglalásban foglalt határidőket a BKV Zrt.-nek be kell tartania, azonban a hatósági visszaellenőrzésre a vasúti létesítmények használatbavételi engedélyezési eljárásában kerül sor.

**A használatbavételhez feltétel nélkül járultak hozzá:**

**6.2. Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága**  
2014. január 22-én, BPS/06/00123-002/2014. számon,

- 6.3. **Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály** 2014. január 7-én, 01000/1184/2014. ált. számon,
- 6.4. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2014. január 6-án, 113-1/2014/hhi. számon,
- 6.5. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2014. január 8-án, BPR/021/00194-4/2014. számon,
- 6.6. **Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Hivatalvezető** 2014. január 16-án, BP-5D/001/00047-4/2014. számon, építésügyi és örökségvédelmi szempontból,
- 6.7. **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság** 2014. január 10-én, BBK/3584-3/2013. számon,
7. **A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 2014. január 9-én kelt, KTVF: 465-2/2014. számú levelében megállapította szakhatósági hatásköre hiányát, és az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Környezetvédelmi Engedély rendelkezéseire jellemző keretszabályozás folytán a Felügyelőség a Budapest 4. számú metróvonal építésügyi / használatbavételi / forgalomba helyezési engedélyezési eljárásai során, szakhatósági hatáskör hiányában, ügyfélként részt kíván venni.*

*Tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárás során a Felügyelőség a feladat, illetve hatáskörébe tartozó kérdések vizsgálata kapcsán az alábbi nyilatkozatot teszi:*

*Felügyelőség által tárgyi létesítményre vonatkozóan kiadott KF: 190-36/2003. számú Környezetvédelmi Engedély, illetve az azt kiegészítő 14/2926/30/2003. számú másodfokú határozat zaj-és rezgésvédelmi kikötéseinek a metróállomás felszíni létesítményeire vonatkozó részeit teljesíteni kell.*

*A jelenleg hatályos jogi szabályozás szerint:*

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.*

*A zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek teljesülni kell az üzemszerű működés során.*

*A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § alapján a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében a mérés elvégzésére kötelezheti a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetőt.*

*Fentiek alapján, tárgyi létesítmény közforgalom számára történő átadását követő 120 napon belül, zajmérések alapján készült szakvéleményt kell benyújtani a Felügyelőségre, amelyben bizonyítani kell, hogy a létesítmény zajforrásainak üzemeléséből származó zaj nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.*

*A méréseket és a szakvéleményt a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni."*

A nyilatkozatban foglaltakat a **BKV Zrt.**-nek be kell tartania azzal, hogy a zajvédelmi szakvélemény előterjesztésére nyitva álló határidő az utasforgalom megkezdését követő 120 nap.

8. Az engedélyezett építményeket és az üzemi létesítményeket csak az engedélyhez tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációban, továbbá az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt - a jó műszaki állapot folyamatos fenntartása melletti - csak a jellege szerinti rendeltetésének, a rá vonatkozó hatósági előírásoknak és engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.
9. Az építmények és az üzemi létesítmények üzemeltetése, használata, fenntartása, műszaki felügyeleti tevékenysége során az *Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet* (a továbbiakban: **OVSZ II.**) előírásait be kell tartani.
10. A **BKV Zrt.** -nek
  - ki kell dolgozni, a karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszert és szervezetet,
  - a felügyelet végrehajtásáról nyilvántartást kell vezetnie,
  - az üzemeltetéshez szükséges személyi feltételeket biztosítani kell,
  - megfelelő üzemi rendet kell kialakítani és zavartalanul működtetni.
11. Az építmények és az üzemi létesítmények használata során
  - az élet-, vagyon- és üzembiztonság feltételeit a környezeti hatások figyelembevételével folyamatosan biztosítani kell,
  - üzembiztos állapotban tartásról, műszaki felügyeletről és az ezeket tanúsító adatok rögzítéséről gondoskodni kell,
  - a közegészségügyi, tűz- és környezetvédelmi követelményeket, a környezet- és természetvédelmi jogszabályokat be kell tartani,
  - a munkavédelemről szóló törvény alapján az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit be kell tartani.
12. Az építmények és az üzemi létesítmények fenntartásáról, karbantartásáról, felügyeletéről és az üzemi jellemzők engedélyezett értékeinek megfelelő forgalombiztos állapotban tartásáról a **BKV Zrt.** -nek folyamatosan gondoskodnia kell.
13. Az üzemeltetés során az üzemi létesítmények műszaki felügyeletének végrehajtásával kapcsolatos időszakos vizsgálatokat, ellenőrzéseket megfelelő szakképesítésű dolgozóval el kell végezteni, a vizsgálati eredményeket ki kell értékelni és a megállapított rendellenességek megszüntetéséről gondoskodni kell.
14. A felvonók és mozgólépcsők ellenőrzése, üzemeltetése során a *felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet**) szerint kell eljárni.

15. Az üzemeltető köteles a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetése során annak rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, továbbá a szükséges, illetőleg előírt műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatáról, rendszeres ellenőrzéséről, valamint az üzemeltetés és a használat módjának folyamatos figyelemmel kíséréséről gondoskodni.
16. A felvonót, illetőleg a mozgólépcsőt csak a jelen engedélyben meghatározott célra és rendeltetésének megfelelő módon szabad használni. A **BKV Zrt.** köteles a felvonó, illetőleg a mozgólépcső használati feltételeit megtartani, és olyan magatartást tanúsítani, amellyel nem veszélyezteti a berendezés biztonságos működését, továbbá más használók biztonságát.
17. A felvonók és mozgólépcsők minden berendezéséhez a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** szerinti gépkönyvet kell rendszeresíteni és vezetni.
18. A használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, az ingatlan vonatkozásában bekövetkezett esetleges változás esetén, az átvezetésére irányuló kérelmet és a megvalósult állapotról készült változási vázrajzot kell az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
19. A 2014. január 7-én megtartott hatósági helyszíni szemlén feltárt, a rendeltetésszerű biztonságos használatot nem veszélyeztető hiányosságok:

#### **Üzemi területek világítási berendezéseire vonatkozóan:**

A helyiségek hiányzó megvilágítás mérését pótlólag el kell készíteni és az **ÚVH Hivatalhoz** be kell nyújtani. Határidő: 2014.február 15.

1. A benyújtott „M4 Kelenföld pu. állomás előzetes elektromos hibalista felvételi bejárás: Hiba visszaellenőrzés: 2013.12.19.” c. anyag szerinti még fennálló hiányosságokat meg kell szüntetni.
2. A mozgólépcsőn zavaró világítási effektusokat meg kell szüntetni, az utasforgalmi területek és peronok világításának használatbavételekor fogja az **ÚVH Hivatal** ellenőrizni.
3. 226-os helyiségben villamos szekrény feliratok hiányoznak, pótolni kell.
4. 229 sz. helyiségből nyíló helyiségben a lámpatest hiányzik, vezeték lóg, pótolni kell. Az ajtó EPH vezetéke leszakadva, javítani kell.

#### **Felvonóra vonatkozóan:**

- Az A1 felvonó segélyhívó gombja a 2. (beszéd alatti) gombnyomásra is hangjelzést ad, meg kell szüntetni.
- Az A2 felvonó segélyhívója nem működik, javítani kell.
- Mindkét felvonónál a segélyhívó kezelése bonyolult, egyszerűsíteni kell (célszerű lenne a segélyhívó gomb lenyomása (jelzés + hangjelzés) után, a beszélgetés alatti, gombnyomás nélküli oda-vissza kommunikációt biztosítani).
- Mindkét felvonónál hiányzik a felvonó külső, jól látható, tartós megjelölése (A1, A2), pótolni kell.

### **Mozgólépcsőkre vonatkozóan:**

- A metró peronról az aluljáróba vezető mozgólépcsők a forgalmi irodából nem működtethetők és nem azonosíthatók, javítani/pótolni kell.

A felsorolt hiányosságokat pótolni, a hibákat javítani kell, legkésőbb 2014. február 15-ig.

A fennálló hiányosságok a használatbavételnek nem akadályai, azonban azokat megszüntetés után írásban - az elvégzésüket követő 8 napon belül - az **ÚVH Hivatalnak**, tételesen be kell jelenteni.

### **III. Jelen határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

### **IV. Felhívom a BKV Zrt. és az egyéb érintettek figyelmét, hogy:**

1. a hibák, hiányosságok megszüntetésére előírt határidő eredménytelen eltelte esetén a használatbavételi engedély hatályát vesztheti,
  2. amennyiben a használatbavételi engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti vagy az engedélyben előírt feltételek betartása nélkül üzemelteti az építményt, úgy bírságot szabhatok ki, és indokolt esetben az üzemeltetés megszüntetését rendelhetem el,
  3. ha az üzemeltető a felvonóval, illetőleg a mozgólépcsővel kapcsolatos **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 1. számú mellékletében meghatározott kötelezettségét önként nem teljesíti, az építésügyi hatóság őt a teljesítéshez szükséges cselekmények megtételére, illetőleg munkálatok elvégzésére kötelezi olyan esetekben, amikor azt az életveszély megelőzése vagy elhárítása, a biztonság védelme, jelentős vagy helyrehozhatatlan kár elhárítása indokolja, illetve az **ÚVH Hivatal** - szükséghez képest - a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetésének leállítását is elrendelheti,
  4. az engedélyezett építményt átalakítani vagy megszüntetni csak az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság előzetes engedélyével szabad,
  5. amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a használat korlátozásának, akadályozásának megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. Az ingatlan tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a tulajdoni külön lapon feltüntetett tulajdonosokat is) a kártalanítási igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasúti pálya használatbavételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti a felszín alatti vasúti pálya létesítőjével szemben.
- V. A metróállomás felszín alatti gyalogos aluljáró szintje, valamint azon gépészeti és elektromos berendezések vonatkozásában, amelyek az aluljáró szint alatti helyiségek, terek üzemeltetéséhez szükségesek, de erősáramú betáplálásuk az aluljáró elektromos rendszerén keresztül történik, az eljárást elkülönítem és külön eljárásként tovább folytatom, a gyalogos aluljáró tekintetében külön érdemi döntést hozok.**



Az eljárási költségként 9.600.000,- Ft (azaz kilencmillióhatszázézer Ft) igazgatási szolgáltatási díj merült fel, amelyet a **BKV Zrt.** visel. A **BKV Zrt.** az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során befizette, ezért arról külön nem rendelkezem.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál**, - de a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához** címzetten. Jelen határozat - a kérelmező ügyfél kivételével - hirdetményi úton kerül közlésre, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A fellebbezésről a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja** dönt.

Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja - a felszín alatti építmény, üzemi területek világítási berendezései és beépített gépészeti berendezések (felvonók, mozgólépcsők, szellőző berendezés) - 9.600.000,- Ft, (azaz kilencmillióhatszázézer Ft), amit a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

## INDOKOLÁS

A **BKV Zrt.** a tárgyi ügyben, 53-4218/17/2013. számon 2013. december 16-án kérelmet nyújtott be az **ÚVH Hivatalhoz**, amit 53-4218/55/2013. számon 2013. január 14-én módosított, melyben kérte, hogy: *„mivel a tárgyi létesítmény kivitelezése eltoltan, több ütemben valósul meg, engedélyét megbontva, először a vonatfogadási szintre és tartozékaira adja meg, melyen a vasúti forgalom már jelenleg is biztonságosan lebonyolítható.”*

A **BKV Zrt.** kérelem módosításának a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi *CXL. törvény* (a továbbiakban: **Ket.**) 34. § (4) bekezdése alapján helyt adtam. Ennek értelmében a használatbavételi engedélyt két részre bontottam. Jelen engedély kizárólag a Kelenföldi pályaudvar állomás Peron-1, Peron és Peron+1 szintjeire és a rendelkező részben meghatározott műszaki létesítményekre vonatkozik. Jelen engedély nem vonatkozik a metróállomás felszín alatti gyalogos aluljáró szintjére (kivéve az ÁDI helyiség) és azon gépészeti és elektromos berendezésekre, melyek az aluljáró szint alatti helyiségek, terek üzemeltetéséhez szükségesek, de erősáramú betáplálásuk az aluljáró elektromos rendszerén keresztül történik. Az eljárás e tekintetben történő folytatásáról és önálló használatba vételi engedély kiadásáról a rendelkező részben foglaltak szerint – a *Ket.* 33/B. §-ára és a *vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól* szóló 289/2012. (X. 11.) *Kormányrendelet* (a továbbiakban: **VÉPR.**) 22. §-ára figyelemmel - döntöttem.

A *budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 89/2007. (IV. 26.) *Korm. rendelet* (a továbbiakban: **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet**) a tárgyi metróállomás és üzemi létesítményei engedélyezésére irányuló közigazgatási eljárásokat kiemelt jelentőségűnek minősíti.

Az ügyfeleket az eljárás megindításáról a *Ket.* 29. § (6) és (7) bekezdése alapján Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatala, Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, valamint az **ÚVH Hivatal**

hivatalos hirdetőtábláján és honlapján közzé tett UVH/VF/4923/01/2013. számú hirdetmény útján értesíttem.

2013. december 19-én UVH/VF/4923/03/2013. számú végzésemmel hiánypótlási felhívást bocsátottam ki, 2014. január 31-i határidővel.

2014. január 14-én és 15-én a **Ket. 56. § (1)** bekezdése alapján hatósági helyszíni szemlét tartottam. Az ügyfeleket és érintetteket a szemle időpontjáról és helyszínéről a **Ket. 57. § (1)** és a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (5)** bekezdése alapján postai úton, illetve az UVH/VF/4923/10/2013. számú hirdetmény útján értesíttem.

A hatósági helyszíni szemlén feltárt hiányosságokról a rendelkező rész II. pontjában rendelkeztem. A hiányosságok megszüntetését az **ÚVH Hivatal** az alagúti műtárgyak, vasúti pálya és tartozékai használatbavételi eljárásában vizsgálja.

A **BKV Zrt.** az eljárásért az igazgatási szolgáltatási díjat 2013. december 20-án megfizette, a hiánypótlási felhívásban rögzített hiányosságokat pótolta.

**A BKV Zrt. kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg.**

A **BKV Zrt.** csatolta a **VÉpR. 2.** mellékletében és a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet 6.** mellékletében, továbbá a létesítési engedélyek használatbavételre vonatkozó feltételeiben meghatározottakat.

Az **ÚVH Hivatal**, illetőleg jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága a kivitelezési terveket, valamint az azoktól való eltéréseket felülvizsgálta és jóváhagyta.

Tekintettel a kivitelezés során bekövetkezett változásokra, valamint a létesítmény összetettségére és bonyolultságára, a megvalósult állapot áttekinthetősége érdekében a **BKV Zrt.** teljes megvalósulási tervdokumentációt nyújtott be.

#### **Fontosabb műszaki adatok:**

#### **Állomási létesítmény:**

Az állomási létesítmény műszaki jellemzőit a Fővárosi Közlekedési Felügyelet FV/UV/847/12/2007. számú, 2007. június 27-én kelt határozatával kiadott és a Nemzeti Közlekedési Hatóság KU/VF/68/0/2010. számú határozatával 2009. január 6-án módosított Kelenföld pályaudvar metróállomás építéshatósági engedélye tartalmazza.

A metróállomás megvalósult építészeti terveit a Palatium M4 Projekt Kft., VPI Építész Kft. 2013. októberi, a megvalósult szerkezeti terveit az Speciálterv Építőmérnöki Kft. 2010. októberi megvalósulási tervdokumentációja tartalmazza.

- helyszín: Budapest XI., Kelenföld pályaudvar,
- felszín alatti szerkezet:  
Az Órmezői kihúzó műtárgyig tart, 7 dilatációs egységre osztható, réselt doboz szerkezet, közbenső, kitámasztó födémekkel.
- a metróállomás utasforgalmi és üzemi területekből, valamint az aluljárószintből áll,
- szintek: peron-1, peronszint, peron+1 szint, aluljárószint,
- állomási réselt szerkezet mérete: 257,20 x 22,70 m,
- keresztirányú legnagyobb szabadnyílás: 19,40 m.

### Állomási utasforgalmi és üzemi terek világítása:

A helyiségek világítása fénycsöves, a kiemelő és a díszítő világítások fényforrása fémhalogén lámpa.

### Felvonók: (a peron szintről induló felvonók)

- 1 db 7,646 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó
  - Jelölés: 01-KF-FV-A1;
  - Teherbírás: 1350 kg / 18 személy;
  - Bejárati szám: 2/2 állomás/egyoldali;
  - Vezérelhetőség: szimplex gyűjtővezérlésű, mindenki által vezérelhető;
  - Teljesítményigény: 11,0 kW;
  - Üzem: villamos;
  - Gépház: alsó oldalsó gépház.
- 1 db 7,633 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó
  - Jelölés: 01-KF-FV-A2;
  - Teherbírás: 1350 kg / 18 személy;
  - Bejárati szám: 2/2 állomás/egyoldali;
  - Vezérelhetőség: szimplex gyűjtővezérlésű, mindenki által vezérelhető;
  - Teljesítményigény: 11,0 kW;
  - Üzem: villamos;
  - Gépház: alsó oldalsó gépház.

### Mozgólépcsők: (a peron szintről induló mozgólépcsők)

- 3 db 7,71 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
  - Jelölés: 01/KF/ML/A1 (CNIM 3991);  
01/KF/ML/A2 (CNIM 3992);  
01/KF/ML/A3 (CNIM 3993);
  - Lépcsőszalag szélessége/magassága: 1000/200 mm;
  - Mellvéd típusa: üveg;
  - Vízszintes lépcsőkocsik száma fent/lent: 4/4 db;
  - Motor és hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben;
  - Hajtómű típusa: bolygóműves;
  - Hajtómotor azonosítószáma, névleges teljesítménye: BUA03100A000003-JIALI;  
30 kW;
  - Névleges feszültség (V): 3x400 V;
  - Vonólánc: kenést igénylő kivitel;
  - Fékberendezés típusa/teljesítménye (kW):
    1. üzemi fék, hajtásszabályozó gyári azonosítószáma, teljesítménye: BUA46001A000D30-PM250,  
30 kW;
    2. üzemi fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: a motor részét képezi  
56,7 kW;
    3. kiegészítő fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma,

- teljesítménye: 108 kW;
- Szabályozás módja,
  - frekvenciaváltó típuszáma: BUA46001A000D30-PM250;
  - Vezérelhetőség: 1. állomási ügyelet,  
2. szerelőakna,  
3. helyi (alsó+felső gombokkal).
- 2 db 7,86 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
    - Jelölés: 01/KF/ML/B1 (CNIM 3994);  
01/KF/ML/B2 (CNIM 3995);
    - Lépcsőszalag szélesség/magasság: 1000/200 mm;
    - Mellvéd típusa: üveg;
    - Vízszintes lépcsőkocsik száma fent/lent: 4/4 db;
    - Motor és hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben;
    - Hajtómű típusa: bolygóműves;
    - Hajtómotor azonosítószáma, névleges teljesítménye: BUA03100A000003-JIALI;  
30 kW;
    - Névleges feszültség (V): 3x400 V;
    - Vonólánc: kenést igénylő kivitel;
    - Fékberendezés típusa/teljesítménye (kW):
      - 1. üzemi fék, hajtásszabályozó gyári azonosítószáma, teljesítménye: BUA46001A000D30-PM250,  
30 kW;
      - 2. üzemi fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: a motor részét képezi  
56,7 kW;
      - 3. kiegészítő fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: 108 kW;
    - Szabályozás módja,
    - frekvenciaváltó típuszáma: BUA46001A000D30-PM250;
    - Vezérelhetőség: 1. állomási ügyelet,  
2. szerelőakna,  
3. helyi (alsó+felső gombokkal).
  - 3 db 8,19 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
    - Jelölés: 01/KF/ML/C1 (CNIM 3996);  
01/KF/ML/C2 (CNIM 3997);  
01/KF/ML/C3 (CNIM 3998);
    - Lépcsőszalag szélesség/magasság: 1000/200 mm;
    - Mellvéd típusa: üveg;
    - Vízszintes lépcsőkocsik száma fent/lent: 4/4 db;
    - Motor és hajtómű elhelyezése: felső vázszerkezetben;
    - Hajtómű típusa: bolygóműves;
    - Hajtómotor azonosítószáma, névleges teljesítménye: BUA03100A000003-JIALI;  
30 kW;
    - Névleges feszültség (V): 3x400 V;
    - Vonólánc: kenést igénylő kivitel;

- Fékberendezés típusa/teljesítménye (kW):
  1. üzemi fék, hajtásszabályozó gyári azonosítószáma, BUA46001A000D37-PM250, teljesítménye: 37 kW;
  2. üzemi fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, a motor részét képezi teljesítménye: 56,7 kW;
  3. kiegészítő fék, elektromechanikus, gyári azonosítószáma, teljesítménye: 108 kW;
- Szabályozás módja, frekvenciaváltó típuszáma: BUA46001A000D37-PM250;
- Vezérelhetőség:
  1. állomási ügyelet,
  2. szerelőakna,
  3. helyi (alsó+felső gombokkal).

### Szellőző berendezések:

- **Vonali szellőzés**

- A keleti oldalon**

- 4 darab 63JMTS/31/2/9 1D silencer típusú Jet ventilátor (tolóerő: 350 N, kihúzó alagútban elhelyezve),
    - 4 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó 18 kW névleges teljesítménnyel,
    - 4 db WEG 160M típusú 3 fázisú indukciós motor 13,2 kW teljesítménnyel.

- A nyugati oldalon**

- 2 darab 160JMFTS/64/4/16/18 (2x50 m<sup>3</sup>/s, 1134Pa/db, fordító alagút nyugati oldalán),
    - 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó 132 kW névleges teljesítménnyel,
    - 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor 90 kW teljesítménnyel.

- **Állomási főszellőzés**

- 2 darab 140JMFTS/64/4/16/26, (2x40 m<sup>3</sup>/s, 1365 Pa/db.)
    - 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó 132 kW névleges teljesítménnyel, és
    - 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor 90 kW teljesítménnyel.

A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételi eljárását 2013. december 20-án kezdték meg és 2014. január 14-én zárták le.

**BKV Budapesti Közlekedési Zrt. Vasút Üzemeltetési Igazgatóság Metró Üzemigazgatóság 234/2-9/2014/248. számú nyilatkozata:**

*„A Kelenföldi vasútállomás metróállomás szerkezete, illetve a Hatóság felé 53-4218/17/2013. iktatószámom használatbavételi engedély iránti kérelem mellékleteként megküldött tervek alapján megépült létesítményei a vasútüzemi és utasforgalmi követelmények elvárásait kielégítik.*

*A nyilatkozat nem vonatkozik a Vállalkozó által még készre nem jelentett – az állomás teljes aluljárószintje, beleértve az utasforgalmi és üzemi tereket (kivéve: ÁDI helyiség) egyaránt, továbbá azon gépészeti és elektromos berendezések, melyek az aluljáró szint alatti helyiségek, terek üzemeltetéséhez szükségesek, de erőssáramú betáplálásuk az aluljáró elektromos rendszerén keresztül történik – területekre.*

*Üzemeltetői hozzájárulásunkat a használatbavételi engedélyezési eljárás megkezdéséhez megadjuk.”*

**Az alábbi érintettek a használatbavételi engedély megadása ellen nem emeltek kifogást:**

- BRFK XI. ker. Rendőrkapitányság,
- Volánbusz Zrt. 2014/301 számon.

**Az alábbi közműkezelők a használatbavételi engedély megadása ellen nem emeltek kifogást:**

- Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.,
- Magyar Telekom Nyrt. 5210T-120-1840-2/2013. és 5210T-220-00036/2014. számon,
- FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. 1212130046394 vonalkód azonosító számmal,
- Invitel Távközlési Zrt.,
- Fővárosi Vízművek Zrt. FV/5210/2013/356-104 számon,
- BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. Dél-pesti közvilágítási üzem,
- ELMŰ Hálózati Kft.,
- UPC Magyarország Kft.,
- Nokia Solutions and Networks Trafficom Kft.

**A használatbavételi engedély megadásához feltételekkel járult hozzá:**

- FŐTÁV Zrt. 2014. január 8-án kelt, FŐTÁV/31-5/2014. számú nyilatkozatában feltételként a kivitelezésből adódó esetleges károk felelősség vállalásához köti a hozzájárulását.
- Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 2013. 12. 12-én kelt, szám nélküli nyilatkozatában feltételként a kivitelezés készre jelentése utáni vizsgálathoz köti a hozzájárulását.

A közműkezelők feltételei a használatbavételi engedély megadásának nem képezik akadályát, mivel

- az építmények és az üzemi létesítmények létesítési és módosított létesítési engedélyeknek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket,
- az ÚVH Hivatal polgári jogi kérdéseket nem dönthet el.

A szakhatósági megkeresést UVH/VF/4923/04/2013. számon adtam ki. 2014. január 16-án kiadott, UVH/VF/0093/15/2014. számú levélben kértem a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot – hivatkozva az 53-4218/55/2013. számú, 2014. január 14-én kelt kérelem módosítására – szakhatósági állásfoglalásának megosztására.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok a használatbavételi engedély megadásához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultak.

### **A szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:**

A használatbavételhez - az alábbi indokolással - feltétellel hozzájárult :

#### **1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Igazgató-helyettes 2014. január 22-én, 185-6/2014/HAT. számon:

*„A BKV Zrt. Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) kérelmére indult, a Budapest 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar mélyállomás és üzemi területek (kivéve az aluljárószint) építéshatósági és az állomás területén lévő gépészeti berendezések vonatkozásában önálló vasúthatósági használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.), mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.*

*A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:*

*Ad. 1. -9. Az engedélyezési eljárásakor hatályos tűzvédelmi jogszabályok, szabványok figyelembe vételével, továbbá az állomás rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges.*

*Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén:*

*„Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.” alapul.*

*Szakhatóságom hatáskörét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar—Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3 § (2) bekezdés a) pontja: „A Kormány első fokú tűzvédelmi szakhatóságként a területi szervezet jelöli ki*

*a) a kormányrendeletben meghatározott, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban,*

valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § és 1. melléklete határozza meg.

Területi illetékességemet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 1. sz. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak:

„A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.” figyelembevételével zártam ki.

Kérem, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak 1 példányát — iktatószámunk feltüntetésével — igazgatóságunknak megküldeni szíveskedjen.”

A használatbavételhez - az alábbi indokolással - feltétel nélkül hozzájárult:

**2. Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** 2014. január 22-én, BPS/06/00123-002/2014. számon:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (továbbiakban: BFKH MMBH) a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. A BFKH MMBH hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálván és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás magában foglal 2 db 01-KF-FV\_A jelű felvonót valamint 3 db 01-KF-ML\_A, 2 db 01-KF-ML\_B és 3 db 01-KF-ML\_C jelű mozgólépcsőt is.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 17/1.4 és 2. pontja, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet és 2004. évi CXL. Törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (továbbiakban: Ket.) alapján adtam meg.”

**3. Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály** 2014. január 7-én, 01000/1184/2014 ált. számon:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormány Rendelet 3. mellékletének 2.1 pontja alapján állapítja meg.”

**4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2014. január 6-án, 113-1/2014/hhi. számon:



„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/VF/4923/04/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapesti 4-es metróvonal I. szakasz, Kelenföldi pályaudvar metróállomás használatbavétele tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar — Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) b), a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

**5. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2014. január 8-án, BPR/021/00194-4/2014. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság UVH/VF/4923/04/2013. ügyiratszámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Hatóságom képviselői a 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar állomás műszaki átadás-átvételi eljárásán 2014. január 06-án részt vettek. Megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyát képező létesítmény használatbavételéhez a közegészségügyi feltételek biztosítottak.

Mindezek alapján a használatbavételi engedély kiadásának közegészségügyi szempontból nincs akadálya.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar—Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglalt hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott illetékességemben eljárva adtam meg.”

**6. Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** Hivatalvezető 2014. január 16-án, BP-5D/001/00047-4/2014. számon, építésügyi és örökségvédelmi szempontból:

„Az Engedélyező hatóság előtt a tárgyi ügyben használatbavételi engedélyezési eljárás indult.

Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő vasúthatósági eljárásban megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kialakításának érdekében.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban Ngt.) 12. § (5) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban 89/2007. R.) 1. § (1) bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

A 89/2007. R. 1. § (3) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„1. § (3) Azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajta-ra vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendel el, a szakhatóságként közreműködő szervet a 2. számú melléklet határozza meg.”

A 2. számú melléklet 2 táblázata szerinti a metróállomásoknak a vasúthatóság hatáskörébe tartozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában építésügyi, illetve régészeti és műemlékvédelmi szakkérdésben Hivatalom került kijelölésre.

Jelen vasúthatósági engedélyezés ügyében a vonatkozó különös eljárási szabály a Nemzeti Közlekedésügyi Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 263/2006. R.), amely 8/D. § (1a) bekezdése a következőképpen szabályoz:

„8/D. § (1a) A Kormány a felszín alatti vasutak vasúti üzemi létesítményei, valamint a vasúti üzemi létesítményekhez kapcsolódó felvonók, mozgólépcsők és mozgójárdák engedélyezésére irányuló eljárásban az 1. mellékletben meghatározott esetekben és szakkérdésben az 1. mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

A 263/2006. R. 1. számú mellékletének 6. pontja szerint Hivatalom a tárgyi vasúthatósági engedélyezési eljárásban történő bevonásának és közreműködésének feltétele: „Ha a vasúti állomás épületének felszín feletti része építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység”, valamint a vizsgálandó szakkérdés: „Annak elbírálásában, hogy a felszín feletti épületrész az OTÉK 50. § (2) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelel-e.”

A 263/2006. R. 8/D. § (1) bekezdésének d) pontja szerint

„8/D. § (1) A Kormány a vasúti építmény engedélyezésére irányuló eljárásban, d) ha az eljárás régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányul, – annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e – első fokú eljárásban a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervet, másodfokú eljárásban a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt, szakhatóságként jelöli ki.”

Jelen szakhatósági eljárásomban rendelkező részben rögzített állásfoglalásom kialakításakor a következőket állapítottam meg.

## I. Építésügy szempontból

Budapest Főváros Kormányhivatala a 4-es számú metróvonal Kelenföldi pályaudvar metróállomás felszín feletti építményeire a 2012. július 26-án kelt, (jogerős: 2012. augusztus 31.) VB-009/01471-28/2012. számú határozattal építési engedélyt adott.

A tárgyi metróállomás épületének felszín feletti része építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység, ezért a tárgyi ügyben Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) tárgyi használatbavételi engedély iránti kérelem időpontjában hatályos 50. § (1) és (2) bekezdései a következőképpen szabályoznak:

„V. Fejezet – ÉPÍTMÉNYEK LÉTESÍTÉSI ELŐÍRÁSAI – ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK  
50. § (1) A tervezési program olyan szöveges dokumentum, amely tartalmazza az építménnyel szemben előírt alapvető követelmények meghatározását, valamint a tervezési szerződés szerinti építetetői elvárások mennyiségi és minőségi részletezését. A tervezési program az e rendeletben előírt követelményeknél szigorúbbakat is megállapíthat.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően, és a helyszíni adottságok figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy az

- a) ne akadályozza a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát,
- b) méreteivel, elhelyezésével, építészeti kialakításával illeszkedjen a környezet és a környező beépítés adottságaihoz,
- c) ne korlátozza a szomszédos telkek beépítését,
- d) ne károsítsa a szomszédos beépítést és annak építészeti jellegzetességeit,
- e) tegye lehetővé az építészeti örökség és az építészeti értékek megőrzését,
- f) építmény elhelyezési módja, beépítési magassága, homlokzata, tetőzete és azok kialakítása tegye lehetővé a településkép és a környezet előnyösebb kialakítását, a táj és településkép értékeinek érvényesülését,
- g) építészeti megoldásával járuljon hozzá a táj- és a településkép esztétikus alakításához.”

Jelen esetben az elvégzett építési munkáknak az OTÉK 50. § (2) bekezdése szerinti létesítési előírásoknak való megfelelése (tekintettel a jóhiszeműen szerzett jogokra) nem vizsgálható.

Az előzőekben kifejtettek szerint, az építményekre vonatkozó létesítési feltételek vizsgálata a használatbavételi engedélyezési eljárásban nem értelmezhető.

E kérdéskörök vizsgálata csak arra terjedhet ki, hogy amennyiben az engedélyezett építmény a jogerős és végrehajtható építési engedély határozattal záradékolt építészeti – műszaki terv szerint készült el, akkor a megvalósított felszín feletti építmény az építési engedély iránti kérelem benyújtásakor hatályos OTÉK 50. § (2) bekezdése szerinti létesítési előírásoknak megfelel.

A tárgyi ingatlanra vonatkozóan a felszín feletti építményekre vonatkozóan előterjesztett építési engedély iránti kérelem benyújtásakor (2012. április 10.) hatályos OTÉK 50. § (1) és (2) bekezdései a következőképpen rendelkeznek:

„50. § (1) Az építményeket és részeit tervezési program (üzemelés-technológia) alapján kell tervezni és megvalósítani, a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően. A rendeltetési célnak megfelelő építési követelményeket és az

akadálymentes használatot biztosító építményrészeket tervezési programban kell meghatározni. A közhasználatú építmények akadálymentesen használható részeit a rendeltetésük szerinti közszolgáltatók által meghatározott adatok alapján kell megvalósítani.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően, és a helyszíni adottságok figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy az

- a) ne akadályozza a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát,
- b) méreteivel, elhelyezésével, építészeti kialakításával illeszkedjen a környezet és a környező beépítés adottságaihoz,
- c) ne korlátozza a szomszédos telkek beépítését,
- d) ne károsítsa a szomszédos beépítést és annak építészeti jellegzetességeit,
- e) tegye lehetővé az építészeti örökség és az építészeti értékek megóvását,
- f) építmény elhelyezési módja, építménymagassága, homlokzata, tetőzete és azok kialakítása tegye lehetővé a településkép és a környezet előnyösebb kialakítását, a táj és településkép értékeinek érvényesülését,
- g) építészeti megoldásával járuljon hozzá a táj- és a településkép esztétikus alakításához.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az OTÉK előzőekben idézett előírásai az építési engedély iránti kérelem időpontjához képest nem változott.

2014. év január 16. napján Hivatalom illetékes építésügyi referense helyszíni szemlét tartott, ahol megállapításra és jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a tárgyi ingatlanon megépített, Kelenföldi metróállomás felszín feletti építményei a 2012. július 26-án kelt, (jogerős: 2012. augusztus 31.) VB-009/01471-28/2012. számú építési engedély határozattal és az általa záradékolt építészeti – műszaki terveknek megfelelően készültek el.

A fent leírtak figyelembevételével jelen szakhatósági állásfoglalásomban a vasúthatósági engedély kiadásához építésügyi szempontból kikötések nélkül hozzájárultam.

I. Örökségvédelmi szempontból a következőket állapítottam meg:

A kérelemmel érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja alapján a nyilvántartás szerint régészeti lelőhely, amely a nyilvántartásban 66476 azonosító számon szerepel.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 393/2012. R.) 13. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„13. § (1) A szakhatósági hatáskörében eljáró örökségvédelmi hatóság a régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket, műemléki területet vagy világörökségi területet érintő ügyben a 3. mellékletben meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által 2006. december 01-jén kelt, 460/3446/015/2006. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában rögzítette, hogy a

kérelemmel érintett területen a munkavégzés régészeti szakfelügyelet mellett végezhető, amelyet a Budapesti Történeti Múzeum elvégzett.

Az elvégzett építési munka megállapíthatóan megfelel a Kötv. és a 393/2012. R. 3. számú mellékletének A. és B. pontjában, valamint a 263/2006. R. 8/D. § (1) bekezdésének d) pontjában foglaltaknak, ezért az Engedélyező hatóság előtt indult vasúthatósági engedélyezési eljárásban a használatbavételi engedély kiadásához az örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat kikötések nélkül megadtam.

A szakhatósági eljárásért az építésügyi hatóság szakhatóságként való eljárásáért megfizetendő igazgatási szolgáltatási díjakat az építésügyi hatóságot, mint szakhatóságot a szakhatósági eljárásért megillető, továbbá az építési, a bontási és a használatbavételi bejelentésre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjról szóló 24/2011. (VII. 21.) BM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizettetett, amely megfizetést igazoló iratot az Engedélyező hatóság Hivatalomnak 2014. január 15-én megküldte.

Az eljárásom során a megfizetett szakhatósági eljárásomért járó igazgatási szolgáltatási díjon kívül egyéb eljárási költség nem merült fel, annak viseléséről a Ket. 158. § (1) - (3) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkezniem nem kellett.

Jelen szakhatósági eljárásom 2014. év január hónap 15. napján indult.

A szakhatósági állásfoglalás megadására rendelkező ügyintézési határidő 2014. január 30-án jár le.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ngt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdésén, az Ngt. 2. § (1) bekezdésének b) pontján, a 89/2007. R. 1. § (3) bekezdésén, ugyanezen rendelet 2. számú mellékletén, a 8/D. § (1a) bekezdésén, ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének 6. pontján, valamint, a 263/2006. R. 8/D. § (1) bekezdésének d) pontján, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv.) 5. § (2) bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésének c) pontján, 4. § (1) bekezdésén alapul.”

**7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság 2014. január 10-én, BBK/3584-3/2013. számon:**

„A címzett a fenti tárgyú, 2013. december 19-én kelt, 23-án érkezett levelével megkereste a Budapesti Bányakapitányságot szakhatósági állásfoglalásra.

A Bányakapitányság hatáskörét a 263/2006. (XII. 20.) Korm. r. 8/A. § (2) és 3. melléklet 5. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.”

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait a **Ket. 72. § (1) bek. db)** és ed) pontjai alapján foglaltam határozatomba.

Szakhatóságként nem érintett:

**Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály** FPH061/5310 – 4/2013 számú, október 30-án kelt nyilatkozata szerint:

*„UVH/VF/3859/12/2013 hivatkozási számú megkeresésével kapcsolatban nyilatkozom, hogy a Budapest DBR 4-es számú metróvonal Szent Gellért téri állomás, és a 89/2007. Korm. rendelet 1. melléklet 1. és 2. bekezdésében meghatározott — 10 állomásos metrószakasz, valamint a Kelenföldi pályaudvar, Móricz Zsigmond körtér, Fővám tér, Kálvin tér, Rákóczi tér, Népszínház utca, Keleti pályaudvar metróállomások és minden üzemi létesítmény építésével megvalósult építmény, a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet értelmében nem érint budapesti helyi jelentőségű védett természeti területet és nem épült arra hatást gyakorló módon.”*

Szakhatósági hatáskör hiányában eljárását megszüntette:

**Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 2014. január 9-én kelt, KTVF: 465-2/2014. számú, nyilatkozatát a **Ket. 51. §** alapján a rendelkező rész II. pontjában rögzítettem.

A környezetvédelmi hatóság nyilatkozatában szereplő kötelezettség teljesítési határidejét a budapesti 4-es metróvonal utasforgalom számára történő megnyitáshoz kötöttem annak érdekében, hogy a zajmérések az üzemszerű működésen alapuljanak. Egyebekben a nyilatkozatban foglaltak a környezetvédelmi engedély és a jogszabályok előírásának – jelen engedélytől is függetlenül kötelező – betartására vonatkoznak.

**A benyújtott dokumentációk, valamint a hatósági helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építmények és az üzemi létesítmények a létesítési és módosított létesítési engedélyeknek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket, ezért a használatbavételi engedélyt a Ket. 50. §-a, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 44. §-ának (2) bekezdése, a VÉpR. 19. § (1) bekezdése és 20. § (1) bekezdése, valamint a 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján megadtam.**

A használatbavételi engedély feltételeit, kikötéseit az Étv. 44. §-ának (3) bekezdésére figyelemmel állapítottam meg.

**A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet értelmében az ÚVH Hivatal hatáskörébe utalt további állomások, az állomáson átvezető metró szakasz, vasúti pálya, a vasúti pálya tartozékai (peronok, vontatási energiaellátás), peronszint és menekülő útvonalak megvilágítása, akadálymentesítés használatbavételi engedélyezések lefolytatására külön eljárásokban kerül sor. Az utasforgalom megkezdéséhez valamennyi építmény és üzemi létesítménynek alkalmasnak kell lennie a rendeltetésszerű használatra és a biztonságos közlekedésre.**

Kelenföld vasútállomás a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága 2008. március 3-án kelt, KU/VF/58/7/2008. számú létesítési engedélye alapján épült át.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság 2009. december 17-én kiadott, KU/VF/1933/3/2009. számú létesítési engedélye alapján megvalósult vízköddel oltó rendszer a jelenleg

hatályos jogszabályok értelmében nem vasúthatósági engedélyköteles berendezés, ezért jelen engedély hatálya arra nem terjed ki.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága a 2014. január 27-én kelt 74-4/2014-TÚZV. számú, „A Budapest, M4 metróvonal Kelenföldi pályaudvar állomás vízköddel oltó berendezés használatbavételi ügye” tárgyú határozatával a tárgyi metróállomás magasnyomású vízköddel oltó berendezés használatbavételét engedélyezte.

Az utasforgalom megkezdésének feltételeként a vasútbiztonsági tanúsítványt vagy kiegészítő vasútbiztonsági tanúsítványt és vasútbiztonsági engedélyt vagy azok módosítását a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (továbbiakban: **Vtv.**) 33. § - 35. §-a alapján írtam elő.

A használatbavételi engedély hatályára a **VÉpR.** 20. § (2) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A szakhatóságok feltételeinek betartására a **Ket.** 44. § (1) bekezdés alapján köteleztem a **BKV Zrt.-t.**

Az építmény fenntartására és használatára vonatkozó feltételeimet az **Étv.** 54. §-ának (1) bekezdése alapján szabtam meg.

Az üzemi létesítmények üzemeltetésére, fenntartására, műszaki felügyeleti tevékenységére vonatkozó feltételeket az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5. pont alapján írtam elő.

A karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszer és szervezet kidolgozását illetve felállítását az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5.3. pont alapján írtam elő.

Az üzemi létesítmények használatának feltételeit az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5.1. pontja szabályozza.

Az üzemi létesítmények valamint ezek működéséhez szükséges eszközök üzem- és forgalom-biztos állapotban tartását, folyamatos működésének biztosítását és műszaki felügyeletét az **OVSZ II.** 2. fejezet, 2.12.2. pont alapján írtam elő.

A **BKV Zrt.** kötelezettségeit a **VÉpR.** 24. § c), és e) pontjai alapján állapítottam meg.

A kötelezettség megszegése esetére a jogkövetkezményeket a **Vtv.** 81. § (3) bekezdésének a) pontja tartalmazza. Az üzemeltetés megszüntetését a **Vtv.** 81. § (3) bekezdésének b) pontja alapján, a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetésének leállítását a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 4. § (5) bekezdése alapján rendelheti el.

A felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlannal kapcsolatos polgári jogi igényekre a **Vtv.** 44. - 48. §-ai vonatkoznak.

**A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (5) bekezdése szerint „Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - a kérelmező ügyfélnek szóló döntések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

**A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (6) bekezdése szerint „Ha az (5) bekezdés szerint hirdetményi közlésnek van helye, de a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el, vagy korlátozza, a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható kapcsolattartási forma

*használatával tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”*

Ezen határozat a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (4) bekezdése alapján, a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítására tekintettel fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fellebbezési lehetőséget **Ket.** 98. § (1) bekezdése, illetve a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítom. A fellebbezési díj fizetését és mértékét a *közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet* 2. § (4) bekezdése szabja meg, amelyet a 2. melléklet 5. a) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat a **Ket.** 73/A. § (1) és (2) bekezdése értelmében válik jogerőssé.

Az eljárási költség viseléséről a **Ket.** 153-158 §-ai alapján döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. számú melléklet 1. és 2. pontjai határozzák meg.

Budapest, 2014. január 28.

**Bíró József** elnökhelyettes, útügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Alscher Tamás s.k.  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. BKV Budapesti Közlekedési Zrt.  
1072 Budapest, Akácfa u. 15.
2. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság  
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
3. BKK Közút Zrt. M4 Projekt Igazgatóság  
1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.
4. BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.  
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
5. Swietelsky Magyarország Kft.  
1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20.
6. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.  
1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
7. Budapest Főváros Önkormányzata  
Főpolgármesteri Hivatal  
1052 Budapest, Városházutca 9-11.
8. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala  
1113 Budapest, Bocskai út 39/41.
9. Budapest Főváros Önkormányzata  
Főpolgármesteri Hivatal  
Városüzemeltetési Főosztály  
1052 Budapest, Városház utca 9-11.



10. Budapest Főváros Kormányhivatala  
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága  
1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.
11. Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály  
1149 Budapest, Hungária Krt. 149.
12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője  
1135 Budapest, Lehel utca 35-37.
13. Budapest Főváros Kormányhivatala  
Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve  
1138 Budapest, Váci út 174.
14. Budapest Főváros Kormányhivatala  
V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (régészet, műemlékvédelem)  
1051 Budapest, Sas u. 19.
15. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal  
Budapesti Bányakapitányság  
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
16. Budapest Főváros Kormányhivatala  
V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (építésügy)  
1056 Budapest, Váci u. 62-64.
17. Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.
18. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem és polgári védelem)  
1434 Budapest, Dologház u. 1.
19. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főjegyző (helyi védelem)  
1054 Bp., Városház u. 9-11.
20. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság  
1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.
21. Budapesti 1. Számú Földhivatal  
1111 Budapest, Budafoki út 59.
22. BRFK XI. ker. Rendőrkapitányság  
1113 Budapest, Bocskai út 90.
23. Budapesti Dísz-és Közvilágítás Kft.  
1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.
24. Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.  
1081 Budapest, Alföldi u. 7.
25. ELMŰ Nyrt. Közép-pesti Régió  
1133 Budapest, Váci út 76.
26. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Mérnöki Csoport  
1087 Budapest, Kerepesi út 19.

27. Fővárosi Gázművek Zrt.  
1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.
28. Főgáz Földgázelosztási Kft.  
1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
29. Fővárosi Vízművek Zrt.  
1134 Budapest, Váci út 23-27.
30. Főtáv Zrt.  
1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.
31. Magyar Telecom Nyrt.  
1013 Budapest, Krisztina krt. 55.
32. Siemens Trafficom Hírközlési Üzemeltető és szolgáltató Kft.  
1092 Budapest, Köztelek u. 6.
33. UPC Magyarország Kft.  
1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.
34. Invitel Zrt.  
2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.
35. Főmterv Zrt.  
1024 Budapest, Lövház u. 37.
36. Palatium Stúdió Kft.  
1113 Budapest, Badacsonyi u. 13.
37. MÉLYÉPTErv Kultúrmérnöki Kft.  
1054 Budapest, Zoltán u. 8.
38. MÁV Zrt.  
1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.
39. Volánbusz Zrt.  
1091 Budapest, Üllői út 131.
40. Magyar Autoklub  
1043 Budapest, Berda József u.15.
41. Budapesti Történeti Múzeum  
1014 Budapest, Szent György tér 2.

A kiadmány hitelélül:

*Petróné*  
(Petróné)  
2014.1.28.

