



Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Ügyiratszám: UVH/VF/3404/15/2013. **Tárgy:**
Ügyintéző: Kasovitz Artur
Elérhetőség: Tel: (+36) 1 474-1708
Fax: (+36) 1 312 6614
vasut@nkh.gov.hu

A budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz Kelenföldi pu. állomás örmezői kijáratba építendő 7 db mozgólépcső és 2 db felvonó vasúthatósági létesítési engedélye.

Határozat

Melléklet:

A címzetteknel jelzett tervek

1. Kérem a vállalkozó utasítását a megvalósításra.
2. Kérem a részletes felvétel készítését.

DBR Metró		1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám:		3203/05/2013	
Érkezett:		2013 NOV 05.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:	
	TH/CFM	3203/1013	

HATÁROZAT

A Budapesti Közlekedési Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatósága (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.; továbbiakban: **Engedélyes**) megbízásából, a Schindler Hungária Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.; továbbiakban: **Kérelmező**), a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi Vasúti és Hajózási Hivatalhoz (1066 Budapest, Teréz krt. 62.; továbbiakban: **ÜVH Hivatal**) 2013. augusztus 5-én érkezett, az „M4-es metróvonal I. szakasz Kelenföldi pályaudvar állomás örmezői kijáratba építendő 7 db mozgólépcső és 2 db felvonó létesítése” tárgyú kérelmére folyó vasúthatósági engedélyezési eljárásban a következő döntést hoztam:

A kérelemnek, annak érdemi vizsgálatát követően

h e l y t a d o k .

A tervdokumentációban foglaltak alapján az

é p í t é s i e n g e d é l y t m e g a d o m .

Az engedély a budapesti 4-es számú metróvonal Kelenföldi pályaudvar állomásának örmezői kijáratában építendő 7 db mozgólépcső és 2 db felvonó létesítésére vonatkozik.

Az engedély

2018. december 31-ig érvényes.

Határozatom a határozat számával záradékolt BUD030198-0, BUD030198-1-0, BUD030198-2-0, BUD030198-3-0, BUD030198-4-0 számú tervekkel együtt érvényes.

Jelen határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

VASÚTI FŐOSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1730 • fax: +36 1 3126614
www.nkh.gov.hu

I. Engedélyezési feltételek:

1. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek az **Engedélyest** illetik, illetve terhelik.
2. Az engedély polgári jogi kérdéseket nem dönt el, idegen tulajdonban lévő ingatlanok igénybevételére nem jogosít. Nem mentesít a jogszabályokban előírt engedélyek és hozzájárulások megszerzése alól.
3. A jogerős építési engedély a jogerőre emelkedéstől számított öt évig hatályos. Az építési engedély nem veszti hatályát, ha az építési tevékenységet öt éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül befejezik.
4. Az építési engedély hatályát a vasúti közlekedési hatóság - az időbeli hatály lejáta előtt - az építető kérelmére legfeljebb két alkalommal, két-két évvel meghosszabbíthatja. A kérelmet az engedély hatályának lejáta előtt legalább 60 nappal kell benyújtani az **ÚVH Hivatal**nak.
5. Jelen engedély az érdekeltek írásbeli kérelmére átruházható, amely kérelmet az **ÚVH Hivatal**hoz kell benyújtani.
6. Amennyiben az építető a kivitelezés során az engedélyezett tervtől, illetve az építési engedélytől el kíván térni, úgy az eltérés engedélyezésére 2 (egy eredeti és egy másolati) példány módosított tervet és az eltérés okát részletező műszaki leírást köteles elbírálásra az **ÚVH Hivatal**hoz benyújtani.
7. A kivitelezés során a Magyarországon eddig nem alkalmazott szerkezetekre, alkatrészekre, technológiákra vonatkozóan a beépítés előtt a 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet 1. számú mellékletében kiadott Országos Vasúti Szabályzat II. kötet (továbbiakban: **OVSZ II.**) 1. fejezet 1.2. pontja szerint kell eljárni.
8. Az építményekbe csak megfelelő ségi igazolással rendelkező, építési célra alkalmas termékek építhetők be az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII.16.) Korm. rendelet alapján.

II. Megvalósulási feltételek:

Műszaki előírások:

1. **B1 - B2 jelű, gépház nélküli elektromos személyfelvonó, 2. kategóriájú vandál-biztos és fogyatékkal élők által is igénybe vehető.**
 - a) Létesítendő mennyiség: 2 db.
 - b) Engedélyezési terv száma: BUD030198-0.
 - c) Fajta: 10,10 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű elektromos személyfelvonó.
 - d) Teherbírás: 1600 kg / 19 fő.
 - e) Állomások száma, beszállás iránya: 4 állomás / átellenes (2 bejárat).
 - f) Vezérelhetőség: Mindenki által vezethető, duplex fel-le irányú gyűjtő + BR1.
 - g) Fülkeajtó: Önműködő központi nyitású, fényfüggönnyel, rozsdamentes keretbe foglalt biztonsági üveg, 1000x2000 mm.

- h) Fülke kialakítása: Bel mérete: 1400x2100x2200 mm, oldalfalak szálciszolt rozsdamentes acéllemezről, tető rozsdamentes acél, síkban szerelt világítás. Padló rozsdamentes acél bordáslemez. V2 vandál-biztos kivitel.
- i) Motor teljesítmény: 10,8 kW.
- j) Hajtás típus / elhelyezés: PMS420 – D480/ aknafejen.
- k) Gépház: Gépház nélküli.
- l) Vezérlőegység: Acéllemez szekrényben, külön villamos helyiségben.
- m) Akna típusa: Vasbeton

2. 01KF-Ö-ML-D jelű, Schindler 9300 típusú fedett kültéri mozgólépcső.

- a) Létesítendő mennyiség: 2 db.
- b) Engedélyezési terv száma: BUD030198-1-0.
- c) Fajta: 2950 mm emelési magasságú, 30°-os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
- d) Jelölés: 01KF-Ö-ML-D.
- e) Típus: Schindler 9300AE-30-IT-30-100-L-C.
- f) Lépcsőfok szélessége/magassága: 1000/200 mm.
- g) Ballusztrád: Szendvics szerkezetű rozsdamentes acél panelek szálciszolva. A mozgókoriát fekete gumi. A lábazat teflon-bevonattal, alumínium takaró-lemezzel.
- h) Vízszintes lépcső-kocsik száma fent/lent: 4/4 db.
- i) Hajtómű elhelyezése: Felső vázszerkezetben.
- j) Hajtómotor típusa: 6 pólusú, háromfázisú, váltakozó feszültségű, aszinkronmotor rövidre zárt forgórészrel, IP 55 védettségű, Bi= 100 %.
- k) Hajtómotor névleges teljesítménye (kW): 12 kW.
- l) Névleges feszültség (V): 3x400/230 V, 50 Hz, nulla-vezetővel és védővezetővel. Betáplálás a mozgólépcső felső részén.
- m) Vonólánc: t=133,33 mm osztású, Ø 14,63 csapátmérőjű görgős lánc. A görgők golyóscsapágyba ágyazva rugalmas kötőelemekkel ellátva zajszegények.
- n) Fékberendezés típusa:
 - i. üzemi fék: hajtásszabályozó,
 - ii. kiegészítő fék: elektromechanikus szalagfék,
 - iii. Vészfék (biztonsági fék).
- o) Szabályozás módja: Frekvenciaváltó kúszó üzemmel.
- p) Vezérelhetőség: 1. állomási ügyelet, 2. szerelőakna, 3. helyi (alsó+felső gombokkal, kulcsokkal).

3. 01KF-Ö-ML-M jelű, Schindler 9300 típusú kültéri kivitelű mozgólépcső.

- a) Létesítendő mennyiség: 2 db.
- b) Engedélyezési terv száma: BUD030198-2-0.

- c) Fajta: 6250 mm emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
- d) Jelölés: 01KF-Ö-ML-M.
- e) Típus: Schindler 9300AE-30-IT-30-100-L-W.
- f) Lépcsőfok szélessége/magassága: 1000/200 mm.
- g) Ballusztrád: Szendvics szerkezetű rozsdamentes acél panelek szál- csiszolva. A mozgókoriát fekete gumi. A lábazat teflon-bevonattal, alumínium takaró-lemezzel.
- h) Vízszintes lépcső-kocsik száma fent/lent: 4/4 db.
- i) Hajtómű elhelyezése: Felső vázszerkezetben.
- j) Hajtómotor típusa: 6 pólusú, háromfázisú, váltakozó feszültségű, aszinkronmotor rövidre zárt forgórészsel, IP 55 védetségű, Bi= 100 %.
- k) Hajtómotor névleges teljesítménye (kW): 18 kW.
- l) Névleges feszültség (V): 3x400/230 V, 50 Hz, nulla-vezetővel és védővezetővel. Betáplálás a mozgólépcső felső részén.
- m) Vonólánc: t=133,33 mm osztású, Ø 14,63 csapátmérőjű görgős lánc. A görgők golyóscsapágyba ágyazva rugalmas kötőelemekkel ellátva zajszegények.
- n) Fékberendezés típusa
- i. üzemi fék: hajtásszabályozó.
 - ii. kiegészítő fék: elektromechanikus szalagfék,
 - iii. Vészfék (biztonsági fék).
- o) Szabályozás módja: Frekvenciaváltó kúszó üzemmellel.
- p) Vezérelhetőség: 1. állomási ügyelet, 2. szerelőakna, 3. helyi (alsó+felső gombokkal és kulcsokkal).

4. 01KF-Ö-ML-L jelű, Schindler 9300 típusú kültéri kivitelű mozgólépcső.

- a) Létesítendő mennyiség: 2 db.
- b) Engedélyezési terv száma: BUD030198-4-0.
- c) Fajta: 6300 mm emelési magasságú, 30°-os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
- d) Jelölés: 01KF-Ö-ML-L.
- e) Típus: Schindler 9300AE-30-IT-30-100-L-W.
- f) Lépcsőfok szélessége/magassága: 1000/200 mm.
- g) Ballusztrád: Szendvics szerkezetű rozsdamentes acél panelek szál- csiszolva. A mozgókoriát fekete gumi. A lábazat teflon-bevonattal, alumínium takaró-lemezzel.
- h) Vízszintes lépcső-kocsik száma fent/lent: 4/4 db.
- i) Hajtómű elhelyezése: Felső vázszerkezetben.
- j) Hajtómotor típusa: 6 pólusú, háromfázisú, váltakozó feszültségű, aszinkronmotor rövidre zárt forgórészsel, IP 55 védetségű, Bi= 100 %.
- k) Hajtómotor névleges teljesítménye (kW): 18 kW.

- l) Névleges feszültség (V): 3x400/230 V, 50 Hz, nulla-vezetővel és védővezetővel. Betáplálás a mozgólépcső felső részén.
- m) Vonólánc: $t=133,33$ mm osztású, $\varnothing 14,63$ csapátmérőjű görgős lánc. A görgők golyóscsapágyba ágyazva rugalmas kötőelemekkel ellátva zajszegények.
- n) Fékberendezés típusa
 i. üzemi fék: hajtásszabályozó,
 ii. kiegészítő fék: elektromechanikus szalagfék,
 iii. Vészfék (biztonsági fék).
- o) Szabályozás módja: Frekvenciaváltó kúszó üzemmel.
- p) Vezérelhetőség: 1. állomási ügyelet, 2. szerelőakna, 3. helyi (alsó+felső gombokkal és kulcsokkal).

5. 01KF-Ö-ML-K jelű, Schindler 9300 típusú kültéri kivitelű mozgólépcső.

- a) Létesítendő mennyiség: 1 db.
- b) Engedélyezési terv száma: BUD030198-3-0.
- c) Fajta: 5880 mm emelési magasságú, 30°-os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső.
- d) Jelölés: 01KF-Ö-ML-K.
- e) Típus: Schindler 9300AE-30-IT-30-100-L-W.
- f) Lépcsőfok szélessége/magassága: 1000/200 mm.
- g) Ballusztrád: szendvics szerkezetű rozsdamentes acél panelek szál- csiszolva. A mozgókortát fekete gumi. A lábazat teflon-bevonattal, alumínium takaró-lemezzel.
- h) Vízszintes lépcső-kocsik száma fent/lent: 4/4 db.
- i) Hajtómű elhelyezése: Felső vázszerkezetben.
- j) Hajtómotor típusa: 6 pólusú, háromfázisú, váltakozó feszültségű, aszinkronmotor rövidre zárt forgórésszel, IP 55 védettségű, Bi= 100 %.
- k) Hajtómotor névleges teljesítménye (kW): 18 kW.
- l) Névleges feszültség (V): 3x400/230 V, 50 Hz, nulla-vezetővel és védővezetővel. Betáplálás a mozgólépcső felső részén.
- m) Vonólánc: $t=133,33$ mm osztású, $\varnothing 14,63$ csapátmérőjű görgős lánc. A görgők golyóscsapágyba ágyazva rugalmas kötőelemekkel ellátva, zajszegények.
- n) Fékberendezés típusa
 i. üzemi fék: hajtásszabályozó,
 ii. kiegészítő fék: elektromechanikus szalagfék,
 iii. Vészfék (biztonsági fék).
- o) Szabályozás módja: Frekvenciaváltó kúszó üzemmel.
- p) Vezérelhetőség: 1. állomási ügyelet, 2. szerelőakna, 3. helyi (alsó+felső gombokkal és kulcsokkal).

1. A személyfelvonókat és mozgólépcsőket a határozat számával záradékolt tervek és engedélyezési dokumentációk szerint kell megépíteni.
2. A kivitelezési munkát az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006. (XII. 5.). Korm. rendelet szerint kell elkezdni.
3. A felelős vezető és a műszaki ellenőr nevét, valamint a kivitelezési munka megkezdését legkésőbb 8 nappal a kezdés előtt be kell jelenteni az **ÚVH Hivatalnak** jogszabályban meghatározott szerinti adattartalommal.
4. Az Engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az építés, gyártás, szerelés és az üzemeltetés az érvényben lévő rendeletek, szabályzatok, szabványok, és műszaki előírások szerint kerüljön végrehajtásra.
5. Tűzvédelmi kérdésekben a 28/2011. (IX.6.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzatban foglaltak a mérvadók.
6. A személyfelvonó és mozgólépcső villamos üzemű berendezéseinek meg kell felelni az MSZ 1600/3; 11; 13, 14, az MSZ 1585:2001 és az MSZ 2364 szabványok előírásainak.
7. A személyfelvonó és mozgólépcső acélszerkezetét be kell kötni az alkalmazott érintésvédelmi hálózatba az MSZ 2364 szabvány szerint.
8. A berendezések villamos hálózatról való leválasztására (feszültségmentesítésére) a berendezések vasszerkezetétől függetlenül, azok közelében elhelyezve külön villamos főkapcsolót kell létesíteni. A főkapcsoló kikapcsolt helyzetben kulccsal lezárható legyen.
9. A berendezések kialakítása feleljen meg a vonatkozó szabványokban, törvényekben, rendeletekben, szabályzatokban és utasításokban foglalt előírásoknak is, és rendelkezzen az azokban meghatározott munkavédelmi, biztonságtechnikai és tűzvédelmi berendezésekkel, valamint feliratokkal.

III. Szakhatóságok feltételei

A jelen létesítési engedélyezési eljárásba bevont, érintett szakhatóságok állásfoglalásaiban meghatározott feltételeket be kell tartani.

1. **A Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** 2013. év szeptember 18-án kelt V-S-003/07943-001/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a fenti létesítés ügyében hozzájárulását kikötés nélkül megadta:

„A Budapest XI. kerület Kelenföldi pályaudvar metróállomás nyugati kijárat (Örmező) helyszínre tervezett 2 db felvonó és 7 db mozgólépcső építési engedélyének megadásához műszaki biztonsági szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.”

2. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 2013. év október 2. napján kelt, 2675-2/2013/HAT. számú végzésében az eljárását megszüntette:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) fenti hivatkozási számú megkeresésének ügyében megállapítom hatásköröm hiányát, ezért a felvonók és mozgólépcsők építését megtiltom.”

lépcsők építési engedélyezési eljárás ügyében igazgatóságunknál indult szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti eljárást megszüntetem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A végzés az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

3. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2013. szeptember 6-án kelt, BPR/021/01647-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a létesítéshez kikötés nélkül hozzájárult:

„Budapest 4. metróvonal I. szakasz Kelenföldi pályaudvar örmezői kijáratí műtárgyban tervezett mozgólépcsők és felvonók létesítése építési engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

Jelen állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

IV. Próbaüzemi feltételek

1. A használatbavételi engedély megkérése előtt a létesített berendezéseken legalább 24 órás próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzemről jegyzőkönyvet kell vezetni.
3. A próbaüzem során feltárt hibákat, hiányosságokat ki kell javítani, meg kell szüntetni.

V. Használatbavételi engedély feltételei

Az építési engedély alapján megépült vasúti építmények – az eredményes üzemi próbát követően – használatbavételi engedély vagy ideiglenes használatbavételi engedély birtokában használhatók.

A használatbavételi engedély iránti kérelmet legkésőbb a műszaki átadás-átvételt, a beépítés tanúsítását, valamint a sikeres próbaüzem lezárását követő 30 napon belül, de a használatbavétel tervezett időpontja, vagy az építési engedély időbeni hatályának lejártá előtt legalább 45 nappal kell benyújtani az **ÚVH Hivatal**hoz.

A használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell:

- az építmény megnevezését;
- az építési engedély számát, keltét;
- az esetleges módosításokat engedélyező határozatok számát, keltét;
- a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének tervezett időpontját;
- a használatbavétel tervezett időpontját;
- a vasúti építmény tulajdonosának, üzemetőjének/működtetőjének megnevezését.
- A használatbavételi engedélyezési eljáráshoz – az engedély kérelem mellékleteként – a vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól szóló 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban:

289/2012. Korm. rendelet) 2. mellékletében előírt dokumentációkat kell benyújtani.

A kérelemhez csatolni kell:

- a felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI.10.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **113/1998. Korm. rendelet**) illetve mellékletében előírt engedélyezési dokumentációt.
- A **113/1998. Korm. rendelet** 8. számú melléklete szerinti műszaki adatlapot.
- A műszaki – átadás átvételről szóló (kivitelező – megrendelő) jegyzőkönyvet és az abban feltárt hiányosságok megszüntetéséről szóló üzemeltetői nyilatkozatot
- Az építésnél felhasznált anyagok minőségi bizonyítványait, azonosíthatóan megjelölve, hogy az anyag, amire a minőségi bizonyítvány vonatkozik, hol, melyik szerkezeti résznél került felhasználásra (a kivitelező igazolja).
- A villamos berendezések érintésvédelmének szabványossági felülvizsgálatáról készített minősítő iratot az MSZ 172 szerint.
- A próbaüzem elrendeléséről szóló üzemeltetői rendelkezést, amelyet munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat alapján lehet elrendelni, és a munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat jegyzőkönyvét. A munkavédelmi előzetes vizsgálatot munkabiztonsági és munka-egészségügyi szakértő végezheti a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 21. § szerint.
- A próbaüzem befejezését igazoló értékelő nyilatkozatot a próbaüzemi naplóban feljegyzett, és a feltárt hiányosságok megszüntetése utáni észrevételek alapján.
- A bizonylatokat, minősítő iratokat, mérési jegyzőkönyveket 1-1 példányban kell benyújtani. A jegyzőkönyveknek a mérési eredmények értékelését – a megengedett és a mért értékek összehasonlítását is – tartalmazniuk kell.
- Amennyiben eltéréssel történt az építés, állapotterveket 1+2 példányban kell benyújtani.
- Az Engedélyes a használatbavételi eljárás során igazolni tartozik, hogy a megépített berendezés a köz- és üzembiztonsági feltételeknek megfelel és kielégíti az általános műszaki és biztonságtechnikai követelményeket. Gondoskodni tartozik arról, hogy a berendezés a használatbavételi eljárás során kipróbálható legyen, és biztosítani kell a próbához szükséges személyeket, továbbá az ellenőrző mérésekhez szükséges felszereléseket, mérőeszközöket.
- A használatbavételi engedély érvénytartama a használatbavételi eljárás során kerül meghatározásra.

VI. Üzemeltetési feltételek

1. A berendezéseket csak a létesítést engedélyező **ÚVH Hivatal** használatbavételi engedélye alapján szabad üzembe helyezni.
2. A berendezéseket a rendeltetésének megfelelő célra és az üzemeltetésre vonatkozó feltételek, valamint a műszaki és biztonsági előírások megtartásával szabad használni, üzemeltetni.

3. A berendezések rendeltetésszerű használatát és üzemképes állapotát folyamatosan biztosítani kell.
4. Az építmények, berendezések fenntartásáról, karbantartásáról, azok rendszeres vizsgálatáról az Engedélyes köteles gondoskodni.
5. A vasúti berendezés üzemeltetése, fenntartása, karbantartása, műszaki felügyelete során a 103/2003. (XII.27.) GKM rendelet 4. számú mellékletében kiadott Országos Vasúti Szabályzat I. kötet A. fejezet, 5. pontja szerint, valamint a **113/1998. Korm. rendelet** 4. – 8-ig § szerint kell eljárni.
6. Az **ÚVH Hivatal**nak 24 órán belül írásban be kell jelenteni az üzemeltetés során keletkezett baleseteket, ha:
 - haláleset, csonkulás, 3 vagy több személy együttes sérülése történt;
 - 500.000,- Ft-ot meghaladó anyagi kár, vagy tűzeset keletkezett; illetőleg
 - a baleset körülményeiből konstrukciós hibára lehet következtetni.

Ez a bejelentési kötelezettség független az egyéb rendeletekben, utasításokban előírt bejelentési kötelezettségektől.
7. A berendezéseket átalakítani vagy lebontani csak az **ÚVH Hivatal** által kiadott engedély alapján szabad.

Felhívom a figyelmet, hogy a vasúti társaság köteles tájékoztatni az **ÚVH Hivatalt** a vasútbiztonsági tanúsítvánnyal, illetve a vasútbiztonsági engedéllyel kapcsolatos feltetelekben bekövetkezett változásokról.

Ezen engedélyektől eltérően végzett átalakítás vagy használat esetén bírság kiszabását rendelhetem el.

Az eljárásban eljárási költségként 9 x 300.000 HUF, azaz 2.700.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, amelyet a **Kérelmező** visel. A **Kérelmező** az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során befizette, ezért arról külön nem rendelkezem.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni – az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó – **ÚVH Hivatal**nál, de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához (1066 Budapest, Teréz körút 38.) címetten.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja azonos az első fokú eljárás díjával: 2.700.000,- Ft, azaz Kettőmillió-hétszáz ezer forint. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az NKH Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

Jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik, ha ellene a törvényes határidőn belül az **ÚVH Hivatal**hoz fellebbezés nem érkezik.

I N D O K O L Á S

A **Kérelmező** 2013. augusztus 5-én kérelmet nyújtott be az **ÚVH Hivatal**hoz a budapesti 4-es metróvonal I. szakasz Kelenföldi pu. állomás örmezői kijáratba építendő 7 db mozgólépcső és 2 db felvonó vasúthatósági létesítési engedélye tárgyban.

A kérelem mellékleteit megvizsgáltam és megállapítottam az alábbiakat, illetve döntésem az alábbiak szerint hoztam meg:

- a Kérelmező beadványához részben csatolta a **113/1998. Korm. rendelet** 5. számú melléklet a) pontjában, valamint a **289/2012. Korm. rendelet** 1. számú mellékletében előírt, az engedélyezéshez szükséges terveket;
- a 2013. augusztus 13-án kelt UVH/VF/3404/02/2013. számú hiánypótlási felhívásra, valamint a 2013. szeptember 16-án kelt UVH/VF/3404/04/2013. számú hiánypótlási felhívás kiegészítésre 2013. október 31-én benyújtotta a hiányszó dokumentumokat.
- 2013. augusztus 26-án kelt UVH/VF/3404/3/2013. számú kiadmányban megkerestem a szakhatóságokat.
- A 2013. október 9-én az **ÚVH Hivatal**hoz megérkezett szakhatósági állásfoglalások és a szakhatósági eljárást megszüntető végzés rendelkező részeit határozatom rendelkező részében előírtam.
- a berendezések műszaki dokumentációját Horváth Tibor felvonótervező (G-AF-T. MMK: 20-0265.) készítette, az ÉMI Felvonó és Mozgólépcső Felügyelet, mint bejelentett szervezet átvizsgálta, és nyilatkozott az engedélyezési dokumentációk teljes körűségéről, valamint arról, hogy a dokumentáció a hatályos műszaki és jogi előírásoknak megfelel:
- Döntésem meghozatala során az alábbi dokumentációkat vettem figyelembe, amelyeket záradékolva a döntésem mellékleteként jóváhagytam:
 - Alkalmassági nyilatkozat B1-B2 felvonókra 1 db
 - Műszaki leírás B1-B2 felvonókra (6 oldal)
 - Tervrajz B1-B2 felvonókra 11 db
 - Aknafej szilárdsági ellenőrzése 14 oldal
 - Felvonó szilárdságtani számítása, hajtómotor méretezési számítása 9 oldal
 - Alkalmassági nyilatkozat mozgólépcsőkre 4 db
 - Műszaki leírás (3 oldal) 4 db
 - Tervrajz 4 db
 - Motor és hajtóműszámítás 1 db
- az aluljáróban beépített liftaknák és mozgólépcsők időjárás védettek, és a berendezések -20 °C környezeti hőmérsékleten is működőképeseek.
- A felvonó berendezés alkalmasságát, az alapvető egészségvédelmi és biztonsági követelményeknek való megfelelést a tipustanúsítvány másolatának mellékelésével a **Kérelmező** igazolta.
- A felvonók megfelelnek az MSZ EN 81-70:2006. számú (fogyatékkal élők), valamint az MSZ EN 81-71:2005. számú (vandál-biztos 2. fokozat) szabványoknak is.

A személyfelvonók létesítési engedélyezési eljárása során benyújtandó dokumentáció követelményeit a **113/1998. Korm. rendelet** írja elő.

A felvonók és a biztonsági berendezések megfelelőségének igazolása a felvonók biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 108/2001. (XII. 23.) FVM-GM együttes rendeletben előírtak szerint történt.

Az eljárásba bevont, érintett szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:

- **A Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** 2013. év szeptember 18-án kelt V-S-003/07943-001/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A benyújtott iratok, dokumentumok, mellékletek alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás megadható. Állásfoglalásomat a 312/2012. (IX.8.) Korm. rendelet alapján adom ki.

Állásfoglalásom ellen a 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése alapján jogorvoslatnak nincs helye, azt a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2013. szeptember 6-án kelt, BPR/021/01647-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Vasúti Főosztály Vasútgépészeti Osztály UVH/VF/3404/3/2013. iktatószámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalás megadását kérte.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a 2 db felvonó és 7 db mozgólépcső létesítésének közegészségügyi szempontból jogszabályi akadálya nincs, ezért az építési engedély kiadásához feltétel nélküli hozzájárulásomat megadtam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglalt hatáskörömben, az Állami népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott illetékekben eljárva adtam meg.”

A fentiek alapján a tárgyi berendezések létesítési engedély kiadásának műszaki és jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban **Ket.**) 29. § (1); 71. § (1) bekezdése, valamint a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: **Vtv.**) 10. §. (1) bekezdése és 80. §. (4) bekezdése, a **113/1998. Korm. rendelet** 1.§.

(1) és (3) bekezdések, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**) 36. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.

Az építési engedély hatályát a **289/2012. Korm. rendelet** 14. §-a alapján határoztam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjra és a fellebbezési eljárás díjára a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet rendelkezései vonatkoznak.

Az engedély alapjául szolgáló, a határozat számával záradékolt terveket a jelzett címzetteknek a határozathoz mellékelve megküldöm.

A budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **89/2007. Korm. rendelet**) 1. § (5) bekezdése szerint „Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - a kérelmező ügyfélnek szóló döntések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

A **89/2007. Korm. rendelet** 1. § (6) bekezdése szerint „Ha az (5) bekezdés szerint hirdetményi közlésnek van helye, de a döntés az ügyfél számára kötelezettséget alapít meg, vagy alapvető jogát vonja el, vagy korlátozza, a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható kapcsolattartási forma használatával tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

Ezen határozat a **Vtv.** 80/C. § (5) bekezdése, valamint a **89/2007. Korm. rendelet** 1. § (4) bekezdése alapján, a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítására tekintettel fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fellebbezési lehetőséget **Ket.** 98. § (1) bekezdése, illetve a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítom. A fellebbezési díj fizetését és mértékét a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet 2. § (4) bekezdése szabja meg, amelyet az eljárás során bekövetkezett jogszabályváltozásra tekintettel a 2. melléklet 5. a) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat a **Ket.** 73/A. § (1) és (2) bekezdése értelmében válik jogerőssé.

Az eljárási költség viseléséről a **Ket.** 153-158 §-ai alapján döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet a **89/2007. Korm. rendelet** 1. számú melléklet 1. és 2. pontjai határozzák meg.

Budapest, 2013. november 04.

Bíró József elnökhelyettes, Ütügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Alscher Tamás s.k.
főosztályvezető

A határozatot tértivevénnyel kapják:

1. Budapesti Közlekedési Zrt.
1072 Budapest, Akácfa u. 15.
2. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság +3 pld. dokumentáció
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
3. BKK Közút Zrt. M4 Projekt Igazgatóság
1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.
4. Schindler Hungária Zrt.
1117 Budapest, Budafoki út 60.
5. Strabag MML Kft.
1117 Budapest, Gábor Dénes u.2.

A kiadmány hitelélül:



(rajka)

2013. november 04.