

körülményeit a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztállyal igazolható módon egyeztetni kell.

26. A terület megközelítését szilárd burkolatú tűzoltási-felvonulási úton biztosítani kell. Az út paramétereit a következők gépjármű adatok közlekedésére megfelelően kell kialakítani:

- szélesség: 2,9 m
- hosszúság: 12 m
- magasság: 3,8 m
- összsúly: 44.000 kg
- tengelynyomás: 12.000 kg
- fordulási sugár: 21 m
- letalpalási szélesség: 7,2 m
- letalpalási nyomóerő: 35 t
- működési terület (magasság): 53 m /min. 22m/
- működési terület (szélesség): 43 m /min. 21,5 m/

27. Az állomás területén a tűzvédelmi szempontból fontos berendezések, eszközök (tűzoltó készülék, fali tűzcsapok, elektromos kábel összeköttetés végpontjai, stb) láthatóságát, megfelelő megvilágítását biztosítani kell.

28. Az állomás területén tervezett, a fő (közlekedési) rendeltetéstől eltérő rendeltetésű helyiségek (takarítószer tároló; kukatároló, hulladéktároló stb.) külön tűzszakaszként kerüljenek kialakításra.

#### Indokolás

ad.1-2./ Az épület rendeltetészerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az iratok bemutatása és vizsgálata.

ad.3./ A rendeltetészerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az okmányok bemutatása.

ad.4-6./ A tűz kialakulásának és tovább terjedésének megakadályozása érdekében.

ad.7./ A biztonságos kiürítés feltételeinek biztosítása érdekében.

ad.8-9./ A biztonságos kiürítés feltételeinek biztosítása és az épület állékonyságának megóvása érdekében.

ad.10.-12./ Tűz esetén a villamos berendezések megfelelő működésének biztosítása érdekében.

ad.13./ Káresetkor a helyszínen tartózkodó műszaki személyzet és a beavatkozó tűzoltók biztonságos munkavégzésének biztosítása érdekében.

ad.14./ A tűzterhelés növekedésének megakadályozása, ezáltal a területen tartózkodó személyek biztonságának szavatolása érdekében.

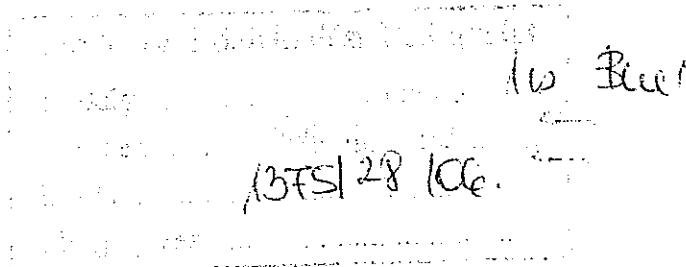
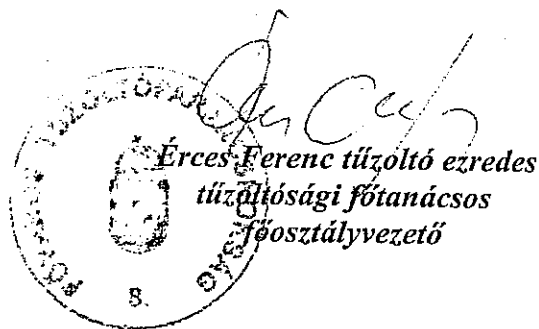
ad.15./ A tűzterhelés, és az abból következő tervezési számítások, kialakítások megfelelőségének igazolása érdekében.

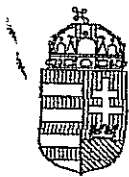
- ad.16./ A tűz továbbterjedésének megakadályozása érdekében.
- ad.17.-22./ A biztonságos kiürítés és a szakszerű beavatkozás feltételeinek biztosítása érdekében.
- ad.23./ A tűzvédelmi szempontból fontos berendezések megfelelő működésének, a helyszínen tartózkodó személyek biztonságának, az állomás állékonyságának biztosításának érdekében.
- ad.24./ A beavatkozáshoz használható gépek, berendezések működéséhez szükséges elektromos energia biztosítása érdekében.
- ad.25./ A rendszer működőképességének, hatékonyságának igazolása érdekében.
- ad.26./ A terület tűzoltó gépjárművekkel történő megközelítésének, a gépjárművek mozgásának és szakszerű működésének feltételeinek biztosítása érdekében.
- ad.27./ A rendeltetés szerű használat biztosítása érdekében.
- ad.28./ A tűz kialakulásának és tovább terjedésének megakadályozása érdekében.

Kérem, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak 1 példányát - iktatószámunk feltüntetésével - parancsnokságunknak megküldeni szíveskedjék.

Budapest, 2006. november 23.

Melléklet: 1 pld. tervdokumentáció





MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI HIVATAL  
TERÜLETI MŰSZAKI BIZTONSÁGI FELÜGYELŐSÉG

1081 Budapest, Köztársaság tér 7. Levélcím: 1445 Budapest, Pf. 355.  
Telefon: 477-5050 FAX.: 210-03-62

BKV Zrt. DBR Metró  
Projekt Igazgatóság  
1072 Budapest,  
Akácfa u. 15.

Számunk: 2/6464/00/38100/2006  
Előadónk: Béni Sándor  
Melléklet: 1 pld dok.  
Számuk: -  
Előadójuk: Gulyás László

Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás engedélyezési eljáráshoz  
a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet alapján.

A Budapest 4. sz. metróvonal I. szakasz, Kelenföldi Pu. létesítmények tervezésekor, engedélyezésekor, építések a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a 297/2005(XII.23) Korm.rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési eljárások lefolytatását kell a Hatóságtól kérelmezni, különös tekintettel annak 7-9 §-ban leírtakra.

Az előzőek figyelembevételével TMBF szakhatósági állásfoglalásában **kifogást nem emel.** Ezt a szakhatósági állásfoglalást az építési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell. Állásfoglalásomat a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 7. § (1) bekezdés, ill. 2. számú melléklete alapján adom ki.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni a 2004.évi CXL. tv 45 § (2) bekezdés alapján csak az engedélyező hatóság részéről hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet.

Kikötések:

Építető vagy megbízottja az egyes ütemek használatbavételi eljárásának megkezdése előtt a villamos és gépészeti kivitelezési tervdokumentáció birtokában Hatóságunkat keresse meg. Ennek elmulasztása esetén a használati engedély nem adható ki.

Budapest, 2006.11.07.

Kapják: - Kérelmező  
- Irattár  
- ügyintéző



Jónás Kornél  
területi igazgató

*Béni*



KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL  
FELÜGYELETI IGAZGATÓSÁG  
FŐVÁROSI IRODA  
1014 Budapest, I., Szentháromság tér 6. II. emelet  
1535 Budapest Pf. 873  
Fax: 224-5265

Gulyás László  
project igazgató  
DBR Metró Project Igazgatóság  
Project Igazgató  
Budapest  
Kéthly Anna tér 1.  
1077

Üi.sz.:460/3446/015/2006  
Ügyintéző: Vákár Tibor  
Tárgy: : -Budapest IX. kerület –  
Kelenföldi pályaudvar 4. sz. metróvonal  
Metróállomás építése  
Hiv.sz: 53-25/2/2006

DBR Metró	1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám:	2004/06/2006.	
Érkezett:	2006.06.07.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:
Ø	(IE)	Ø

cc: NMA  
F.V.T.

Hivatalomhoz érkezett kérelem felülvizsgálása során *A kulturális örökség védelméről* szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja és a 63. § (4) bekezdése, *A vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről* szóló 15/1987. (XII. 27.) KM-EVM együttes rendelet 5. §-a, illetve az 1. számú melléklete 12. pontja alapján a vasúti építmény építési engedélyének kiadásához feltételként előírt

**kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom**

az alábbi kikötésekkel:

- 1) A terület régészeti lelőhely, ezért a régészeti örökség védelmében, a tervezett építkezés megkezdése előtt, minden a jelenlegi földfelszín alatti munkánál megelőző feltárást kell végezni.  
A feltárás elvégzésére a Budapesti Történeti Múzeum (1250 Budapest, Szent György tér 2. Pf.: 4.) jogosult ásatási engedély birtokában a beruházó költségére. A feltárásra *A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 22 § (3) bekezdése, valamint a 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 14. §-a szerinti szerződést kell kötnie a beruházónak a múzeummal.
- 2) Ha a feltárás során megőrzendő régészeti emlék kerülne elő, a terveket át kell dolgozni.
- 3) Az építkezés csak azt követően kezdhető meg, hogy a múzeum jegyzőkönyvben átadta a munkaterületet a beruházás számára.

A szakhatósági állásfoglalásom ellen, a Ket. 45. § (2) bekezdése értelmében jogorvoslattal, csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.

## INDOKOLÁS

Az érintett terület *A kulturális örökség védelméről* szóló módosított 2001. évi LXIV. (a továbbiakban örökségvédelmi) 7. § (17) pontja szerint régészeti lelőhely. Ezért a régészeti örökség védelme érdekében a tervezett beruházás földmunkái csak megelőző feltárással elvégzése után kezdődhetnek meg. A régészeti szakfeladatok elvégzésére *A régészeti lelőhelyek feltárásnak, illetve régészeti lelőhely, lelet megtalálójára anyagi elismerésének részletes szabályairól* szóló 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 2. §-a szerint a Budapesti Történelmi Múzeum (1250 Budapest, Szent György tér 2. Pf.: 4.) jogosult ásatási engedély birtokában a beruházó költségére (örökségvédelmi törvény 19. § (3) pontja).

A Hivatal szakhatósági eljárási határideje az örökségvédelmi törvény 75. § (3) bekezdésének c) pontja alapján 30 nap.

Budapest, 2006. december 1.

Boór Judit  
irodavezető sk.

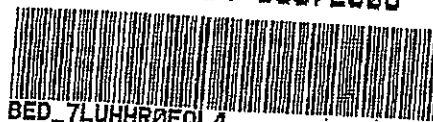
A kiadmány hitelül:



Erről másolatban értesül:

Budapesti Történelmi Múzeum, 1250 Budapest, Szent György tér 2. Pf.: 4.  
KÖH Dokumentációs Igazgatóság  
KÖH Központi Irattár

Ikt.sz: 2084-006/2006



DBR Metro - (C) Atlasz

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HADMŰVELETI ÉS KIKÉPZÉSI  
FŐOSZTÁLY  
1885 Budapest, Pf. 25.

1. számú példány

Nyt. szám: 5166/2/2006.sz.  
Hiv. szám: 53-2084/2006.

Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Rt.  
DBR Metró Projekt Igazgatóság

1072 Budapest  
Akácfa u. 15.

Tárgy: Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz, Kelenföldi pu.  
állomás építése

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a tárgyi beruházás megvalósításával kapcsolatban kifogást nem emelünk.

Budapest, 2006. november 8.

Tisztelettel:



*László Szabó*  
Szabó László ezredes  
0V.

Készült: 2 példányban  
Egy példány: 1 lap  
Ítsz: 0801  
Ügyintéző (tel): Vince Miklós alezredes (474-1225)

Ikt.sz: 2084-003/2006



DBR Metro - (C) Atlasz

DBR Metró		1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám:		2084/03/2006	
Érkezett:		2006 NOV 16.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:	
0	(1E)	K-2084/06.	

cc: NMT, B7

Pálus

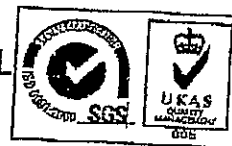


## MAGYAR GEOLÓGIAI SZOLGÁLAT

BUDAPESTI TERÜLETI HIVATAL

Telefon: (1)-220-8294 Fax: (1)-220-8294

1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Honlap: [www.mgsz.hu](http://www.mgsz.hu)E-posta: [kokay.agoston@mgsz.hu](mailto:kokay.agoston@mgsz.hu)

HU01/52870

Iktatószám Önöknél: 53-2084/2006

Iktatószám nálunk: MSB-2/2006

Ügyintéző nálunk: Tóth Álmos

T. Pálus  
Ulló  
01/12

Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság  
1053 Budapest, Curia u. 3.

**Tárgy:** 4-es metró, I. szakasz, Kelenföldi pu. állomás építése engedélyezési tervei, szakhatósági állásfoglalás

A megküldött létesítményi jegyzék alapján a tervezett tevékenységhez

földtani szakhatósági hozzájárulásunkat  
megadjuk.

**Indoklás:** a tervek megítélésünk szerint biztosítják a tervezett munkálatoknak az adott térségi földtani viszonyokhoz igazodó végrehajtását. A munkálatoknak szálbanállónak tekinthető földtani közegbe történő éréséről kérjük értesítésüket: ([toth.almos@mgsz.hu](mailto:toth.almos@mgsz.hu)) címen.

Véleményünk kiadása során a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 7/1986 (VII. 27.) ÉVM rendelet 3. § és 1. sz. melléklet 11. pontja alapján jártunk el.

Budapest, 2006-11-17.

Tisztelettel:

Kókay Ágoston  
hivatalvezető



Büd

284/1107

Exp: 11.17.  
F.



Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat  
Budapest Fővárosi Intézete  
FŐVÁROSI TISZTIFŐORVOS

1138 Budapest, Váci út 174. 1393 Budapest, Pf. 412  
Tel.: (36-1) 465-3850 Telefax: (36-1) 465-3853  
e-mail: [titkarsag@fovaros.antsz.hu](mailto:titkarsag@fovaros.antsz.hu)

MINISZTERI  
RENDSZERŰNK  
önkéntesen tanúsítva  
nemzetközi felügyelet  
ISO 9001:2000 szerint



Budapest Institute of the National Public Health and Medical Officer Service

Iktatószám: 16288-5/2006.

Tárgy: Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz,  
Kelenföldi pu. állomás építésének  
engedélyeztetése

Előadó: dr. Gáll

Hiv. szám: 53-2084/2006.

Ügyintézőjük: Pathy-Nagy László

Melléklet: tervdokumentáció

Fővárosi Közlekedési Felügyelet  
Közúti-Vasúti Szakág

Budapest  
Andrássy út 8.  
1061

*T. Pathy - N. L.!*  
*LM*  
*12/08*  
*N. D. A. P.*

A fenti hivatkozási számú megkeresésükre válaszolva a 15/1987. (XII.27.) KM-ÉVM együttes rendelet szerint a vasúthatósági engedély megadásához környezet-egészségügyi szempontból az alábbi feltételek teljesítése esetén

**járulok hozzá:**

- Az építés ideje alatt a légszennyeződés csökkentésére irányuló, a tervben ismertetett intézkedések megvalósítandók.
- A 4/2002. (II.20.) SZCSM-EüM együttes rendeletben foglalt minimális munkavédelmi követelmények betartandók.
- A vízvezetékek használatba vételekor negatív vízvizsgálati eredmény szükséges.
- Az átemelők környezete (fal, padló) mosható, fertőtleníthető legyen.
- A technológiai vízvételi kifolyói légbeszívó szeleppel és tömlővéges csatlakozással ellátottak legyenek.
- Az aluljáróban az örmezői oldalon az üzletekhez tartozóan takarítószer tárolót és vízvételi helyet kell tervezni.
- Az aluljáró szinten az örmezői oldalon is javasolom hulladéktároló kialakítását.
- A hulladéktárolókban légbeszívó szelepes, tömlővéges vízvételi helyet és padlóösszefolyót kell kialakítani.
- A tartózkodókban a mosogató mellett kézmosót is el kell helyezni.
- Lehetőség szerint a dohányzó helyiség ne a tartózkodókból nyíljon, hanem a közlekedő folyosóról.





Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat  
Közép-magyarországi Regionális Intézete

Közegészségügyi Osztály

Budapest, 1138 Váci út 174.

Tel.: 465-38-66, 465-38-34

Fax: 465-38-00/1261, 465-38-00/1115

e-mail: kozeg@fovaros.antsz.hu

MINISZTERI  
RENDSZERŰNK  
Önkéntesen tanúsítva  
munkánk minőségét  
ISO 9001:2000 szerint



T. Hungari U

T. Alliquander D

LM  
06/14

Iktatószám: 9577-2/2007

Tárgy: Budapest, 4. metróvonal

Kelenföldi pályaudvar metróállomás  
építési engedélyezési eljárása

Ea.: Lannertné Wator Hajnalka

Hiv. szám: 284/9/2007.

Üi.: Alliquander Bálint Péter

Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Budapest, XIV. Komócsy utca 17-19.	
Dátum: 2007 JUN 12.	Melléklet: .....db
Érkeztető szám: .....	.....csomag
Iktatószám: .....	

Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Közép-magyarországi Regionális  
Igazgatósága

Budapest

Komócsy u. 17-19.

1141

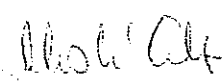
Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Budapest, XIV. Komócsy utca 17-19.	
Dátum: 2007 JUN 14.	Melléklet: .....db
Érkeztető szám: 8471/9/2007	.....csomag
Iktatószám: 8471/9/2007	

Tisztelt Címzett!

Tárgyi ügyben 2007. május 30-án tartott közigazgatási bejárásom elhangzottak alapján a Budapest, 4. sz. metróvonal Kelenföldi pu. állomás építési engedélyének kiadásához hozzájárulok a 16288-5/2006. számú, 2006. december 05-én kiadott Fővárosi Tisztifőorvosi állásfoglalásban foglaltak fenntartásával.

Budapest, 2007. június 4.

Tisztelettel:

  
Dr. Csaba Károly  
mb. regionális tisztifőorvos



Patly

18

Fővárosi Közlekedési Felügyelet  
Közúti-Vasúti Szakág

Hunyadi István  
igazgató-helyettes

1061 Budapest,  
Andrássy út 8.

Iktatószám: 51/ 2883 /2006.

Ügyintéző: Czibik Tamás

Telefon: 461-6572

Melléklet:

Hív.szám:

Ügyintézőjük:

T. Patly - N. C. 1  
L. M.  
12/27  
N. A. 2. N.

**Tárgy:** Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz, Kelenföldi pu. és Rákóczi tér  
állomások építésének engedélyeztetése

**Tisztelt Igazgató-helyettes Úr!**

Tárgyi tervdokumentációk számunkra megküldött részeit áttanulmányoztuk, és azokkal kapcsolatban az alábbi tömegközlekedési üzemeltetői állásfoglalást adjuk:

**Kelenföldi pu. állomás:**

A metróállomás létesítése kiváló lehetőséget nyújt az Etele tér attraktív intermodális csomóponttá fejlesztéséhez. Ezt a kiemelkedő adottságot az állomás tervezett elrendezése, kialakítása és kapcsolatai túlnyomórészt jól kihasználják. Kiváló az átszállókapcsolat megoldása a vasúttal és a VOLÁNBUSZ-pályaudvarral, és nagy terület számára biztosított a kedvező gyalogos megközelítési lehetőség is.

Ugyanakkor a térségi BKV-vonalakkal az átszálló kapcsolat megfelelő szintű megoldása csak lehetőség szintjén érzékelhető, azt a környék felszíni rendezése során feltétlenül biztosítani szükséges.

Így az örmezői oldalon megoldandó a ráhordó autóbuszjáratokkal (BKV+VOLÁNBUSZ) az aluljáró kijáratának minél jobb megközelítése. Az Etele téren pedig elsősorban a Bartók Béla úti villamosok, valamint az ott maradó BKV-autóbuszok végállomását kell közelebb helyezni az aluljáró kijáratához. Ez annál is inkább indokolt, mivel a vágányok alatti aluljáró délebbre kerülésével, ezeknek a vasúti átszálló kapcsolata és gyalogos elérhetősége még a jelenleginél is

kedvezőtlenebb lenne. Ugyanez a követelmény a tervek szerint a későbbiekben a térségbe érkező 1-es villamos végállomásának a helybiztosításával kapcsolatban is. Természetesen, amíg a metróvonalnak itt lesz a végállomása, addig az Órmező felőli kapcsolat a fontosabb. A vonal déli irányú meghosszabbításával azonban felértékelődik az Etele téri átszálló kapcsolat, míg a másik oldal szerepe csökken.

Az állomás utasforgalmi létesítményeinek méretezését általában megfelelőnek tartjuk. Célszerűnek tartanánk azonban még vizsgálni a MÁV-peronok vonatfogadási rendjét, az abból eredő utasáramlási viszonyokat, és a kapacitások ehhez illeszkedő megfelelőségét is.

Ugyan-  
ban  
Kisjir

Általában elfogadható az a megállapítás, hogy a lifteket nem szükséges forgalmi szempontból méretezni. Adott esetben azonban – amikor a peronszint és az aluljáró között 2 db, ezzel szemben az aluljáró szint és a felszín között 9 db lift közlekedik – a feltűnő aránytalanságra tekintettel mégis ki kellene térni erre a kérdésre is.

Az aluljáróban lévő állomási ügyeleti helyiség elhelyezését célszerűbbnek tartjuk az aluljáró folyosó középső részén, ahonnan kedvezőbb lenne az összes mozgólépcső és lift elérhetősége.

A peronzár különböző szinteken (részben peron, részben aluljáró) történő elhelyezése szokatlan megoldás. Nem tartjuk kedvezőnek, utastájékoztatási, vagy egyéb szempontból problémát okozhat. Elfogadhatóságáról Társaságunk Metró Üzemigazgatóságának – mint üzemeltetőnek – az állásfoglalás a mérvadó.

#### Rákóczi tér állomás:

A 4-es metróra vonatkozó utasforgalmi becslések a 7-es autóbusz-család jelenlegi utasforgalma döntő részének átvételével számolnak. Ennek azonban egyik fontos alapfeltétele a nagykörúti villamosvonallal való jó átszálló-kapcsolat. Véleményünk szerint a terv szerinti megoldás nem elégíti ki teljes mértékben ezeket az elvárásokat (pl. távolság, két mozgólépcső használata, gyalogosátkelőhelyek elhelyezkedése, mérete, stb.)

A Peron +2 szinten elhelyezett peronzárat vagyoni- és üzembiztonsági szempontból nem tartjuk kedvezőnek. Elfogadhatóságáról Társaságunk Metró Üzemigazgatóságának az állásfoglalása a mérvadó.

Az állomás mértékadó utasforgalmát erősen túlbecsültnek tartjuk. A térség egyetlen tömegközlekedési kapcsolatát jelentő villamos megállóhely jelenlegi utasforgalma 11.000 fő/nap/2 irány. A metróállomás becsült felszálló forgalma viszont 58.850 fő/nap/2 irány. Több mint ötszörös növekedés bármilyen időtávlatban irreális és elképzelhetetlen. A környék beépítése ugyanis kialakult, abban számottevő utasforgalom-növekedést előidéző változás nem várható.

A felszín javasolt forgalomtechnikai kialakítása nem tűnik kedvezőnek, mivel többletforgalmat vezet az amúgy is forgalmilag túlterhelt Nagykörútra. Ugyancsak kedvezőtlen olyan szempontból is, hogy ellehetetleníti egy esetleges területfeltáró, ráhordó autóbuszjárat (pl. gyors 17-es ) ide vezetését, ami pedig némileg emelhetné a metróállomás várható igen alacsony forgalmát.

Elhibázottnak tartjuk a térre tervezett mélygarázs létesítését, aminek gépjármű forgalma tovább növelné a Nagykörút forgalmi terhelését, mivel megközelítése és elhagyása is szinte kizárólag annak igénybe vételével történhet.

Kérem a fentiek szíves figyelembevételét.

Budapest, 2006. december „20”

Üdvözlettel:

  
Bősze Sándor

KUO

17/10/2007

Buc'

Buc'



46/250 /2007.

DBR Metró Projekt Igazgatóság

Gulyás László

Projekt igazgató úr

Greenpoint7 Irodaház

1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1. III. emelet

Tárgy: üzemeltetői nyilatkozat

Tisztelt Projekt Igazgató Úr!

A Budapest 4. sz. metróvonal Kelenföld pályaudvar metróállomás építészeti tervét (ET-I. 2006. május 15.) áttanulmányoztuk és az abban foglaltakkal kapcsolatban üzemeltetői szempontból kifogást nem emelünk.

Budapest, 2007. április 2.

Üdvözlettel

Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1980 Budapest, Akácfa u. 15.  
Szondi Ándor

üzemigazgató



BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL  
Főépítési Iroda  
FŐVÁROSI TERVTANÁCS

MRF Metro 1077 Budapesti Képzési és  
Iktatószám: 2585/2006

Erőszak: 106 DEC 21

Előzetes  
Előzetes  
Cse. KTI. F.V.T.  
Palastuch

Iktatószám: 21.379/38/2006  
Szakmai titkár: Somogyi Judit  
Tel.: 327-1672



A XI. kerületi Tervtanács és a Fővárosi Tervtanács közös

## ÁLLÁSFOGLALÁSA

2006. december 06.

Az ülés ideje és helye:

Főpolgármesteri Hivatal, Budapest Városház utca 9-11. IV. em. 2. tárgyaló

Tárgy: Budapest 4-es metró I. szakasz, Kelenföldi pályaudvar metróállomás felszínrendezésének vázlatterve

Felelős tervező: Erő Zoltán, Schulek János

Jelen voltak: Baliga Kornél, dr. Fiala István, Marosi Miklós, König Tamás, Hegedűs Péter, Hajnák Mihály, Schneller István, Albrecht Ute, Molnár László, Ráday Mihály, Elter István, Bélezsnay Éva, Szabó Tamás, János, Mezei Gábor, Dombi Miklós, Kéner Tamás, Vargha Mihály, Goda Balázs, Schulek János, Egervári Mária, Pétó Zoltán, Somlyódy Nóra, Skardelli György, Dévényi Tamás, Hatvani Ádám, Aczél Gábor, Koszoru Lajos, Bendik Viktória, Fodor Andrea, Brückner Dóra, András István, Fekete László, Kovács Levente, Pártos Judit, Csordás Lajos, Köller László, Somogyi Judit

A 4-es metróvonal a Fővárosi Önkormányzat beruházásában valósul meg. A fővárosi beruházási rendelet alapján a fővárosi pénzeszközök felhasználásával létesülő új építések építési engedély tervét kötelezően be kell nyújtani a Fővárosi Tervtanácshoz véleménykérésre. A 4-es metróvonal pesti állomásainak építési engedély tervét 2006. április 5-i, a budai oldal állomásainak tervét 2006. április 24-i ülésen tárgyalta a Tervtanács. A Kelenföldi pályaudvar felszínrendezésének vázlatterveit a tervező kérésére tűzte napirendjére.

A Tervtanács a tervezői ismertetés és az opponensek véleményének meghallgatása után a tervet megvitatta és az alábbi állásfoglalást alakította ki:

A 4-es metró Kelenföldi pályaudvarnál létesülő állomásának szint alatti kialakítására vonatkozó terveit a Tervtanács 2006. április 24-i ülésén elfogadta, annak engedélyezését támogatta. Hiányolta ugyanakkor, hogy nem készült el az állomás környezetének felszínrendezési és közlekedési terve, amelyet most vázlat szinten mutattak be a tervezők.

A bemutatott építészeti terveket a Tervtanács rendkívül magas színvonalúnak ítélte, annak továbbfejlesztésében azonban mégsem foglalt állást. A hozzászólások alapján az az egyhangú vélemény alakult ki, hogy a városnak ez a térsége mindenképpen kiemelt kezelést igényel, amelynek a fővárosi szabályozási eszközökben hangsúlyosan meg kell jelenni.

A terület stratégiai helyzete miatt szükségesnek tartja, hogy jövőbeni kialakítása egy kétfordulós tervpályázat alapján kerüljön meghatározásra. Egy sikeres tervpályázat lebonyolításához a Tervtanács fontosnak tartja egy jól átgondolt stratégiai terv kidolgozását, amely az adottságokból kiindulva meghatározza a terület jövőképét.

Ennek érdekében a Tervtanács azt ajánlja a politikai döntéshozók számára, hogy a terület valamennyi szereplőjének (MÁV, VOLÁN, BKV, XI. kerület, főváros stb.) bevonásával jöjjön létre egy olyan szervezet, projekt menedzsment, amely alkalmas a pályázat előkészítésére, lebonyolítására, majd azt követően a megvalósítás irányítására.

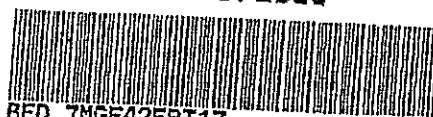
A Tervtanács az ülésen elhangzottak alapján a Kelenföldi pályaudvarnál létesülő metró állomás szint alatti állomásának építési engedélyezési tervének engedélyezését támogatja. A terület átalakulását egységesen irányítani képes projekt menedzsment létrehozását és a felszín kialakítására egy építészeti tervpályázat lebonyolítását javasolja.

Budapest, 2006. december 15.



*Beleznay Éva*  
Beleznay Éva  
elnök

Ikt.sz: 2585/2006



BED\_7MGF42FPT17

DBR Metro - (C) Atlasz





Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal  
HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG  
ÉPÍTÉSI OSZTÁLY  
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Köszönés  
T. P. M. - N. L. !  
11/12

Ügyiratszám: VIII-2978-3/2006.

Telefon: 3724-698

Ügyintéző: Kocsis Edit

Telefax: 3850-293

**Tárgy:** A Budapesti 4-es metró I. szakaszának a Bp. XI. ker. Kelenföldi pu. állomásra vonatkozó engedélyezési ügye

X. 11/12

### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Közlekedési Felügyelet Közúti-Vasúti Szakág FV/UV/NS/A/1375/4/2006. számú megkeresésére a 4-es metróvonal Kelenföldi pu. állomásra vonatkozó felszín alatti metró állomások, a menekítő vonali szellőző műtárgy, a mozgólépcsők és a liftek építési engedélyezéséhez, az építetett környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 52. § (6) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva a

#### szakhatósági hozzájárulást megadom

az alábbi kikötésekkel:

- Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem vonatkozik a felszín feletti épületekre, építményekre.
- Hozzájárulásom nem mentesít az egyéb szükséges szakhatósági hozzájárulások, engedélyek beszerzése alól.

#### Indokolás

A Fővárosi Közlekedési Felügyelet Közúti-Vasúti Szakág fenti számú megkereséséhez csatolt dokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy az abban foglaltak a fenti kikötésekkel megfelelnek a vonatkozó építésügyi előírásoknak.

*A szakhatósági hozzájárulásom megadásánál az alábbi jogszabályok voltak irányadóak:*

- Az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK);
- A Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X.15.) Fővárosi Közgyűlés számú rendelet (BVKSZ);
- A Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK sz. rendelete;
- A Budapest, XI. kerület, Kelenföldi pályaudvar és térsége kerületi tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 17/2001. (VII.17.) XI. ÖK. rendelet előírásai, valamint a 35/2001. (XII.29.) XI.ÖK számú rendelettel módosított a Budapest XI. kerület, Etele tér és környéke kerületi szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 17/2001. (VII.17.) XI. ÖK sz. rendelet;

- Az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról szóló 46/1997.(XII.29.) KTM sz. rendelet.

Ezen állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.

Kérem, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak 1 példányát az Építési Osztályunknak megküldeni szíveskedjék.

Budapest, 2006. december 12.

Dr. Filipisz Andrea  
jegyző megbízásából

Bor Éva  
osztályvezető

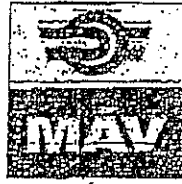


**Erről értesítést kap:**

1. Fővárosi Közlekedési Felügyelet Közúti-Vasúti Szakág  
**Hivatkozási szám:** FV/UV/NS/A/1375/4/2006 1368 Budapest 5. Pf.: 217
2. DBR Metró Projekt Igazgatóság /Gulyás László – projektigazgató/  
1072 Budapest, Akácfa.u. 15.

— Rcc

1375/4/2006



PÁLYAVASÚTI ÜZLETÁG  
PÁLYAVASÚTI TERÜLETI KÖZPONT  
BUDAPEST

MÁVTI Kft.

Gy.2402-614/2006.

Hív. sz.: 11-173/2006.

Tárgy: A 4. számú metró  
I. szakaszának építéséhez  
kapcsolódóan Bp. Kelenföld  
pályaudvaron végzendő  
munkák

Budapest  
Pf. 193.  
1390

Ügyintéző: Szebeni Attila  
Telefon: 511-1224  
Fax: 314-1675

A 4. számú metró I. szakaszának építéséhez kapcsolódóan Bp. Kelenföld pályaudvaron végzendő munkáknak az Önök által készített engedélyezési terve alapján megadjuk a vasút üzemeltetői hozzájárulást az alábbi kiegészítésekkel, módosításokkal és feltételekkel:

I. Vasúti pálya tervei:

1. A Vasúti pálya Engedélyezési tervét ki kell egészíteni vágányonkénti hossz-szelvényvel, mivel a nem egyértelmű, hogy a Helyszínrajzon a 126+62,50 szelvényben jelölt lejtőrés mely vágányokra vonatkozik, mivel a VII. vágány hossz-szelvényén nem is szerepel.
2. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 3/16. oldalán leírtakból nem állapítható meg egyértelműen, hogy szükséges, vagy nem szükséges idegen területek igénybevétele.
3. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 4/16. oldalán a szivárgók kialakítására vonatkozó bekezdést ki kell egészíteni a következők szerint:  
  
A szivárgót 200 mm átmérőjű PVC csőből kell kialakítani. A szivárgócső alá C6 jelű betonból 10 cm vastag ágyazatot kell építeni, 10 cm vastag homokos kavics kiegyenlítő rétegen. A PVC csövet geotextiliával kell letakarni. A szivárgóttest anyaga a svájci szűrőszabálynak kell, hogy megfeleljen.
4. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 6/16. oldalán, a 9. Vontatás fejezetben leírtak nyilvánvalóan tévesek, javítandók.
5. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 6/16. oldalán, a 13. Magasépítmények fejezetben leírtak szöveghiányosak, pontosítandók.
6. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 6/16. oldalán, a 14. Vezetékek fejezetben leírt nyilatkozatokat a vasúthatósági bejárásig be kell szerezni, el kell készíteni, és jóvá kell hagyatni a szükséges engedélyezési (új közművek) és kiváltási (meglévő közművek) terveket.

7. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 7/16. oldalán, a 17. Környezetvédelem fejezet szöveghiányos (nincs befejezve).
8. A vasúti pályára vonatkozó Talajmechanikai szakvélemény 3/8. és 3/9. oldalán és a Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 3/16. oldalán helytelenül van meghatározva a vágányok funkciója és tervezési sebessége. A vágányhálózat tervezett átalakítása nem változtatja meg a jelenlegi helyzetet, azaz helyesen a vágányok funkciója és tervezési sebessége a következő:
- III. vágány személyvonati fogadó-indító vágány Bp. Déli pu. irányából (40 km/h)  
átmenő fővágány Budafok-Albertfalva irányába (80 km/h)
  - IV. vágány átmenő fővágány (80 km/h)
  - V. vágány átmenő fővágány (80 km/h)
  - VI. vágány személyvonati fogadó-indító vágány Bp. Déli pu. irányából (40 km/h)  
Bp. Kelenföld – Tárnok fejlesztési terv szerint átmenő fővágány  
Budafok-Háros irányába (80 km/h)
9. A vasúti pályára vonatkozó Talajmechanikai szakvélemény 3/9. oldalán és a Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 4/16. oldalán leírtakat — mely szerint az elbontott kitérők helyére beépítendő vágányszakaszok 48 rendszerűek, TM jelű aljakkal — nem fogadjuk el! A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 11/16. oldalán felsorolt, elbontandó kitérők helyén, a csatlakozó vágánnyal, illetve kitérőkkel megegyező felépítmény szükséges az alábbiak szerint:
- 8. számú kitérő: 54 r. sín, LM jelű vb. alj, SKL leerősítés, 60 cm aljtáv, hézagnélküli, 50 cm zúzottkő ágyazat (VI-VII. számú vágány)
  - 20. számú kitérő: 48 r. sín, TM jelű vb. alj, közvetlen leerősítés, 70 cm aljtáv, hézagnélküli, 50 cm zúzottkő ágyazat (2. számú kibúzó vágány)
  - 32. számú kitérő: helyére 32. számú, B54XIV rendszerű kitérő
  - 78. számú kitérő: 54 r. sín, LM jelű vb. alj, SKL leerősítés, 60 cm aljtáv, hézagnélküli, 50 cm zúzottkő ágyazat (X. számú vágány)
  - 99. számú kitérő: helyére B54XIII rendszerű kitérő (I. számú vágány)
  - 101. számú kitérő: 54 r. sín, LM jelű vb. alj, SKL leerősítés, 60 cm aljtáv, hézagnélküli, 50 cm zúzottkő ágyazat (I. számú vágány)
  - 103. számú kitérő: 54 r. sín, LM jelű vb. alj, SKL leerősítés, 60 cm aljtáv, hézagnélküli, 50 cm zúzottkő ágyazat (I. számú vágány)
  - 109. számú kitérő: helyére nem épül vágány, illetve kitérő
  - 111. számú kitérő: helyére nem épül vágány, illetve kitérő
  - 113. számú kitérő: helyére nem épül vágány, illetve kitérő
  - 113/1. számú kitérő: száma helyesen 103/1, helyére nem épül vágány, illetve kitérő
  - 119. számú kitérő: 54 r. sín, LM jelű vb. alj, SKL leerősítés, 60 cm aljtáv, hézagnélküli, 50 cm zúzottkő ágyazat (I. számú vágány)
  - 502. számú kitérő: helyére nem épül vágány, illetve kitérő
  - 504. számú kitérő: helyére nem épül vágány, illetve kitérő

10. Az új páros kitérőket — figyelembe véve a megszűnő és megmaradó kitérőszámokat — az érvényben lévő előírások szerint, de a kezdőpont felől növekvő sorrendben kell számozni, azaz a tervben a következő módosításokat kell elvégezni:

- 32. számú kitérő helyett 14. számú kitérő,
- 14. számú kitérő helyett 18. számú kitérő,
- 78. számú kitérő helyett 20. számú kitérő,
- 20. számú kitérő helyett 26. számú kitérő,
- 26. számú kitérő helyett 32. számú kitérő,
- 18. számú kitérő helyett 78. számú kitérő.

A számozás változtatását át kell vezetni a többi érintett terven is!

11. A vágányok funkciójának megváltozása miatt, a VII (volt IX.) és X. vágány helyben maradó 48-as rendszerű részét is át kell építeni az új szakasszal megegyező, 54 rendszerű betonaljás felépítménnyel.

12. A vágányok funkciójának megváltozása miatt, a VII és X. vágányra terelő, 6, 49, 69. számú, 54XIV rendszerű, valamint a 75. számú, 54XIII rendszerű kitérőket ki kell cserélni B54XIV, illetve B54XIII rendszerűekre, a csatlakozó és közbenső vágányszakaszokat pedig 54 rendszerű betonaljásra.

13. Az új vágányokat és az azokra vezető kitérőkapcsolatokat zsírós rendszerű sínkenőkkel kell ellátni. A sínkenők darabszámát és a felszerelés helyét a kiviteli tervben kell meghatározni.

14. A vasúti pályára vonatkozó Talajmechanikai szakvélemény 3/9. oldalán, valamint a 2. sz. mellékletén az I. VII. és X. vágány felépítményére vonatkozóan helytelenül LW alj szerepel, helyesem LM.

15. A vasúti pályára vonatkozó Talajmechanikai szakvélemény 2. sz. mellékletén az ágyazatvastagságra vonatkozóan ellentmondó adatok szerepelnek, helyesen 50 cm.

16. A 109. illetve 103/1 számú kitérővel kiágazó csonkavágányok elbontásával a jelenlegi pályafenntartási rakterületeken megszűnik a felépítményi anyagok tárolási, rakodási lehetősége. Új rakterületet kell tervezni a 87. és 99. számú kitérők között, valamint a volt Andor utcai vontatóvágány csonkavágánya mellett. A rakterületek tervét fedvénytervként meg kell küldeni Területi Központunk részére, legkésőbb a vasúthatósági engedélyezési bejárást megelőzően 8 nappal korábban.

17. A vasúti pályára vonatkozó Talajmechanikai szakvélemény 7/8. és 8/9. oldalán, a földmű koronán és a védőrétegen előírt teherbírás értékek nem felelnek meg a 102345/1995.PHMF.A számú, „Alépítményi létesítmények és az ágyazat minőségi átvételi előírásai” 1.5. pontjában előírtaknak. A földmű zárórétegen  $E_2 = 40$  MPa, a védőrétegen  $E_2 = 70$  MPa teherbírást kell biztosítani!

18. A vasúti pályára vonatkozó Talajmechanikai szakvélemény 7/9. oldalán ellentmondás van, mivel az utolsó előtti bekezdés az új vágánykapcsolatok alatt min. 30 cm vastagságú szemcsés védőréteget + teherelosztó georácsot, az utolsó bekezdés 40 cm vastagságú homokos kavics védőréteget + teherelosztó georácsot ír elő. Az új vágánykapcsolatok alatt, az új kitérőkkel megegyezően az utolsó bekezdés szerinti 40 cm vastagságú homokos kavics védőréteget +

teherelosztó georácsot kell alkalmazni! Ezzel az eltéréssel kell figyelembe venni a Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 4/16. oldalán leírtakat is.

19. A vasúti pályára vonatkozó Talajmechanikai szakvéleményben a VII. számú vágány fűrés- és rétegszelvényében a talaj felső rétege humusszal, iszappal, stb. szennyezett feltöltés. Ezt teljes vastagságban és szélességben el kell távolítani az állomás valamennyi újonnan építendő, illetve átépítendő vágánya és kitérője helyén.
20. Tekintettel arra, hogy a jelenlegi „C” peron neve a terv szerint is változik, az egyértelmű utastájékoztató érdekében a peronokat A-B-C-D-E jelekkel kell ellátni.
21. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 5/16. oldalán az A<sub>1</sub> peronra vonatkozó bekezdésben foglaltakról döntés született, a Helyszínrajz már a mérlegvágány bontását és szélesebb peront ábrázol.
22. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 10/16. oldalán a 6. számú kitérő rendszere helytelenül van megadva, a kitérő jelenleg nem B60-XIV, hanem 54XIV rendszerű.
23. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 12/16. oldalán a 12. számú kitérő rendszere helytelenül van megadva, a kitérő nem B54III, hanem 54XIII rendszerű.
24. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 12/16. oldalán a 48 rendszerrel átépítendő vágányszakaszból (bontandó, jelenlegi 20. számú kitérő helyén) nem a II. számú vágányban, hanem a 2. számú kihúzó vágányban van.
25. A Vasúti pálya Engedélyezési terv Műszaki leírásának 4/16. oldalán leírtak szerint a VII. vágány mellett, egyes szakaszokon új szivárgó épül. Ez a Helyszínrajzon nincs ábrázolva.
26. Az új aluljáró megszakítja a meglévő szivárgóhálózatot, ezért annak két oldalára valamennyi hossz-szivárgóba egy-egy új tisztítóaknát kell építeni. Ezek a tisztítóaknák a Helyszínrajzon ábrázolva vannak, de nem újként, hanem meglévőként. A gyűjtőcsatorna a VII. vágány hossz-szelvényén nincs feltüntetve, így mélysége nem ismert. A terv nem utal az új aluljáró felett összegyűlő csapadékvíz elvezetésének megoldására, ezzel a tervet ki kell egészíteni. Megjegyezzük, hogy a két aluljáró közötti rövid szivárgószakaszok a befogadó gyűjtőcsatornával ellentétes irányban esnek.
27. A szivárgóhálózat gyűjtőcsatornájának átemelő szivattyújának gyártmányával nem értünk egyet, a meglévő két MOBA átemelőnek megfelelő gyártmányt kell választani.
28. Nem értünk egyet a Közművek engedélyezési tervében a tűzvíz hálózat fagyhatár fölé kerülő szakaszainak elektromos fűtésével, mivel ennek meghibásodása, kimaradása esetén a vezeték elfagyhat, és a sérült vezetékből kiömlő víz jelentős károkat okozhat. At kell tervezni úgy, hogy ne kerüljön vízvezeték fagyhatár fölé, pld. a peronokban történő vezetéssel, ahol az aluljáró takarási mélysége 1,00 m.
29. A kiviteli és tenderterveket, valamint az építési fázisterveket Területi Központunk útján be kell nyújtani jóváhagyásra a MÁV ZRt-hez.

## II. Erősáram, felsővezeték tervek:

30. Felsővezetéki energia távvezérlési terv:
- Figyelembe kell venni, hogy E101 sz. Utasítás nem ismeri az új bevezetendő felsővezetéki főáramkörü indexelt elnevezéseket, mint Áb1, Áb2
  - Az állomáson és a FET központban a személyzetnek külön kell oktatni a változásokat.
  - A műszaki leírás 4. oldal 5. bekezdést és a 8. bekezdést pontosítani kell, ugyanígy az 5. oldal 2. bekezdés is pontosításra szorul
31. Felsővezetéki terv: észrevételt nem teszünk, megvalósítható.
32. Villamos váltófűtés terve: Felfüvizsgálni és kiegészíteni a tervet olyan szempontból, hogy a zárt szerelvények közlekedési vágányúttjainak állításához szükséges valamennyi kitérő — védőváltók is — el legyen látva váltófűtéssel. A meteorológiai megfigyeléssel ellátott vezérlőrendszert trafikörzetenként kérjük csak kiépíteni.
33. Tervvilágítási terv Műszaki leírás 5. fejezetének utolsó mondatában energiavételezési célra I és 3 fázisú csatlakozók felszerelése szerepel. Tervvilágítási elosztóra nem javasoljuk energia ellátási csatlakozók felszerelését, erre a külön elosztó szekrény felszerelését kérjük tervezni a megfelelő csatlakozó kábelek és védelmek kiépítésével és szükség esetén fogyasztásmérő felszerelésével.
34. A fényvető torony bontásának és újra építésének idejére — amennyiben a forgalom fenntartása indokolja — ideiglenes tervvilágítás kiépítését tartjuk szükségesnek.

## III. Távközlési tervek:

### 11508/A/10 Távközlési munkák előterve

#### Műszaki leírás

#### 3.1 Kábeláthelyezési munkák a fésűfogas kábel-alépítményi hálózatban

Az Üzemi épülettől az állomás páratlan vége felé induló K-66 kábelcsatornában üzemelő kábelek felsorolásából kimaradt (4/16 oldal)

- Bp. — Székesfehérvár B6 19x4x1,2 kábel
- Bp. — Székesfehérvár Fv 20 fényvezető-szálak kábel (LPE csőben)

A kivételezésnél figyelembe kell venni, hogy a kábelek áthelyezésében érintett kb. 100 m-es hossza esik az a szakasz, melyben egy kábeltűz miatt kiváltások történtek. Ennek következtében szinte minden kábelen javító kötések találhatók. A sérült kábelszakaszokat ki kell váltani.

#### 3.6 Vizuális utastájékoztató hálózat

- A megküldött dokumentációból kitűnik, hogy a jelenleg üzemelő peronalutjáróhoz levezető lépcső az utasforgalom szempontjából elveszíti funkcióját. A lépcsőnél üzemelő SOLARI típusú lapozó rendszerű öt soros összesítő táblát meg lehet szüntetni.
- Az összesítő táblákban mellékóra nincs. (5/16 oldal)

#### 11508/A/11 Távközlés áramellátás engedélyezési terv

- Elvi felépítési rajzon a Távközlő szerelvény szobába telepítendő 24V-ot előállító DC/DC konverter jele hibás.
- Elvi felépítési rajzon a Digitális helyiségbeli 48V DC elosztó dobozon nincs jelölve, hogy meglévő-e. Amennyiben újról van szó, méretezésnél figyelembe veendő a meglévő keretekben alkalmazott kismegszakítók leoldási árama.
- Elvi felépítési rajzon a Digitális helyiségbeli 48V-os fogyasztók közül az 5. 19"-os keret Optikai rendezők fogyasztó nem szerepel a Műszaki leírás "A távközlési berendezések energiaigénye" pontja alatt.
- Elvi felépítési rajzon a Digitális helyiségbeli 48V-os fogyasztók közül hiányzik a Tartalék jelzése.
- Műszaki leírás 4. pontja alatti 48V DC fogyasztók „A feszültség beállítási tartománya” pontatlan (pl. 46-55V).
- 5.7-es bekezdés alatt is szükséges kikötni, hogy „A relékontaktusok előkészítésénél figyelembe kell venni, hogy hiba esetén a távközlő berendezések bemenetére földet kell adni.”
- A tender keretében szükséges a villámcsapás másodlagos hatásától védő eszközök beépítése, telepítése.

#### 11508/A/3 Vasúti pálya engedélyezési terv

- A pályaépítés miatt szükséges átalakításokat, ill. a kábelvédelmi teendőket a Távközlési munkák előterve tartalmazza.

#### IV. Biztosítóberendezés terve:

- P.1. rajzszámú pályás terven a 40+36 szelvényben szereplő új K2 kijáratú jelző helyett K1 szerepel.
- 03-1R rajzon 31,35 mezőben javítani B20-ra.
- 03-1RF rajzon 99 és 95 sz. váltók között a szigetelés jelölés hiányzik.
- 03-2R rajzon a 78 sz. váltó melletti szigetelés jelet mindkét oldalon el kell hagyni.
- 03-2R rajzon a 18 és 78 valamint a 14 és 26 sz. váltók között egyszer kell jelölni a szigetelést.
- 03-3R rajzon az 5b és 11a váltók között a szigetelés jelölés hiányzik.
- A műszaki leírásban nincs említés Nagytétény balon az XX jelű kiágazásra, ami a 03-3RF-en szerepel.
- 03-4R rajzon 117 helyett 119a legyen a váltóállító nyomógomb jelölése.



- Nincs jelenlegi állapotot tartalmazó torz helyszínrajz.

V. Perontetők terve:

A peronszélesség növelése következtében módosuló A1. perontető terve a tervezővel egyeztetésre került. A MÁV ZRt. Ingatlanfejlesztési Főosztály korábbi, Gy.1905-59/2006. számú levelében foglaltak figyelembe vétele mellett, a perontetők javított tervek szerinti engedélyezéséhez a hozzájárulást megadjuk.

Vasúttüzemeltetői hozzájárulásunk nem vonatkozik az új aluljáró építésének engedélyezésére, mivel a tervek még nem kerültek benyújtásra, illetve az új aluljáró építése külön hatósági eljárás keretében kerül engedélyezésre.

Budapest, 2006. június 16.

MAGYAR ÁLLAMVASÚTAK ZRT.  
PÁLYAVASÚTI ÜZLETÁG  
20.  
1057 Budapest VIII., Kerepesi út 8.  
Lukács György  
központvezető



DBR Metró	1077 Budapest, Káthly Anna tér 1.	
Iktatószám:	427/2007.	
Érkezett:	2007 FEBR 14.	
Kiadó:	Ügyintéző:	Előzmény:
Ø	NMT	Ø

### MÉRNÖKI LÉTESÍTMÉNYEK OSZTÁLY

Budapesti Közlekedési Zrt.  
DBR METRO Projekt Igazgatóság

1072 Budapest  
Akácfa utca 15.

Jóváhagyási szám: **P-203/2007.**

Tárgy: Budapest 4. sz. metróvonal I. szakasz,  
Kelenföld pu. állomás építésének  
engedélyezési terve

Ügyintéző: Legeza István

Tel/Fax: 511-38-59 / 511-40-06

Melléklet: 2 sorozat tervek

CC: Palahon  
PUT IAKH

Budapest 4. sz. metróvonal I. szakasz, Kelenföld pu. METRO állomás építésének engedélyezési tervét felülvizsgáltam és az alábbi feltételekkel vasúti üzemi szempontból elfogadom, a vasút üzemeltetői hozzájárulást megadom:

(Záradékolt tervek:

ET1-1-0-0, ET1-1-0-1, ET1-1-0-2, ET1-1-0-3, ET1-1-0-12, ET1-1-0-13, ET1-1-0-14, ET1-1-0-17,  
ET1-5-0-1, ET1-5-0-2, ET1-5-1-5, ET1-5-1-6, ET1-5-1-7 és ET1-5-1-8 rsz. tervek)

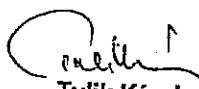
- 1./ A 19,40 m nyílású vasúti hídszerkezet létesítése ellen kifogást nem emelek.
- 2./ Valamennyi (vasúti terhet viselő műtárgy) terven, mellékleten és irat címlapján fel kell tüntetni az Msz-07 2306 /1-1990 T „Vasúti hidak általános előírásai” 3.5.1. szerinti adatokat.
- 3./ Az erőtani számítás a MÁV Zrt H.1.2. utasítás („Vasúti hidak méretezésének általános előírásai”) 1.5 pontja által előírt ellenőrző számításal kell kiegészíteni. Ez az utasítás hatálytalanítja az MSz-07 2306/2-90 T „Vasúti hidak erőtani számítása” c. szabványtervezetet.
- 4./ A tartóbetétes felszerkezetet a MÁV Zrt-nél elfogadott és alkalmazott módon kell kialakítani.
- 5./ A műtárgy tengelyétől 18-18 méteren belül felsővezeték tartó oszlop csak abban az esetben maradhat, ha az oszlopról átadódó hatásokat a műtárgy méretezésénél figyelembe veszik.
- 6./ A fázistervek alapján kialakuló munkahézagok kialakítását, a szigetelés csatlakozását a kiviteli terv készítése során meg kell tervezni.
- 7./ A vasúti törvény figyelembevételével vasúti állagba csak a fődémszerkezet és a azt megtámasztó szerkezeti gerenda kerülhet. Az üzemeltetési, fenntartási kérdésekről külön megállapodást kell kötni.
- 8./ A vasúti aluljáróban vandálbiztos fényforrásokat kell tervezni és beépíteni.
- 9./ A vasúti és a közös használatú peronra vezető lépcsők lábazati megvilágítását szükségtelennek tartjuk, ezért a kiviteli tervek készítése során ezt figyelembe kell venni.

MAGYAR ÁLLAMVASUTAK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG  
PÁLYAVASÚTI ÜZLETÁG

Pálya és MéRNÖKI Létesítmények Igazgatóság  
1062 Budapest, Andrássy út 73-75. | Postacím: 1940 Budapest  
Telefon: (1) 511 30 70 | Fax: (1) 511 40 06

- 10./ A peronok üvegburkolatának csúszásmentességének biztosítását és a vasútüzemből eredő (gyorsabb) elszennyeződését a további tervezések során figyelembe kell venni.
- 11./ Valamennyi építési fázisra vonatkozóan el kell készíteni a szakágakkal előzetesen egyeztetett kiviteli terveket (pálya, műtárgy, felsővezeték, biztosítóberendezés, távközlés, kábel- és közműkiváltás, stb.) és 8-8 példányban, jóváhagyásra be kell nyújtani MÁV Zrt. Pályavasúti Üzletág Budapesti Területi Központhoz.
- 12./ Már az első fázis földmunkái során keresztezik a jelfogóból a végpont felé menő helyi és vonali kábeleket befogadó kábel alagutat. Összesen kb. 31 db. helyi biztosítóberendezési kábel, 6 db. távközlési kábel, továbbá 3 db. vonalkábel és 2 db. erősáramú kábel húzódik a kábelalagútban. A kábelek előzetes védelembe helyezését, vagy kiváltását a 11. pont szerinti terv és jóváhagyás alapján el kell végezni.
- 13./ A különböző fázisok között — a technológia figyelembevételével — kellő időt kell hagyni a biztosítóberendezési és egyéb munkákra, valamint a próbákra.
- 14./ A többnapos, munkaszünetet is érintő ünnepek idején vágányzárat igénylő vasúti létesítményeket érintő, vagy veszélyeztető munkák nem végezhetők.
- 15./ A Budapest Kelenföld vasútállomást érintő munkák csak jogerős hatósági építési engedély birtokában kezdhetők meg!
- 16./ Jelen vasútüzemi hozzájárulás nem terjed ki az ingatlanok igénybevételére, a kijáratok területi rendezetlenségét minél előbb célszerű rendezni.
- 17./ DBR Metro Projekt Igazgatóság és MÁV Zrt. közös feladataira összekötő személyek vagy szervezet kijelölését, megbízását javasoljuk.

Budapest, 2007. február 05.

  
Tulik Károly  
mb. igazgató

Ikt.sz: 425/2007



DBR Metro - (C) Atlasz

2007. máj. 30.

T. Abignardo D.  
VHL  
05/01

# NYILATKOZAT

TÁRGY: 4. számú meghívással Kelenföldi pályaudvar mehbálomás építési engedélyezési eljárás

KÉPV. RÉPV.: FKF ZRT FF.

A mehbálomás építési eljárás nem értendő, az állomás és környezete vonatkozásban forgalmatechnikai tervet nem készítve, kérvén a forgalmatechnikai végleges állapotra vonatkozó tervet részvénytársaságunkban forgalmatechnikai üzemeltetői vélemény megadására céljából benyújtani.

2007. 05. 30.

Ferenc Jabolka  
FKF ZRT  
Forgalmatechnikai Főosztály

Nemzeti Közlekedési Hatóság	
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság	
Budapest, XIV. Rumboldy utca 17-19.	
Dátum:	2007 MÁJ 31. Melléklet: .....db
	.....csomag
Érkeztető szám:	.....
Iktatószám:	2471/2/2007



VOLÁNBUSZ KÖZLEKEDÉSI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG  
FORGALMI ÉS KERESKEDELMI IGAZGATÓSÁG

Iratsorszám: 2007 / 9428.

Iktatószám: 211 / 1013 / 22 / 2005.

Ügyintéző: Csesznok Gábor

Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Rt.  
DBR Metró Projekt Igazgatóság

Gulyás László  
Projekt Igazgató úr  
részére

Budapest  
Akácfa u. 15.  
1072

DBR Metró		1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám: 296/03/2007.			
Érkezett:		2007 FEBR 16.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:	
0	PA NPA	K-2 96/02/07.	
cc: IE			

Tisztelt Igazgató Úr!

Az 53-296/02/2007. számon megküldött levelével kapcsolatban, melyben a 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar vasúthatósági engedélyezési eljárásához szükséges hozzájáruló nyilatkozat megadását kéri, az alábbi tájékoztatást adjuk:

A megküldött tervdokumentáció alapján a vasúthatósági engedélyezési eljárásához szükséges hozzájárulásunkat az alábbi kitételek teljesülése esetén megadjuk.


Az autóbusszforgalmat érintő munkálatokról 2 héttel azok tényleges megkezdését megelőzően a 465-5730-as telefax számon értesítést kérünk.

Az autóbussz-állomásra érkező ill. onnan induló autóbusszjáratokat igénybevevő Utasok számára a kivitelezés minden ütemében biztosítani kell a BKV Zrt. kelenföldi végállomás felé irányuló biztonságos gyalogos kapcsolatot.

A tervdokumentáció által bemutatott létesítmények kialakítása során az Etele tér autóbussz-állomás épületében, forgalmi és kereskedelmi területeiben, valamint az autóbusszokban esetlegesen keletkező sérülésekért a kivitelező anyagi felelősséggel tartozik.

Amennyiben a kivitelezés következtében szükségessé válik az autóbusszjáratok terelőútvonalon történő közlekedtetése, az abból származó többletteljesítmény megfizetése a kivitelezőt terheli.

Tisztelettel:

  
Fajcsák Lajos  
forgalmi és kereskedelmi  
igazgató

Nyilv.sz.: 2123.  
VOLÁNBUSZ Zrt.  
1081 Budapest, Üllői út 131.  
Kilián Ferenc  
forgalmi és kereskedelmi  
igazgató-helyettes

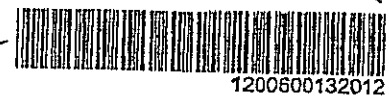


Gál Tibor úr részére

Gulyás A. MSZO

2007 MAJ 10.

6511



FŐMTERV Rt.  
Sali Emil-  
vállalkozási és termelési igazgató  
részére

Budapest  
Pf. 104  
1276

Fővárosi Vízművek Rt.  
Mérnökszolgálati osztály  
Ügyintéző: Gulyás András  
Telefon: 465-2415  
Fax: 349-1996  
E-mail: Andras.Gulyas@Vizmuvek.hu  
Iktatószám: MSZO 703/05

Tárgy: Budapest XI., 4-es metró Keleti pályaudvar metróállomás vízellátása

Tisztelt Igazgató Úr!

Hivatkozással megkeresésükre, a tárgyi területen tervezett létesítmények vízellátásával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adjuk:

A megkeresésben foglaltak szerint a tárgyi területen a metróállomás építését tervezik az Etele tér felőli és az Őrmező felőli oldalon. A használati vízigény 3,5 m<sup>3</sup>/nap, a külső oltóvíz igény 3600 l/perc, a belső oltóvíz igény 750 l/perc mindkét oldal esetében.

A terület Etele tér felőli oldala a 20. Pesti alap nyomásövezetben helyezkedik el ahol a kialakuló nyomásviszonyokat a 137,92 m B.f. fenékszintű Barlang medence határozza meg. A területen a terepszint ~ 109 m B.f.

Az Etele tér felőli oldalon a meglévő NA 200 mm-es és NA 150 mm-es vezetékainkről az állomás használati és oltóvíz igénye biztosítható. A bekötés létesítésének a helyét az elvi nyilatkozat kérelem tervfázisában fogjuk meghatározni.

A terület Őrmező felőli oldala a 19. Dayka G. nyomásövezetben helyezkedik el ahol a kialakuló nyomásviszonyokat a 201,14 m B.f. fenékszintű Dayka medence határozza meg. A területen a terepszint ~ 121 m B.f.

Az Őrmező felőli oldal használati és oltóvíz igényei a Boldizsár utcai NA 300 mm-es vezetékről, annak szükség szerinti továbbépítésével biztosíthatóak. A bekötés létesítésének a helyét az elvi nyilatkozat kérelem tervfázisában fogjuk meghatározni.

A vezetékekre megfelelő számú földfeletti tűzcsap telepítése szükséges.

A metróállomás szerkezeti terveit kérjük Mérnökszolgálati Osztályunkkal egyeztetni a további szükséges közcsőhálózati teendők meghatározásának céljából.

Mind a meglévő és megmaradó, mind az újonnan létesítendő, illetve kiváltásra kerülő vezetékek számára az MSZ 7487/2-80 szabvány szerinti közműelhelyezést és üzemeltetést biztosító közterületet kell biztosítani.

Az új beépítéseknel kérjük a vezetékainktől a fenti szabványban előírt védőtávolság betartását. A közcsővezetékek tervezésének és kivitelezésének költségei az érintett létesítmények beruházóját terhelik.

Az építendő vízvezetékek a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai értelmében vízjogi létesítési engedély kötelesek, melynek beszerzése a beruházó feladata. A vízellátó rendszer egységes üzemeltetése érdekében, az elkészült vezetéseket térítés nélkül a Fővárosi Vízművek

Handwritten signature or initials.



FŐVÁROSI  
VÍZMŰVEK

Rt. tulajdonába kell átadni. Az erre vonatkozó szándéknyilatkozat átadása a műszaki tervek jóváhagyásának feltétele.

A kiviteli terveket a közcsőhálózat vonatkozásában a Mérnökszolgálati osztály, míg az ingatlanon belüli fogyasztói hálózat és a bekötések vonatkozásában a Contact Center Személyes Ügyfélkapcsolati csoportja hagyja jóvá. Ezért kérjük, hogy a közcső tervezési feltételek jegyzőkönyvezésére a tervezés tényleges megkezdése előtt a Mérnökszolgálati osztályt a tervezővel együtt felkeresni szíveskedjenek.

Amennyiben a beruházó megbízott útján képviselteti magát, megbízottját lássa el olyan megbízólevéllel, mely a lefektetett csővezeték térítés nélküli átadására vonatkozó szándéknyilatkozat átvételére, majd aláírására is feljogosítja.

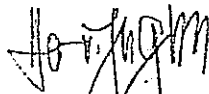
Igény esetén a FV Rt. Projektirányítási osztálya külön szerződés alapján, közös megállapodáson alapuló díjazás ellenében a 10 MFt feletti közcsőépítések teljes lebonyolítását elvállalja.

Amennyiben a vízszolgáltatási szerződést megkötő fogyasztó gazdálkodó szervezetnek minősül, úgy a vízigénye után víziközmű fejlesztési hozzájárulást kell fizetni a befizetés időpontjában érvényes áron, ez jelenleg 220.000 Ft/m<sup>3</sup>/nap + ÁFA.

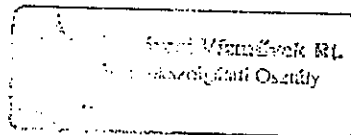
Jelen nyilatkozatunk két évig érvényes! Kérjük fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2006.03.14.

Tisztelettel:

  
Horváth Gábor  
osztályvezető

  
Pusztaí Ádám  
csoportvezető





FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.

*Aligmanas*

*1. Hunyadi u*

Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Budapest, XIV. Komócsy utca 17-19.	
Dátum:	2007 JUN 12. Melléklet:.....db
Érkeztető szám:	.....csomag
Iktatószám:	.....

Hunyadi István úr  
osztályvezető

Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága

Budapest, 2007. május 24.  
Ikt. szám:K-879/HBO  
Ügyintéző: Schnabel György  
Telefon.477-1351  
Fax:477-1236

Budapest  
Andrássy út 8.  
1061

*T. Aligmanas D.!*  
*UVK*  
*06/14*

**Tárgy:** Bp. 4. sz. metróvonal Kelenföldi pályaudvar metróállomás építési engedély kérelme

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Tárggyal kapcsolatban értesítik társaságunkat, hogy 2007. május 30-án közigazgatási bejárást tartanak.

Az építési munkálatok által érintett területen kisnyomású vezetékhalozatunk üzemel, amelynek egy része kiváltásra, illetve megszüntetésre kerül.

A vezetékek kiváltásának költsége a beruházót terheli.

Tárgyi helyszínekre vonatkozó kiviteli tervek véleményezése megtörtént társaságunk által és a tervek tervező általi kiegészítése folyamatban van.

A tervezett munkálatok építéshatósági engedélyezéséhez a fentiek figyelembe vételével adjuk hozzájárulásunkat.

Tisztelettel

FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.  
hálózatberuházási osztály

*Németh György*

Németh György  
hálózatberuházási osztályvezető

Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Budapest, XIV. Komócsy utca 17-19.	
Dátum:	2007 JUN 14. Melléklet:.....db
Érkeztető szám:	.....csomag
Iktatószám:	847 0





FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.

Jancsó Béla úr  
projektvezető

FŐMTERV Zrt.  
Budapest  
Lövőház u. 37.  
1024

FŐMTERV ZRT FÜLT ZRT

1	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
2007 JÜN 25					
<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5	
ISZ: 8963					

Budapest, 2007. június 21.  
Ikt. szám: K-1111/HBO  
Ügyintéző: Schnabel György  
Telefon: 477-1351  
Fax: 477-1236

G.S.

Tárgy: Bp. XI. ker. Kelenföldi pályaudvar metró állomás, gázvezeték kiváltása

Tisztelt Projektvezető Úr!

Megkaptuk tárgyban írt levelüket és a mellékelten megküldött helyszínrajzot. A rajzok szerint az állomás építése az ott üzemelő DN 100 acél kisnyomású elosztóvezetékünk kb. 80 fm-es szakaszát keresztezi, amelyet ezért ki kell váltani.

Hozzájárulunk az építetű költségén az akadálymentesítéshez és az ezzel járó azonos átmérőben (dn 110 PE) történő gázvezeték kiváltáshoz.

Kérjük a kiviteli tervek elkészítését és annak jóváhagyását. Ha a létesítendő vezeték nyomvonala nem kizárólag közterületet érint, a kiviteli terv részét kell képeznie az előzetes vezetékjogi megállapodás(ok)nak (tulajdonossal kötött megállapodás, hivatalos helyszínrajz, szolgálmi terv). Ilyen esetekben osztályunk előzetes megkeresését kérjük.

Tervjóváhagyásunk feltétele jelen levelünkben foglaltak elfogadása és visszaigazolása.

Telefon: 477-1373

Fax: 477-1382

Székhely: 1081 Budapest,

Cgsz: 01-09-878954

Nyilvántartó Bíróság:

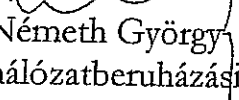
Fővárosi Bírósán, mint Céhbírósán

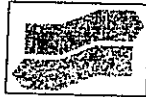
Az építési engedélyezési eljáráshoz és az építési engedély megadásához ezúton hozzájárulásunkat adjuk.

Kérjük, hogy a megvalósítást a beruházó fél évvel korábban jelezze társaságunknak

Tisztelettel

**FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.**  
hálózatberuházási osztály  
1.

  
Németh György  
hálózatberuházási osztályvezető



# FŐTÁV Zrt.

Budapesti Távhőszolgáltató  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Budapest, 1116 Kalotaszeg u. 31.  
Telefon: 463-6000 Fax: 206-1545  
E-mail: fotav@fotav.hu

43-13-7

Címzett:

**FŐMTERV Zrt.**  
Binder József úr részére

Budapest, 2007. év 06. hó 19. nap

Ikt. szám:

Előadó: **Formanek István**  
Telefon: **463-6175**

Budapest  
Lövőház u. 37.  
1024.

Feladó:  
FŐTÁV Zrt. 1509 Budapest, Pf. 9.

Tárgy:

Melléklet:

**Kelenföldi pu. Metroállo-  
más eng. terve távhőellá-  
tás, vezetékkiváltás**

FŐMTERV ZRT FMT ZRT

1	2	3	X	5
---	---	---	---	---

2007 JÚN 22.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ISZ:

2007. június 14-én kelt fax üzenetükre az alábbiakban válaszolunk:

A korábban ismertetett tervek alapján a távfűtési vezeték átépítéséhez és az ideiglenes üzemhez elvileg hozzájárulunk.

A kiviteli tervek készítésekor további egyeztetést tartunk szükségesnek.

A távfűtési vezeték átépítésének kiviteli terveit társaságunk Műszaki tervezési és dokumentációs osztályára véleményezésre be kell nyújtani.

Felhívjuk a figyelmet, hogy jóváhagyott kiviteli tervek esetén is, bármely, a hálózatunkat érintő kivitelezési tevékenység csak a létesítmény beruházója és a Főtáv Zrt. között megkötött – a jogi, műszaki és pénzügyi feltételeket rögzítő – kétoldalú megállapodás esetén végezhető.

Jelen nyilatkozatunkat az építési engedélyezési eljáráshoz adtuk ki.

Budapesti Távhőszolgáltató  
Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság  
15.

**Ujfalussy László**  
főosztályvezető

**Formanek István**  
osztályvezető

FŐMTERV ZRT FMT ZRT

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2007 JÚN 22.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ISZ: 8915



BUDAPESTI  
TÖRTÉNETI  
MÚZEUM

**BTM**

Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság  
Budapest, XIV. Komócsy utca 17-19

Dátum: 2007 JUN 15. Melléklet: ..... db  
Érkezeti szám: ..... csomag

Írta: .....

A-11/454/07.

Éder Katalin  
tel.: 06 1 487 8806

T. Hunyadi ú

Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság  
Fővárosi Kirendeltség – Közúti, Vasúti Osztály  
Hunyadi István úr részére  
1061 Budapest  
Andrássy út 18.

Aliquante

T. Aliquante D

Ukk  
06/19

Tárgy: Budapest, 4. számú metróvonal Kelenföldi pályaudvar metróállomás építési engedélyezési eljárása

Tisztelt Osztályvezető Úr!

A Budapesti Történeti Múzeum a fenti tárgyban írt értesítésüket köszöni, sajnos rajtunk kívül álló okokból a bejárásom nem tudtunk részt venni.

A tárgyi területen 2006-ban próbafeltárás folyt, 2006. szeptember 22-i jelentés szövege alapján fenntartjuk korábbi véleményünket, mely szerint: „A rendkívül ritka objektum-előfordulás és a gödrök gyakorlatilag teljes leletmentessége alapján úgy tűnik, hogy a területen a továbbiakban régészeti tevékenységet folytatni nem szükséges”.

Budapest, 2007. június 7.

Üdvözlettel:

Dr. Bodó Sándor  
főigazgató



BUDAPEST  
HISTORY  
MUSEUM  
Buda Castle bldg. E

BUDAPESTI  
TÖRTÉNETI  
MÚZEUM

Budavári Palota E épület

H-1250 Budapest, Pf. 4  
Szent György tér 2.  
Telefon: (36-1) 225-7809  
Telefax: (36-1) 225-7818  
E-mail: btm@mail.btm.hu  
www.btm.hu

Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság  
Budapest, XIV. Komócsy utca 17-19

Dátum: 2007 JUN 19. Melléklet: ..... db  
Érkezeti szám: ..... csomag

Írta: 8471 14 / 2007

1375/22, 23/2006.

Tervezett akna méretek :

A megadott 2000X2700mm aknaméretben a megjelölt alsógépes elrendezésben az 1100x2100mm-es fülke biztonságosan elfér.

Az aknafej mérete megfelelő.

A süllyeszték mérete megfelelő. Amennyiben a szerkezet merevségének a biztosítása nem igényli, akkor a zompnál lévő vasbeton lemez kihagyása a felvonó kialakítása szempontjából előnyös, de jelenléte sem okoz gondot.

A süllyeszték bejárati ajtajáról az MSZ EN 81-1:2002 szabvány 5.2.2. fejezete és az 5.7.3.2. pontja rendelkezik.

Géphelyiség kialakítása :

A géphelyiség kialakítása megfelelő. Ez a géphelyiség elrendezés lehetővé teszi akár a hidraulikus felvonó beépítését is.

Az alaprajzokon a terelőtárcsát (vagy a hajtógépet) a füstmentes lépcsőház szellőzőaknákkal ellentétes oldalon kell elhelyezni és ennek megfelelően kell berajzolni.

**MOZGÓLÉPCSŐK**

A jellemző adatok megfelelőek. A korábbi egyeztetéseknek megfelelően a géphelyiségek kialakítása megtörtént. (A vezérlések és a hajtások elhelyezése egybefüggő géptér esetén optimálisabban megoldható, mint egy szétválasztott géptér és frekvenciaváltó tér esetén. Ezt a kiviteli terv elkészítésekor – a típusok ismerete alapján – mérlegelni kell.) A géptérben a vízködoltó berendezés kialakítása és elhelyezése fokozott figyelmet követel.

A megfelelő típus kiválasztásánál figyelembe kell venni az MSZ EN 115 D mellékletében szereplő kifutó- és befutó lépcsőkocsikra előírt utat.

**„KELENFÖLDI PÁLYAUDVAR” METRÓÁLLOMÁS**

A Kelenföldi Pályaudvar állomás ET1-2-0-1 és ET1-2-0-1-B Mozgólépcsők és felvonók sématerve rajzokon nem szerepelnek a korábban már megtervezett állomásoknál szereplő FELVONÓK és MOZGÓLÉPCSŐK „Fő funkciók”, „Telepítés” és „Jellemző adatok”, melyek a felvonók és a mozgólépcsők tervezésének kiinduló adatai. Ezek pótlandók! Továbbá a nevezett rajzok, nem megfelelően csoportosítva tartalmazzák az egyes felvonókat és mozgólépcsőket.

Célszerűbb csoportosításnak tűnik, ha az Őrmező oldali és az Etele téri egységeket egymástól különválasztva tüntetjük fel, így az összefoglaló táblázatban a jellemző adatok megadása is egyszerűbb.

**Őrmező oldal :**

- Őrmező oldali mozgólépcső  
Peron szint +98,71 mBf      Aluljáró szint +106,45 mBf
- Őrmező oldali kijárati mozgólépcső  
Aluljáró szint +106,45 mBf      Felszín +114,00 mBf
- Őrmező oldali felvonó  
Peron szint +98,80 mBf      Aluljáró szint +106,45 mBf  
Süllyeszték +96,60 mBf
- Őrmező oldali kijárati felvonó  
Aluljáró szint +106,45 mBf      Felszín +114,00 mBf  
Süllyeszték +104,95 mBf

Gépház az aluljáró szinten (+106,45 mBf) van. A gépház kialakítása csak az aknában elhelyezett hajtógépes villamos felvonó, vagy esetleg hidraulikus felvonó telepítését teszi csak lehetővé.

Etele téri oldal :

- Peronközép mozgólépcső  
Peron szint +98,86 mBf      Aluljáró szint +106,73 mBf
- Etele tér oldali mozgólépcső  
Peron szint +98,99 mBf      Aluljáró szint +107,20 mBf
- Etele tér kijárati mozgólépcső  
Aluljáró szint +107,20 mBf      Fsz1 +110,65 mBf
- Etele tér oldali kijárati felvonó  
Aluljáró szint +107,20 mBf      Fsz1 +110,65 mBf      Felszín +113,20 mBf  
Süllyeszték : Peron+1 szint +102,90 mBf

Gépház a Peron+1 (+102,90 mBf) és az aluljáró szinten (+107,20 mBf) is szerepel az alaprajzokon. Kedvezőbb megoldásnak tűnik a Peron+1 szinten lévő gépház. Ezt a „Mozgólépcső és lift sématerven” is fel kell tüntetni!

**Örmező oldal :**

FELVONÓK

Örmező oldali felvonó

Jellemző adatok

Fülkeméret : szél.: min. 1400mm, mélys.:min. 2100mm, bm.: min. 2200mm megfelelő

Ajtók : szél.: 1000mm, megfelelő

Tűzvédelem : *A felvonók mindaddig működésben maradnak, míg a központi tűzjelző rendszer jelzést nem ad. Ekkor a fülke a legfelső állomásra megy és ott nyitott ajtóval parkol.*

Tervezett akna méretek :

A megadott 2300X2700mm aknaméretben a megjelölt alsógépes elrendezésben biztonságosan elfér az 1400x2100mm-es fülke.

Az aknafej mérete a „Mozgólépcső és lift sématerven” nincs feltüntetve. Az ET1-1-0-12 A-A Hosszmetszet (Örmező oldal) rajzon szereplő 3950mm-es aknafej méret elegendő.

A süllyeszték 1800mm-es mérete megfelelő. A süllyesztéken bejárati ajtót az MSZ EN 81-1:2002 szabvány 5.7.3.2. pontja szerint 2500mm-nél mélyebb süllyeszték esetén kell létesíteni. Az ET1-1-0-10 PERON-1 szint alaprajzon (Örmező oldal) a lift gépházból a süllyesztékek felé feltüntetett kivágást – ha azok a kötél beteretelésre vonatkoznak -, akkor az aknában elhelyezett tárcsákkal szemben kell feltüntetni.

Géphelyiség kialakítása :

A géphelyiség kialakítása megfelelő. Ez a géphelyiség elrendezés lehetővé teszi az alsógépes villamos felvonó vagy akár a hidraulikus felvonó beépítését is.

Örmező oldali kijárati felvonó

Jellemző adatok

Fülkeméret : szél.: min. 1400mm, mélys.:min. 2100mm, bm.: min. 2200mm megfelelő

Ajtók : szél.: 1000mm, megfelelő

Tűzvédelem : *A felvonók mindaddig működésben maradnak, míg a központi tűzjelző rendszer jelzést nem ad. Ekkor a fülke a legfelső állomásra megy és ott nyitott ajtóval parkol.*

Tervezett akna méretek :

A megadott 2300X2700mm aknaméretben biztonságosan elfér az 1400x2100mm-es fülke.

Az aknafej mérete a „Mozgólépcső és lift sématerven” nincs feltüntetve. A 3400mm-es aknafej méret csak néhány speciális felvonó elrendezésnél elegendő.

A süllyeszték 1500mm-es mérete megfelelő.

Géphelyiség kialakítása :

Géphelyiség az aluljáró szinten (+106,45 mBf) van. Kialakítása csak az aknában elhelyezett hajtógépes villamos felvonó, vagy esetleg hidraulikus felvonó telepítését teszi csak lehetővé. Ezekhez az aknafej méret megfelelő.

Az aknában elhelyezett hajtógépes villamos felvonónál a szervizelés, a javítás és főként a mentés nehezkesebb mint a gépházban elhelyezett alsógépes elrendezésnél.

## MOZGÓLÉPCSŐK

Örmező oldali mozgólépcső

A jellemző adatok megfelelőek. A korábbi egyeztetéseknek megfelelően a géphelyiség kialakítása megtörtént. A géptérben a vízködöltő berendezés kialakítása és elhelyezése fokozott figyelmet követel.

A megfelelő típus kiválasztásánál figyelembe kell venni az MSZ EN 115 D mellékletében szereplő kifutó- és befutó lépcsőkocsikra előírt utat.

Örmező oldali kijáratú mozgólépcső

A jellemző adatok megfelelőek. A mozgólépcsőnek külön géphelyiség nincs kialakítva. Ez megnehezíti a mozgólépcső karbantartását és javítását.

A megfelelő típus kiválasztásánál figyelembe kell venni az MSZ EN 115 D mellékletében szereplő kifutó- és befutó lépcsőkocsikra előírt utat.

**Etele téri oldal :**

## FELVONÓK

Etele téri oldal kijáratú felvonó

Jellemző adatok

Fülkeméret : szél.: min. 1400mm, mélys.:min. 2100mm, bm.: min. 2200mm megfelelő

Ajtók : szél.: 1000mm, megfelelő

Tűzvédelem : *A felvonók mindaddig működésben maradnak, míg a központi tűzjelző rendszer jelzést nem ad. Ekkor a fülke a legfelső állomásra megy és ott nyitott ajtóval parkol.*

Tervezett akna méretek :

A megadott 2300X2700mm aknaméretben biztonságosan elfér az 1400x2100mm-es fülke.

A 3600mm-es aknafej méret megfelelő. A süllyeszték mérete megfelelő.

Géphelyiség kialakítása :

Géphelyiség a Peron+1 (+102,90 mBf) és az aluljáró szinten (+107,20 mBf) is szerepel az alaprajzokon. Kedvezőbb megoldásnak tűnik a Peron+1 szinten lévő géphelyiség. Ezt a „Mozgólépcső és lift sématerven” is fel kell tüntetni! Az aknában elhelyezett tárcsákat célszerű a két szélső beton oldalfalnál elhelyezni. Ekkor a süllyeszték bejárati ajtaját, - melyről az MSZ EN 81-1:2002 szabvány 5.2.2. fejezete és az 5.7.3.2. pontja rendelkezik -, máshova kell elhelyezni.

## MOZGÓLÉPCSŐK

Peronközépi mozgólépcső

A jellemző adatok megfelelőek. A korábbi egyeztetéseknek megfelelően a géphelyiség kialakítása megtörtént. (A vezérlések és a hajtások elhelyezése egybefüggő géptér esetén optimálisabban megoldható, mint egy szétválasztott géptér és frekvenciaváltó tér estén. Ezt a kiviteli terv elkészítésekor – a típusok ismerete alapján - mérlegelni kell.) A géptérben a vízködoltó berendezés kialakítása és elhelyezése fokozott figyelmet követel.

A megfelelő típus kiválasztásánál figyelembe kell venni az MSZ EN 115 D mellékletében szereplő kifutó- és befutó lépcsőkocsikra előírt utat.

Etele tér oldali mozgólépcső

A jellemző adatok megfelelőek. A korábbi egyeztetéseknek megfelelően a géphelyiség kialakítása megtörtént. Ezt egyértelműen fel kell tüntetni a „Mozgólépcső és lift sématerven” is. A géptérben a vízködoltó berendezés kialakítása és elhelyezése fokozott figyelmet követel.

A megfelelő típus kiválasztásánál figyelembe kell venni az MSZ EN 115 D mellékletében szereplő kifutó- és befutó lépcsőkocsikra előírt utat.

Etele tér oldali kijárati mozgólépcső

A jellemző adatok megfelelőek. A mozgólépcsőnek külön géphelyiség nincs kialakítva. Ez megnehezíti a mozgólépcső karbantartását és javítását.

A megfelelő típus kiválasztásánál figyelembe kell venni az MSZ EN 115 D mellékletében szereplő kifutó- és befutó lépcsőkocsikra előírt utat.

Az átadott dokumentációkat 2006 35. hetében visszajuttatom Önöknek.

Pécs, 2006. augusztus 22.

Üdvözlettel:

dr. Tarnik István



Budapesti 4-es metró  
I. SZAKLASSZ ÁLLOMÁSAINAK ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVE

**ET1 - ENGEDÉLYEZÉSI TERV**  
**"KELENFÖLDI PÁLYAUDVAR" METRÓÁLLOMÁS**

**TERVJEGYZÉK**

ET1	0	ÁLTALÁNOS DOKUMENTÁCIÓK HIVATALOS HELYSZÍNRAJZ TULAJDONI LAP	M 1:1000	E N G   K F   A L T   0 0     0 0   0 6   0 5   0 9
ET1	1	1 ÉPÍTÉSZETI TERVEK		
ET1	1 0 0	MŰSZAKI LEÍRÁS		E N G   K F E P I   0 1         0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 1	HELYSZÍNRAJZ	M 1:500	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   0 1   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 2	FELSZÍN ALAPRAJZA (ÖRMEZŐI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   0 2   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 3	FELSZÍN ALAPRAJZA (ETELE TÉRI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   0 3   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 4	ALULJÁRÓ SZINT ALAPRAJZA (ÖRMEZŐI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   0 4   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 5	ALULJÁRÓ SZINT ALAPRAJZA (ETELE TÉRI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   0 5   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 6	PERON+1 SZINT ALAPRAJZA (ÖRMEZŐI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   0 6   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 7	PERON+1 SZINT ALAPRAJZA (ETELE TÉRI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   0 7   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 8	PERONSZINT ALAPRAJZA (ÖRMEZŐI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   0 8   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 9	PERONSZINT ALAPRAJZA (ETELE TÉRI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   0 9   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 10	PERON-1 SZINT ALAPRAJZA (ÖRMEZŐI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   1 0   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 11	PERON-1 SZINT ALAPRAJZA (ETELE TÉRI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   1 1   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 12	A-A HOSSZMETSZET (ÖRMEZŐI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   1 2   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 13	A-A HOSSZMETSZET (ETELE TÉRI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   1 3   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 14	B-B, C-C KERESZTMETSZETEK	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   1 4   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 15	D-D, E-E, F-F KERESZTMETSZETEK	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   1 5   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 16	G-G, H-H METSZETEK	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   1 6   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 17	I-I, J-J KERESZTMETSZETEK	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   1 7   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 18	K-K, L-L KERESZTMETSZETEK	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   1 8   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 19	HOMLOKZATOK (ÖRMEZŐI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   1 9   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	1 0 20	HOMLOKZATOK (ETELE TÉRI OLDAL)	M 1:100	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   2 0   0 0   0 6   0 5   1 5
ET2	1 0 21	ÁTNÉZETI TERV	M 1:200	E N G   K F E P I   0 1   R   0 0   2 1   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	2	2 ÉPÍTÉSZETI ALRENDSZEREK ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZE		
ET1	2 0 1	METRÓÜZEMI MOZGÓLÉPCSŐK ÉS LIFT SÉMATERVE	M 1:100	E N G   K F E P I   0 2         0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	2 0 1 B	KIRJÁRATOK MOZGÓLÉPCSŐ ÉS LIFT SÉMATERVE	M 1:100	E N G   K F E P I   0 2   R   0 0   0 2   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	2 0 2	VILÁGÍTÁSTECHNIKA SÉMATERVE		E N G   K F E P I   0 2   I   0 0   0 2   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	2 0 3	BELSŐ BERENDEZÉSEK SÉMATERVE		E N G   K F E P I   0 2   I   0 0   0 3   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	3	3 AZ ÁLLOMÁS ÜZEMI TECHNOLOGIÁJA		
ET1	3 1	MŰSZAKI LEÍRÁS		E N G   K F A L T   0 1         0 0   0 6   0 5   0 2
ET1	4	4 TŰZVÉDELMI DOKUMENTÁCIÓ		E N G   K F A L T   0 4         0 0   0 0   0 6   0 5   1 5
ET1	5	5 TARTÓSZERKEZETI MUNKARÉSZ		
ET1	5 0 1	MŰSZAKI LEÍRÁS		E N G   K F M U T   0 0         0 0   0 6   0 5   1 8
ET1	5 0 2	KÖZELÍTŐ STATIKAI SZÁMÍTÁS		E N G   K F M U T   0 0   I   0 0   0 1   0 0   0 6   0 5   1 8
ET1	5 1 1	PERON-1 SZINT ALAPRAJZA	M 1:200	E N G   K F M U T   0 0   I   0 0   0 2   0 0   0 6   0 5   1 8
ET1	5 1 2	PERONSZINT ALAPRAJZA	M 1:200	E N G   K F M U T   0 1   R   0 0   0 1   0 0   0 6   0 5   1 8
ET1	5 1 3	PERON+1 SZINT ALAPRAJZA	M 1:200	E N G   K F M U T   0 1   R   0 0   0 2   0 0   0 6   0 5   1 8
ET1	5 1 4	ALULJÁRÓSZINT ALAPRAJZA	M 1:200	E N G   K F M U T   0 1   R   0 0   0 3   0 0   0 6   0 5   1 8
ET1	5 1 5	HOSSZMETSZET	M 1:200	E N G   K F M U T   0 1   R   0 0   0 4   0 0   0 6   0 5   1 8
ET1	5 1 6	KERESZTMETSZETEK I.	M 1:200	E N G   K F M U T   0 1   R   0 0   0 5   0 0   0 6   0 5   1 8
ET1	5 1 7	KERESZTMETSZETEK II.	M 1:200	E N G   K F M U T   0 1   R   0 0   0 6   0 0   0 6   0 5   1 8
ET1	5 1 8	HELYSZÍNRAJZ	M 1:200	E N G   K F M U T   0 1   R   0 0   0 7   0 0   0 6   0 5   1 8
			M 1:200	E N G   K F M U T   0 1   R   0 0   0 8   0 0   0 6   0 5   1 8

ET1	6 ÉPÜLETGÉPÉSZETI ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ			
ET1	6		TERVEZŐI NYILATKOZAT	
ET1	6	0	MŰSZAKI LEÍRÁS	
ET1	6	1	1 ALULJÁRÓSZINT VÍZELLÁTÁS ÉS CSATORNÁZÁS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	1	2 ALULJÁRÓSZINT VÍZELLÁTÁS ÉS CSATORNÁZÁS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	1	3 PERON+1 SZINT VÍZELLÁTÁS ÉS CSATORNÁZÁS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	1	4 PERON+1 SZINT VÍZELLÁTÁS ÉS CSATORNÁZÁS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	1	5 PERON-1 SZINT VÍZELLÁTÁS ÉS CSATORNÁZÁS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	1	6 PERON-1 SZINT VÍZELLÁTÁS ÉS CSATORNÁZÁS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	2	1 ALULJÁRÓSZINT SZELLŐZÉS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	2	2 ALULJÁRÓSZINT SZELLŐZÉS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	2	3 PERON+1 SZINT SZELLŐZÉS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	2	4 PERON+1 SZINT SZELLŐZÉS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	2	5 PERON-1 SZINT SZELLŐZÉS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	2	6 PERON-1 SZINT SZELLŐZÉS NYOMVONALRAJZA	M 1:100
ET1	6	2	7 PERON-1 SZINT SZELLŐZÉS NYOMVONALRAJZA	M 1:100

ET1	7 VILLAMOSSÁGI RENDSZEREK ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ			
ET1	7		TERVEZŐI NYILATKOZAT	
ET1	7	1	1 MŰSZAKI LEÍRÁS	
ET1	7	1	2 ÁRAMELLÁTÁSI RENDSZER ELVI KAPCSOLÁSI RAJZA	
ET1	7	1	3 SEGÉDÜZEMI ENERGIAELLÁTÁS ELVI KAPCSOLÁSI RAJZA	
ET1	7	1	4 ALULJÁRÓ SZINT ELRENDEZÉS ÉS KÁBELNYOMVONAL RAJZ 1.	M 1:100
ET1	7	1	5 ALULJÁRÓ SZINT ELRENDEZÉS ÉS KÁBELNYOMVONAL RAJZ 2.	M 1:100
ET1	7	1	6 PERON+1 SZINT ELRENDEZÉS ÉS KÁBELNYOMVONAL RAJZ	M 1:100
ET1	7	1	7 PERON-1 SZINT ELRENDEZÉS ÉS KÁBELNYOMVONAL RAJZ	M 1:100
ET1	7	1	8 PERON ALATTI SZINT ELRENDEZÉS ÉS KÁBELNYOMVONAL RAJZ	M 1:100
ET1	7	2	1 GYENGEÁRAMÚ RENDSZEREK BLOKKVÁZLATA	
ET1	7	2	2 ÁLLOMÁSI ÜGYELET ELRENDEZÉSI RAJZA	M 1:50
ET1	7	3	1 ALULJÁRÓ 0,4KVOS ENERGIAELLÁTÁSÁNAK EGYVONALAS ÖSSZEFÜGGÉSI RAJZA	

ET1 8 KÖRNYEZETVÉDELMI ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

ET1	100 FELSZÍNI ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ			
ET1	100	3	1 MŰSZAKI LEÍRÁS	
ET1	100	3	1 ÁTTEKINTŐ HELYSZÍNRAJZ	M 1:4000
ET1	100	3	2 HELYSZÍNRAJZ	M 1:500
ET1	1	15	A PERON MEGHOSSZABBÍTÁSÁNAK VIZSGÁLATA	

E	N	G	K	F	G	E	P				0	0	0	6	0	5	1	5			
E	N	G	K	F	G	E	P	0	0	I	0	0	0	0	0	6	0	5	1	5	
E	N	G	K	F	G	E	P	0	1	R	0	0	1	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	1	R	0	0	2	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	1	R	0	0	3	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	1	R	0	0	4	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	1	R	0	0	5	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	1	R	0	0	6	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	2	R	0	0	1	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	2	R	0	0	2	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	2	R	0	0	3	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	2	R	0	0	4	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	2	R	0	0	4	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	2	R	0	0	4	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	2	R	0	0	4	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	G	E	P	0	2	R	0	0	4	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1					0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	I	0	0	1	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	R	0	0	1	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	R	0	0	2	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	R	0	0	3	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	R	0	0	4	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	R	0	0	5	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	R	0	0	6	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	R	0	0	7	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	R	0	0	8	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	R	0	0	9	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	L	E	0	1	R	0	0	1	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	K	O	V	0	1	I	0	0	1	0	0	0	6	0	6	0	5
E	N	G	K	F	K	O	Z	0	1					0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	K	O	Z	0	1	I	0	0	1	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	K	O	Z	0	1	R	0	0	1	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	K	O	Z	0	1	R	0	0	2	0	0	0	6	0	5	1	5
E	N	G	K	F	E	P	I	0	1	I	0	0	1	0	0	0	7	0	3	2	1