



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Ügyiratszám: **KU / VF / 550 / 9 / 2010.**
Ügyintéző neve: Kasovitz Artur
Telefon: 47- 41-708
Kasovitz.artur@nkh.gov.hu

Tárgy: A budapesti 4-es metró I. szakasz Népszínház u. állomás főszellőző berendezési létesítési engedélye
Melléklet: -2 db szakhatósági vélemény másolat;
-1 db dokumentáció csak az 1., 2. és 4. számú címzetteknek.
- 1 db bejárési jegyzőkönyv

H A T Á R O Z A T

A **BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság** (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) - a továbbiakban: **Engedélyes** - megbízásából a **CEGELEC SA Magyarországi fióktelepe** (1072 Budapest, Rákóczi út 42.) a 2009. év december hó 14. napján kelt, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztály Vasútgépészeti Osztályhoz (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) - a továbbiakban: **Hatóság** – 2009. év december hó 15. napján benyújtott szám nélküli kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Engedélyes a fenti tárgyban előterjesztett **kérelmének**, annak érdemi vizsgálatát követően **helytadok.**

A Népszínház u. állomás főszellőző berendezés létesítésére a

létesítési engedélyt az alábbi feltételekkel megadom:

I. A létesítendő berendezések műszaki adatai:

Népszínház u. állomás vonali szellőzés

A nyugati oldalon 2 darab 160/JMFTS/64/4/16/18 típusú ventilátor (2x50 m³/s, 1134 Pa/db), 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó 132 KW névleges teljesítménnyel, és 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor 90 KW teljesítménnyel.

A keleti oldalon 2 darab 160/JMFTS/64/4/16/18 típusú ventilátor (2x50 m³/s, 1134 Pa/db), 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó 132 KW névleges teljesítménnyel, és 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor 90 KW teljesítménnyel.

Állomási főszellőzés



2 darab 140/JMFTS/64/4/16/26 típusú ventilátor ($2 \times 40 \text{ m}^3/\text{s}$, 1365 Pa/db.), 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó 132 KW névleges teljesítménnyel, és 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor 90 KW teljesítménnyel.

II. A létesítendő berendezések jóváhagyott és záradékolt dokumentációja (3. számú melléklet):

1. Műszaki leírás kiegészítéssel - 30 oldal, +7 oldal ventilátor adatlap.
2. 7. Hő és füstelvezető berendezések kézi indító szerkezetének kialakítása 3 lap.
3. 8. Kikapcsolt rendszer elleni védelem ismertetése 2 lap.
4. Felszín alaprajz, Peron+4 szint-alaprajz, P+3 szint alaprajz, P+2 szint-alaprajz, P+1 szint-alaprajz, Peronszint alaprajz, P-1 szint alaprajz, Felszínrajz, Nyugati oldal vonali főszellőző A-A metszet, Állomási főszellőző G-G metszet, Állomási főszellőző E-E metszet, Állomási és keleti oldali vonali főszellőző F-F metszet.
5. Állomási szellőző – P+1 szint Ventilátorok telepítési terve – alaprajz és metszetek, Keleti vonali szellőző – P+2 szint Ventilátorok telepítési terve – alaprajz és metszet, Nyugati vonali szellőző – P+2 szint Ventilátorok telepítési terve – alaprajz és metszet.
6. Villamos műszaki leírás - 19 lap
7. Villamos munkák számítási melléklet – 11 lap.
8. 9E3 rendszer állomási főszellőzés egyvonalas kapcsolási rajz 20 lap.
9. 9E4 rendszer állomás előtti főszellőzés egyvonalas kapcsolási rajz 19 lap.
10. 9E5 rendszer állomás utáni főszellőzés egyvonalas kapcsolási rajz 19 lap.
11. 9E3 rendszer állomási főszellőzés irányítástechnikai séma.
12. 9E4 rendszer állomás előtti főszellőzés irányítástechnikai séma.
13. 9E5 rendszer állomás utáni főszellőzés irányítástechnikai séma.
14. 9E3 rendszer állomási főszellőzés elosztó kábelezési séma.
15. 9E4 rendszer állomás előtti főszellőzés elosztó kábelezési séma.
16. 9E5 rendszer állomás utáni főszellőzés elosztó kábelezési séma.
17. 9E3 rendszer állomási főszellőzés elosztószekrény homlokkép elrendezési rajz.
18. 9E4 rendszer állomás előtti főszellőzés elosztószekrény homlokkép elrendezési rajz.
19. 9E5 rendszer állomás utáni főszellőzés elosztószekrény homlokkép elrendezési rajz.
20. 9E3 rendszer állomási főszellőzés elosztószekrény belső elrendezési rajz.
21. 9E4 rendszer állomás előtti főszellőzés elosztószekrény belső elrendezési rajz.
22. 9E5 rendszer állomás utáni főszellőzés elosztószekrény belső elrendezési rajz.

III. Engedélyezési feltételek

1. A Népszínház u. állomás fűszellőző berendezés létesítésére vonatkozó engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek az engedélyest illetik, illetve terhelik.
2. Az engedély a határozat számával záradékolt tervekkel, dokumentumokkal és a csatolt mellékletekkel együtt érvényes.
3. **Jelen létesítési engedély** – jogerőre emelkedésétől számítva – **2012. év április 30. napjáig érvényes.**
4. Az engedélyezett létesítmény átalakításához, az engedély átruházásához a 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet előírásai szerint az Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztálytól kell engedélyt kérni.
5. A kivitelezési munkát az építőipari kiviteli tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007.(X. 31.) Korm. rendelet, valamint az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006. (XII. 5.). Korm. rendelet szerint kell elkezdni.
6. A felelős műszaki vezető és a műszaki ellenőr nevét, valamint a kivitelezési munka megkezdését legkésőbb 8 nappal a kezdés előtt be kell jelenteni Hatóságomnak, mint a tárgyi ügyben építésfelügyeleti szervnek az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv). 58.§ (7) bekezdése szerinti adattartalommal. A berendezésbe csak megfelelőségi igazolással rendelkező, építési célra alkalmas termékek építhetők be az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet 3. § alapján.
7. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az építés, gyártás, szerelés az érvényben lévő szabályzatok, szabványok és műszaki előírások szerint kerüljön végrehajtásra. A kiviteli tervnek biztonsági és egészségvédelmi fejezetet kell tartalmaznia.
8. A berendezés beépített kezelő elemeit el kell látni munkavédelmi, biztonságtechnikai, érintésvédelmi és tűzvédelmi feliratokkal. Ezek megvilágításáról is gondoskodni kell.
9. A szellőző berendezések mindenkori üzemképességét egymástól 10 kV feszültségen független, automatikus átkapcsolású energiabetáplálási rendszerrel kell biztosítani.
10. Az engedélyesnek a jegyzőkönyvvel vagy egyéb minősítéssel igazolt felülvizsgálatok után, a felelős személyek által aláírt átadás-átvétel után, és a mérések elvégzése után **próbaüzemet kell tartania.** A próbaüzemet az Ügyfélnek a próbaüzem megkezdése után 6 hónapon belül, az esetleges nem megfelelőségeket megszüntetve be kell fejeznie. A próbaüzem befejezése előtt közvetlenül legalább 1 hónap megfelelő és biztonságos üzemelést kell biztosítani. Amennyiben 6 hónapon belül a próbaüzem sikeresen nem fejezhető be, úgy annak okait Hatóságomnak be kell jelenteni. A próbaüzem határidőn túl történő folytathatóságáról Hatóságom – a bejelentés alapján – újabb döntést hoz, a döntésig a próbaüzem határidőn túl nem folytatható. A próbaüzem során el kell végezni az üzemeltető személyek oktatását. A próbaüzem terjedjen ki a tűzjelző rendszer, a szellőző rendszer és a vízköddel oltó rendszer együttműködésének vizsgálatára, a járműszerelvényben (utastérben és utastér alatt) keletkező tüzek oltása esetére is. Az átadás-átvételtől, a mérésekről, a próbaüzemről és a tűzpróbáról jegyzőkönyvet kell felvenni.

11. A **méréseken** meg kell állapítani a légszatórna légszállítási teljesítményét (m^3/s), a nyomásemelési értékét (Pa), és a zajhatását (dB). Ezeket jegyzőkönyvben kell rögzíteni, majd az értékeléssel együtt a használatbavételi engedély kérelem mellékleteként be kell nyújtani a Hatóságához.
12. **Tűzvédelmi** kérdéseken az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelettel közzétett Országos Tűzvédelmi Szabályzatban foglaltak a mérvadók.
13. **Munkavédelmi** kérdéseken a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MÜM rendelet, valamint a munkahelyeken alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi intézkedésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MÜM rendelet előírásait kell betartani.
14. A megépített létesítmény üzembehelyezése előtt, a műszaki átadás-átvétel, a mérések elvégzése és a sikeres próbaüzemeltetés után a létesítést engedélyező hatóságtól az érvényességi határidő lejárta előtt legalább 30 nappal **használatbavételi engedélyt kell kérni**. Az engedély iránti kérelemhez csatolni kell:
 - a) A „kivitellel egyezik” cégszerű kivitelezői záradékkal, a kivitelezésért felelős, jogosultsággal rendelkező személy aláírásával ellátott megvalósítási tervdokumentációt 1 eredeti és 2 másolati példányban.
 - b) A kivitelezésért felelős, jogosultsággal rendelkező személy nyilatkozatát arról, hogy a beépítés a jóváhagyott terveknek (gépész és villamos) megfelelően készült el, és kielégíti a köz- és üzembiztonsági, és az üzemeltetésre vonatkozó általános műszaki és biztonságtechnikai követelményeket valamint az érvényben lévő jogszabályoknak és szabványoknak is megfelel, és a szakhatóságok által előírt feltételeket is teljesítették.
 - c) A műszaki ellenőr összefoglaló jelentését a kivitelezési munkáról.
 - d) A gépész és villamos berendezésekre vonatkozó kivitelezői (céges) nyilatkozatokat, amelyek tartalmazzák, hogy a telepítés a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, és a beépítés megfelel a köz- és üzembiztonsági, az általános műszaki és biztonságtechnikai követelményeknek valamint az érvényben lévő jogszabályoknak és szabványoknak.
 - e) A villamos berendezések érintésvédelmének szabványossági felülvizsgálatáról készített minősítő iratát az MSZ 2364 szabvány szerint.
 - f) Jegyzőkönyvet a beépített berendezés műszaki átadás-átvételéről (kivitelező-üzemeltető) és az abban foglalt hiányosságok pótlásáról.
 - g) Jegyzőkönyvet a munkavédelmi és biztonsági felülvizsgálatról.
 - h) Jegyzőkönyvet a próbaüzem elvégzéséről, a füstpróbáról, és a tapasztalt hiányosságok megszüntetéséről.
 - i) Jegyzőkönyvet az eredményes próbaüzem előtt elvégzett mérésekről, valamint a mérési eredmények értékeléséről, amelyben össze kell hasonlítani a tervezett és mért adatokat különösen a zajterhelésre, a szállított levegő mennyiségére (m^3/s) és a nyomásemelkedésre (Pa) vonatkozóan, és azt értékelni kell.
 - j) Üzemeltetői nyilatkozatot a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény. 19. § szerint.

- k) Üzemeltetői nyilatkozatot a próbaüzem értékeléséről, amely tartalmazza a próbaüzem elkezdésére kiadott engedélyt, a próbaüzem megkezdése előtt a funkcionális vizsgálatról felvett jegyzőkönyvet, a próbaüzem során előfordult hiányosságok megszüntetését igazoló jelentést a vasútiüzemi követelmények teljesítését, a szakhatósági állásfoglalásokban lévő követelmények betartását, és a hibamentes próbaüzem igazolását.
- l) Az üzemeltetési és karbantartási utasítást a kioktatott és vizsgáztatott személyek névsorával.
- m) Az üzemi próbák tapasztalatai alapján elkészített tűzriadó (havária) tervet, amelyet egyeztettek a Fővárosi Tűzoltóparancsnoksággal, és amely tartalmazza a forgalmi és műszaki személyzet tűz esetén követendő magatartását és a tűzvédelmi rendszer és a főszellőző rendszer együttes működését, működtetését.
- n) Az érvényben lévő jogszabályokban meghatározott vasúthatósági igazgatási szolgáltatási díj befizetésének banki átutalási igazolásának másolatát.
15. Az engedélyes a használatbavételi eljárás során **igazolni** tartozik, hogy a megépített berendezések, építmények a köz- és üzembiztonsági feltételeknek megfelelnek és kielégítik az általános műszaki követelményeket. Gondoskodni tartozik arról, hogy a berendezések a használatbavételi eljárás során üzemszerűen kipróbálhatók legyenek, továbbá az ellenőrző mérésekhez szükséges felszerelések, mérőeszközök rendelkezésre álljanak.
16. A fenti berendezések létesítése során az érintett **szakhatóságok véleményében** meghatározott feltételeket be kell tartani.
- **Fővárosi Tűzoltóparancsnokság** 2010. év február hó 5. napján kelt, M4/1-6/2010. számú szakmai véleményében a vasúthatósági létesítéshez az alábbi **ki-kötésekkel** járult hozzá (1. számú melléklet):
 1. „A hő- és füstelvezetést szolgáló ventilátorok 400 °C-on legalább 60 percig működőképesek legyenek. A hő-és füstelvezető berendezés egyéb kapcsolódó elemei (pld. ventilátor tartószerkezete, hangscillapító, rezgéscillapító, hűtési kondenzátor, füstelvezetésre szolgáló vezetékek, aknák, zsaluk, zsalu tartószerkezete, stb.) szintén legalább 1 órán át legyenek üzemképesek, állékonyak.
 2. A hő és füstelvezető rendszer kialakítása során alkalmazott építési anyagok, épületszerkezetek, tűzgátló ajtók, ventilátorok, ventilátor tartószerkezete, hangscillapítók, rezgéscillapítók, motoros zsaluk, zsalu tartószerkezete, stb. valamint ezek energiaellátását szolgáló kábelek, és egyéb elemek tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait a használatbavételig be kell mutatni. A hő- és füstelvezető ventilátor csatolt tanúsítványa nem fogadható el, mert a bevizsgálás a vizsgálati szabványtól jelentős mértékben eltért.
 3. Az elvégzett számítógépes modellkísérletek megfelelőségének igazolása céljából, a hő és füstelvezető rendszer hatékonyságát a gyakorlatban is mind állomási, mind alagúti viszonyok között, valós tüzeseti körülmények alkalmazásával, füstáramlási méréssel igazolni kell. A gyakorlati próba körülményeit a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmelelőzési Főosztályával igazolható módon egyeztetni kell.

4. A szellőző gépházakat a szomszédos helyiségektől, legalább tűzgátló szerkezetekkel (tűzgátló fal, tűzgátló födém, tűzgátló ajtó, tömítések, stb.) kell elválasztani.
5. Vágánytér fölött az elszívó felületeket egyenletes kiosztásban kell elhelyezni.
6. Az üzemi térben keletkezett tüzeset során is működtetni kell az adott főszellőző berendezést.
7. A szellőző aknák felszíni elhelyezése olyan legyen, hogy a frisslevegő utánpótlásra szolgáló aknába, térbe, rendszerbe füst ne juthasson be.”

- **ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete** 2010. év február hó 12. napján kelt, 2667-3/2010. számú szakhatósági véleményében a létesítéshez a következő **feltétellel** járult hozzá (2. számú melléklet), amely szerint a javasolt tevékenységeket be kell tartani:

„A Budapest 4-es metró I. szakaszának mindhárom tervezett állomáshoz (Móricz Zsigmond körtér, Rákóczi tér, Népszínház utca) tartozó vonali és állomási főszellőzői rendszerek zajvédelmi engedélyezési dokumentuma hasonló szerkezetű, ezért a három helyszínre egységes véleményt adok.

Mind egyik tervdokumentációban a zajvédelmi szakvéleményt Mnyerczán György szakértő készítette (Constans 2000 Kft. – 2009. október 7.). Igényesen átgondolt tervezés, érdemben foglalkozik a szakmai problémakörök területeivel, állomásonként az egyedi körülményeknek megfelelően. Megjegyezzük, hogy az előző munkavédelmi zajvédelmi rendeletre hivatkozik, de tekintve, hogy a számszerűségben érdemi változás nem történt, ez a műszaki tartalmat nem befolyásolja. Ennek megfelelően a vészüzemi zajszintet – az utasok tájékoztathatósága érdekében – 85 dB-ben állapította meg, ami valóban egy támogatható követelmény meghatározást jelent. A beltéri részek és üzemmódok vonatkozásában megállapított normál üzemi határértékek felállítása ésszerű elvárás, a vészüzemmel környezetvédelmi hatósági szempontból valóban nem kell foglalkozni. A dokumentum szerint a tervezett zajcsökkentő szerkezetek beépítésével teljesülnek a követelmények.

A szakvéleményben leírtak szerint a szellőzők zajterhelését helyesen, éjszakai időszakra méretezte tervező: nem kifogásoljuk, de észrevételezzük, hogy több helyen éppen határértékre méretezett a környezeti zajterhelés.

Javasolom műszaki átadásakor a megfelelő zajterhelések igazolására zajmérési jegyzőkönyvek bekérését (mindhárom tervben és minden követelmény vonatkozásában). A szabványos követelmények teljesítésén túlmenően a vészüzemi tájékoztatás hatékonyságát a műszeres méréssel szemben, vagy mellett, elsődlegesen szubjektív szakértői megítélés, a jól érthetőség alapján tartjuk fontosnak ellenőrizni.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdés b) és c) pontja, azaz a belföldi jogsegély alapján alakítottam ki.”

Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy:

1. Amennyiben jelen engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti, az engedélyt visszavonom, és az adott létesítmény üzemeltetésének szüneteltetését, súlyosabb esetben annak lebontását rendelhetem el, a felelős, vagy intézkedésre kötelezett személlyel szemben pedig bírságot szabok ki, illetve a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (továbbiakban Vtv.) 81. § szerint járok el;
2. Jelen engedély érvényességi idejének meghosszabbítását a lejárát előtt legalább 60 nappal hatóságomtól kérheti. Nem kell az engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérni, ha a létesítmény építését az engedély érvényességi ideje lejártá előtt megkezdték.

Jelen határozattal kapcsolatban az engedélykérő 179.800 HUF igazgatási szolgáltatási díjat fizetett a Nemzeti Közlekedési Hatóság részére. A számla kiállítása VSA110-01602. számon megtörtént. Ezen határozat ellen a 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet szerint meghatározott eljárási díj befizetése mellett fellebbezni lehet, melyet a határozat kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címezve, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága címére (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) kell – 2 példányban – benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

Jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik, ha ellene a törvényes határidőn belül fellebbezés Hatóságomhoz nem érkezik.

I N D O K O L Á S

1. Az Engedélyes megbízottja, a CEGELEC S.A. Magyarországi Fióktelepe (1072 Budapest, Rákóczi út. 42.) a tárgyban 2009. év december hó 14. napján kelt szám nélküli beadványban kérelmet terjesztett elő Hatóságomnál, amelyben a Népszínház u. állomás főszellőző rendszer vasúthatósági létesítési engedélyét kérte.

A kérelem mellékleteként becsatolta, a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet (továbbiakban Rendelet) 6. §-ában és a 3. számú mellékletben előírtak szerint összeállított leírásokat, terveket.

A 2010. év január hó 21. napján kelt KU/VF/548/0/2010. szám alatt az engedélyt kérő CEGELEC SA-t hiánypótlásra szólítottam fel, melyet az Engedélyes megbízottja a 2010. év február hó 5. napján kelt szám nélküli beadványához csatoltan pótolta.

A 2010. január 21-én kelt, KU/VF/NS/A/550/1/2010. számú szemle elrendelő végzés szerinti 2010. február 16-i szemle megghiúsult az állomáson uralkodó bizonytalan közlekedési viszonyok miatt.

A 2010. év április 7. napján megtartott helyszíni bejárás (jegyzőkönyv 4. számú. melléklet) az érdekelt felek az engedélyezési, megvalósítási és üzemeltetési feltételekkel kapcsolatos észrevételeiket jegyzőkönyvben rögzítették.

A tárgyi létesítmény engedélyezésében érintett szakhatóságokat a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet határozza meg.

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2009. március 1. napján hatályba lépett módosítása eredményeként a vasútépítési engedélyezési eljárásban a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság és az ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete nem vesz

részt szakhatóságként, azonban a szakhatósági előírások megismerése érdekében a szakmai véleményüket a 2010. január 21-én kelt KU/VF/549/1/2010. számú kiadmányban bekértem.

Az érintett szakhatósági ügyfelek indoklás nélkül a rendelkező részben részletezett véleményt adták.

2. A Népszínház utca állomás állomási és vonali főszellőző berendezés, mint egyéb vasúti létesítmény létesítésére az engedélyt megadtam, mert a berendezések típusa, nagysága megfelel a KU/VF/141/10/2009. számú határozattal kiadott rendszertervben jóváhagyott berendezésekkel, és a konkrét beépítési körülmények mellett is teljesíthetők a légszűrőkre elvárt szállítási mennyiségek, nyomásemelési értékek, a zaj és rezgés határértékek, valamint a metró üzemét a tervezett működésük nem zavarja.
3. A biztonsági és egészségvédelmi terv elkészítésére az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről kiadott 4/2002. (II.20.) SzCsm-EüM együttes rendelet intézkedik.
4. Az építési műszaki ellenőri tevékenységről, az építési napló vezetéséről az építőipari kiviteli tevékenységről, a jelentési kötelezettségről, valamint a felelős műszaki vezető tevékenység gyakorlásának részletes szakmai szabályairól és az építési naplóról kiadott 290/2007. (X. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.
5. A Vtv. 80. § (9) bekezdése szerint az ügyintézési határidő leteltének a napja 2010. március 24. A kérelem beérkezésétől e határozat kiadásáig eltelt időtartam, figyelembe véve az ügyintézési határidőbe be nem számítandó időtartamokat, az ügyintézési határidőt nem lépi túl.
6. A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98. §-a, az eljárási ill. közigazgatási bírság kiszabására és az esetleges elbontás elrendelésére pedig a Ket. 140. §-a és a Vtv. 81.§ (3), (4) és (5) bekezdése ad lehetőséget.
7. Döntésemet a Ket. 29. § (1); 71. § (1); 102. §(1) bekezdése, továbbá a Rendelet 1., 2., 6., 18., 19. §-a, valamint a Vtv. alapján hoztam meg.
8. A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar- Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerint meghatározott hatásköröm alapján, és illetékességi területemen jártam el.
9. Az igazgatási szolgáltatási és a fellebbezési díj a 97/2006.(XII. 28.) GKM számú rendelettel módosított 72/2006. (IX.29.) GKM számú rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 2. § (1) és (4) bekezdése alapján került megállapításra.

Az engedély alapjául szolgált, a határozat számával záradékolt terveket a jelzett címzetteknek a határozathoz mellékelve megküldöm.

Budapest, 2010. május 25.

Bíró József igazgató nevében és megbízásából:

Kozma Tibor s.k.
osztályvezető

A KU/VF/550/9/2010. számú határozat mellékletei:

1. sz. melléklet: Fővárosi Tűzoltóparancsnokság szakmai véleménye
2. sz. melléklet: ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete szakmai véleménye
3. sz. melléklet: Népszínház u. állomás fűszellőző berendezés záradékolt létesítési dokumentáció.
4. sz. melléklet: Népszínház u. állomás fűszellőző berendezés létesítési engedély
KU/VF/550/8/2010. számú bejárési jegyzőkönyve (6 lap).

A határozatot kapják:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság | 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1. |
| 2. Fővárosi Tűzoltóparancsnokság | 1081 Budapest, Dologház u. 1-3. |
| 3. ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete | 1138 Budapest, Váci út 174. |
| 4. CEGELEC SA. | 1072 Budapest, Rákóczi út 42. |

A kiadmány hitelül:

(frajka)
2010. május 26.



