



KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

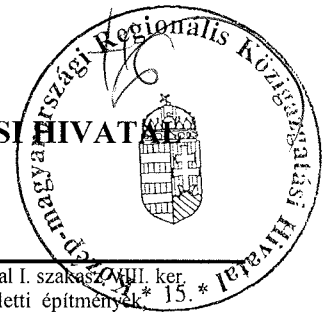
1052 Budapest, Városház utca 7.

☒: 1368 Budapest, Pf.:234. ☎: 485-6800 Fax: 317-6606

Ügyiratszám: P-51-210/4/2008.
Ügyintéző: Horváth Mariann
Telefon: 485-6935

Tárgy: Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz VIII. ker.
Rákóczi tér kapcsolódó felszín feletti építmények * 15. *
metróállomás építési engedélyezési ügye

JOGERŐSÉGET EMELEKEDÉST
ÉS VEGYENHATÓVÁ
VÁLT 2008. 05. 26.



A hivatalvezető nevében és megbízásából eljárva az alábbi

DBR Metró	1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
Iktatószám:	1501/2008
Érkezett:	2008. JÚL. 02.
Melléklet: terv + terv dele.	Ügyintéző: CSA
	Előzmény:

HATÁROZAT

hozom:

A BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság (1077 Bp., Kéthly Anna tér 1.) építető kérelmének helyt adok és a Bp., VIII. kerület Rákóczi tér (34879/2) hrsz. (Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő) ingatlanon a metró állomás felszín feletti fogadólétesítménye, parkolóház felszíni fogadólétesítménye és vízmedence építésére, a PALATIUM Stúdió Kft. által készített, ET8 munkaszámú tervdokumentáció alapján az építési engedélyt megadom.

Az engedélynek a következő feltételei vannak:

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2007. 12. 20-án kelt KTVF: 46025-2/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult, állásfoglalásának kikötéseit maradéktalanul be kell tartani. Ezek a következők:

„A KF:190-36/2003. sz. környezetvédelmi engedély, ill. az azt kiegészítő 14/2926/30/2003. sz. másodfokú határozat előírásainak a metróállomásra vonatkozó részeit teljesíteni kell, a következő kikötésekkel együtt:

Hulladékgazdálkodási szempontból

1. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
2. Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át hasznosításra, vagy ártalmatlanításra.
3. A használatbavételi eljárás során be kell nyújtani az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását.

Ikt.sz: 1501/2008



BED_81RISAJ7Q2H

DBR Metro - (C) Atlasz

Levegővédelmi szempontból:

1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az építési terület és a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni kell.
3. Anyagszállítás, rakodás, szabadtéri tárolás esetén megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.

Víz- és talajvédelmi szempontból:

1. Az építés alatt a Felügyelőség KF: 190-36/2003 sz. határozatában (környezetvédelmi engedély) tett előírások szerint kell eljárni.
2. Fokozottan kell ügyelni arra, hogy az építkezés során talaj és felszín alatti vízszennyezés ne következhesen be.

A földmunkák végzése alatt esetlegesen tapasztalt talaj- és/vagy talajvíz szennyeződés esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a KDV-KTVF-el kell jóváhagyni, illetve engedélyeztetni. A területen folytatott tevékenység végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.

3. Előkezelés nélkül a közcatornába kizárólag kommunális jellegű szennyvizek vezethetők.
4. Minden környezetet érintő rendkívüli eseményt haladéktalanul jelenteni kell a Felügyelőségnek.
5. A garázsszinten keletkező csurgalékvizek tisztításához előtisztító berendezések létesítése szükséges, melyek építésére vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyt kell kérni. A dokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. § előírásainak megfelelően kell összeállítani.
6. A használatbavételi engedélykérelemmel be kell küldeni:
 - a kivitelező nyilatkozatát annak igazolására, hogy a szükséges vizilétesítmények megépültek, és üzemeltetésre alkalmas állapotban vannak,
 - közmű üzemeltető FCSM Zrt. végleges befogadó nyilatkozatát a szenny – és csapadékvíz rendszerre vonatkozóan.

Zajvédelmi szempontból:

1. Az építkezés időtartamára a generálkivitelezőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a KDV Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől a zaj és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 6. § (1) b) bekezdése szerint. **Határidő: az építkezés megkezdése előtt 15 nappal.**
2. Amennyiben technológiai, műszaki vagy biztonsági okokból az építési munkálatok okozta zajterhelési határértékek túllépésére kell számítani, a túllépés engedélyezését kell kérni a környezetvédelmi felügyelőségtől. A kérelmet a konkrét helyszínen alkalmazható műszaki zajvédelmi intézkedések és létesítmények bemutatásával, valamint akusztikai számításokkal együtt kell benyújtani. **Határidő: az építkezés megkezdése előtt 15 nappal.**
3. A metróállomás és a mélygarázs zajforrásainak üzemszerű működése közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a létesítmény környezetében lévő védendő épületek homlokzatai előtt a zaj- és rezgésterhelési határértékek

4. megállapításáról szóló 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülnek. **Határidő: a használatbavételi engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg.**

5. A metróállomásra, valamint a mélygarázsra (külön-külön) mint üzemi létesítményekre az építetőknek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a KDV Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől a zaj és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 6. § (1) a) bekezdése szerint. **Határidő: A használatbavételi engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg.**”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Elnöke a 2007. 11. 12-én kelt 130/0362/001/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegelőzési Főosztály 2007. 10. 24-én kelt 11093/29/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult, állásfoglalásának **kikötéseit** maradéktalanul be kell tartani. Ezek a következők:

„1.) A kivitelezés során alkalmazott építési anyagok és épületszerkezetek (pl.: falszerkezetek, tömítések, üvegfal, stb.) tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratait, valamint a beépített, elhelyezett tűzoltó-technikai termékek, gépek, berendezések (hő- és füstelvezető berendezések, stb.) tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait a használatbavételig be kell mutatni.

2.) A tűzvédelmi célú gépészeti berendezések energiaellátását biztosító kábelek tűz elleni védelmét, az adott gépészeti berendezésre előírt kötelező működési időtartamig biztosítani kell.

3.) Az építménybe telepített elektromos kábeleknek és vezetéknek meg kell felelni az IEC 60 332-3 számú szabvány B kategóriára vonatkozó követelményeinek (halogén-mentes és minimális füstgáz kibocsátású kábelek).

A biztonsági és irányfény világítás, valamint minden olyan berendezés (hő- és füst-elvezetés, tűzjelző, oltórendszerek) — amely tűz vagy más káresemény bekövetkezésekor az utazóközönség felvilágosítását, mentését, kiürítését segíti — kábelhálózatának és egyéb szerkezeti elemeinek védelmét úgy kell kialakítani, hogy azok vészhelyzetben (pl. kábeltűz) is működképesek legyenek. A működképesség biztosításának időtartamát és módját a kivitelezés megkezdése előtt igazolt módon egyeztetni kell a tűzoltósággal.

4.) A biztonsági és irány-fény világítást az MSZ EN 1838 szerint kell kialakítani. A pontos elhelyezést, kialakítást kivitelezés előtt egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegelőzési Főosztályával, igazolható módon.

5.) A falak, vagy födémelek áttöréseit, a vezeték átvezetési helyeit az adott fal, illetve a födém tűzállóságával megegyező tűzállóságú anyaggal kell tömíteni. A tűzgátló tömítések helyein azonosító jelölést kell elhelyezni, amely tartalmazza a kivitelezőt, az alkalmazott tömítőanyag típusát, tűzállósági határértékét és kivitelezés dátumát.

6.) A füstmentes lépcsőház és előterének ajtóit a menekülés irányába nyiljanak.

7.) Az üzemi lépcsőház hő- és füstelvezetését a 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelettel hatályba léptetett OTSZ 35. §-a szerint kell kialakítani.

8.) A villám elleni védelmet a módosított 2/2002. (I. 23.) BM rendelet 3. számú melléklet III. fejezet szerint kell kialakítani.

9.) A 1,5 óra tűzállósági határértékű üveg szerkezet csatlakozásánál a homlokzaton vízszintes tűzgátat kell kialakítani.

10.) A tűzszakasz határon tervezett tűzgátló szerkezetben alkalmazott üvegszerkezet, feleljen meg a tűzgátló szerkezetre vonatkozó követelményeknek. (tűzállósági határérték, hőátadás, stb.)

11.) A fali tűzcsapok és száraz tűzivíz vezetékek elhelyezését és kialakítását, kiviteli tervdokumentáció elkészítése előtt egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmelegelőzési Főosztályával, igazolható módon.”

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-magyarországi Regionális Intézete Közegészségügyi Osztály a 2007. 10. 29-én kelt 16133-3/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult, állásfoglalásának **kikötéseit** maradéktalanul be kell tartani. Ezek a következők:

➤ „A takarítási vízvételi lehetőséget szintenként kell biztosítani.”

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága a 2007. 10. 27-én kelt KU/VF/1717/1/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága a 2008. 01. 08-án kelt 13/1/2008. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult, állásfoglalásának **kikötéseit** maradéktalanul be kell tartani. Ezek a következők:

1. „A Mobilterv 2000 Kft. által készített 50.04.300 munkaszámú felszíni rendezési tervekre kiadott 113/11/2007. számú útépítési engedély alapján kell az útépítési és forgalomtechnikai munkákat, a Palatium Stúdió Kft. által 2007. szeptember hónapban készített ET8. munkaszámú terve alapján megépítendő felszíni létesítmények használatbavételéig megvalósítani.

2. A BKV Zrt. 2007. december 19-én kelt, 142/249/2007. számú üzemeltetői hozzájárulásában foglaltakat figyelembe kell venni.

3. A mozgólépcső felszíni keskeny előterét lehetőség szerint növelni kell.

4. Az építés alatt és azt követően a közút- és forgalomtechnikai kezelő által kialakított forgalmi rendet és a KRESZ általános előírásait be kell tartani.

5. A közutat, közúti jelzést megrongálni, beszennyezni, a közútra a közlekedés biztonságát vagy zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat kitenni nem szabad.”

Az építésügyi hatóság kikötései:

➤ A jelen építési engedély hatálya nem terjed ki az út- és vasútügyi engedélyezési eljárás(ok)ba tartozó - a felszínrendezési munkákat érintő - létesítményekre.

➤ A felszíni építményt és annak részeit a közterületen úgy kell elhelyezni, hogy a közúti és járdá ürszelvény biztosítva legyen.

➤ A területileg illetékes Önkormányzatot folyamatosan tájékoztatni kell az építés ütemezéséről, a tömegközlekedési, közúti és gyalogos útvonalak tereléséről, módosulásáról.

➤ Az építményeket a környezetbe nem illeszkedő színűre színezni nem lehet.

➤ A felszín feletti építményeken a földszinti homlokzatsávot grafiti elleni védelemmel kell ellátni.

➤ Kő, műkö burkolat nem festhető.

- A terepszint alatti létesítményeket legalább 1,5 m talajtakarással kell elkészíteni.
- Az építményt és környezetét teljes mértékben a komplex akadálymentesítés szempontrendszer szerint kell kialakítani.
- A zöldfelület rekonstrukciójával a növényzet telepítésével egyidejűleg kell a teljes zöldfelületet ellátó, automatikus öntözőrendszert kiépíteni.
- A köztér növényzetének és állagának védelmére létesítendő térelemek színe és formavilága lehetőség szerint legyen összhangban a tér jellegével, utcabútoráival és köztárgyaival.
- A közterületen elhelyezhető köztárgyak típusait, vagy egyedi köztárgyakat előzetesen az önkormányzati tervtanáccsal véleményeztetni kell.
- A közvilágítási oszlopok a köztér egész területén azonos kivitelűek legyenek és illeszkedjenek a környezet építészeti arculatához.
- A metró-szellőzők növényzettel takarását biztosítani kell.
- A metró felszín feletti építményei környezetében jegyárúsító automatát, szemégyűjtőt, megállót jelző táblát az építménnyel összhangban kell elhelyezni.
- Az építmények díszkivilágítása és a világító reklám csak olyan módon valósítható meg, hogy az a szomszédos, illetve szemközti épületek rendeltetésszerű használatát, valamint a közúti jármű- és gyalogosforgalom biztonságát, ne akadályozza, ne zavarja. Díszkivilágítás és világító reklám céljára ultrabolya fény nem alkalmazható.
- Az építési munka végzése során keletkező zaj a veszélyes mértéket, illetve rezgés a megengedett rezgésterhelési határértéket nem haladhatja meg.
- Az építési munka végzése során keletkező zaj tekintetében a kivitelezőnek zaj kibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a területileg illetékes jegyzőtől. A megállapított határérték betartását folyamatosan kell biztosítani.
- A zajforrásoktól származó környezeti zajterhelés vizsgálatát és minősítését az országos hatáskörű jogszabályokban rögzített irányadó referencia – szabványok szerint kell végezni.
- Hétköznap 22 és 6 óra között, valamint szombaton, vasárnap és egyéb munkaszünetnapokon építési és bontási tevékenységet nem lehet végezni.

A munkavégzési tilalom alól indokolt esetben az építtető, a kivitelező, vagy a beruházó kérelmére – a felelős műszaki vezető műszaki-technológiai szükségességet alátámasztó ellenjegyzésével, a munkafázis pontos megnevezésének, időtartamának, és a zajkeltés módjának megadásával - a területileg illetékes jegyző környezetvédelmi hatáskörében felmentést adhat.

- Az építési tevékenység csak a zajkibocsátási határértéket előíró jogerős és végrehajtható határozat birtokában kezdhető el.
- A területen végzett építési munkát követően az építési tevékenység során keletkezett építési és egyéb hulladékot, maradék építőanyagot, kitermelt földet és építési segédeszközöket a főútvonalakon kell elszállítani.
- Az építkezés miatt a környezetben (közterületen, épületekben) esetlegesen okozott károk rendezéséről, a közterület helyreállításáról – legkésőbb az építési munkák befejezéséig - gondoskodni kell.
- Az építtetőnek a közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- Az építtetőnek az építési munkák megkezdése előtt a burkolatbontási hozzájárulást meg kell kérnie a BFFH Közlekedési Ügyosztályától.
- A kivitelezési munkák csak a közműegyeztetett tervek alapján kezdhetők meg.

- A kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal köteles az építető a BFFH Közlekedési Ügyosztályától külön a munkakezdési közútkezelői hozzájárulást megkérni.
- A közterület helyreállítási munkák elkészültéről a közút kezelőjét és a közterület tulajdonosát az építetőnek írásban értesíteni kell.
- Az építési munkák során szemét, vagy építési törmelék az építési területen kívül eső közterületen ideiglenesen sem tárolható!
- A közterület rendeltetésétől eltérő használatához – építési munkával kapcsolatos terület foglaláshoz, létesítmények, építési segédszerkezetek, építmények elhelyezéséhez - a közterület tulajdonosának hozzájárulását be kell szerezni.
- Az építetőnek a BFFH Környezetvédelmi Ügyosztály zöldfelület gazdálkodási szakvéleményét meg kell kérni és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- Az építés során keletkező porszennyezést locsolással kell semlegesíteni, illetve megkötni.
- A zöldfelületet a kertépítészeti terv alapján kell kialakítani.
- Az építési munkákat úgy kell végezni, hogy az a szomszédos ingatlanok és építmények, épületrészek állagát, állékonyságát, rendeltetésszerű és biztonságos használatát ne veszélyeztesse, valamint az épített környezet értékeinek védelmére vonatkozó érdeket, továbbá táj-, természet-, és környezetvédelmi érdeket ne sértsen.
- Az építési munkát csak az építési előírásoknak, továbbá az e határozattal engedélyezett helyszínrajznak és műszaki terveknek megfelelően szabad végezni. Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez - jogszabályban meghatározott kivétellel – hatóságom külön engedélye szükséges.
- Az építési munka csak e határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válása után és az építési engedély érvényességének időtartama alatt kezdhető meg.
- Az építési engedély e határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényes kivéve, ha az érvényességi időn belül az építési tevékenységet megkezdték és az építmény a megkezdésétől számított 5 éven belül a használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik. Az építető engedély érvényességi idejének lejártá előtt előterjesztett kérelmére mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok, vagy hatósági előírások nem változnak meg, az építési engedély érvényességi ideje meghosszabbítható.
- Építési napló vezetése kötelező! Az építési naplót a kivitelezési munka megkezdésekor meg kell nyitni. A jogerős és végrehajtható építési engedélyt és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációt, valamint az építési naplót az építés helyszínén kell tartani.
- Az építés ellenőrzése érdekében biztosítani kell, hogy az építést jogszabály alapján ellenőrző építésügyi hatóság és az építésfelügyeleti ellenőrzést végző szervek ellenőrzési feladataik végzéséhez szükséges adatok és bizonyítékok az építkezés helyszínén rendelkezésre álljanak, továbbá, az állékonyságra, életre, egészségre, köz- és vagyonbiztonságra vonatkozó előírások betartása ellenőrizhető legyen.
- A közterületet a munkagépek általi beszennyeződéstől az építkezés során folyamatosan védeni szükséges.
- A kivitelezés során a tűz-, és balesetvédelmi előírások betartása kötelező!
- Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
- Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi vitákat nem dönti el, és nem mentesít az építési munka végzésével kapcsolatban esetleg szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

- Az építmények használatbavételéhez hatóságomtól használatbavételi engedélyt kell kérni az építmények rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásától számított 15 napon belül. Az építményeket csak jogerős és végrehajtható használatbavételi engedély alapján szabad használatba venni.
- Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, de köteles a jogutódlást annak megfelelő igazolása mellett az építkezés megkezdése, vagy folytatása előtt hatóságomnak írásban bejelenteni, és az építést folytatni csak jogerős névátírási határozat birtokában lehet.
- Az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésfelügyeleti Osztályánál a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal, az építtetőnek be kell jelentenie a www.kmrkh.hu honlap „Kivitelezés bejelentése” menü pont alatt.
- A kivitelezés megkezdésének bejelentésében az építtetőnek közölnie kell:
 - az építési engedély adatait (engedélyező hatóság neve, címe, az építési engedély száma, jogerőre emelkedése),
 - az építtető nevét (elnevezését), címét,
 - az építési helyszín címét, helyrajzi számát, az ingatlan védettségére vonatkozó adatokat,
 - a kivitelezés kezdésének tervezett időpontját,
 - a kivitelező (vállalkozó) tevékenységének kezdetét, nevét (elnevezését), címét (székhelyét), adóazonosító számát, vállalkozói engedély vagy cégbírósági bejegyzés számát,
 - a felelős műszaki vezető tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát,
 - az építési műszaki ellenőr tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát,
 - a kivitelezési dokumentáció készítője tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát,
 - a tervellenőr tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát.
- Az építtetőnek az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket (szerződéses érték), az építés helyszínének címét, helyrajzi számát az építés helye szerint illetékes Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak be kell jelenteni.

Határozatom ellen a közlésétől számított 15 napon belül az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Építésügyi és Építészeti Főosztályához címzett, hivatalunknál benyújtandó, 30.000,-Ft illetékkel ellátott fellebbezésnek van helye.

INDOKOLÁS

A BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság építtető 2007. 10. 01-én építési engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz. A kérelem tartalma szerint az építtető a Bp., VIII. kerület Rákóczi tér (34879/2) hrsz. (Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában) lévő ingatlanon a metró állomás felszín feletti fogadólétesítménye, a parkolóház felszíni fogadólétesítménye és vízmedence építésére kért engedélyt a PALATIUM Stúdió Kft. tervező által készített tervdokumentáció alapján.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 34. § (1) bekezdése kimondja, hogy telekalakításhoz, építmény, építményrész, épületegyüttes megépítéséhez, átalakításához, bővítéséhez, felújításához, helyreállításához, korszerűsítéséhez, lebontásához, elmozdításához, illetve használatbavételéhez, fennmaradásához vagy a rendeltetésének megváltoztatásához (a továbbiakban együtt: építési munka) a jogszabályokban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélye szükséges.

A 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 4. § (3) bekezdése értelmében az építésügyi hatóság vizsgálja, hogy a kérelem és mellékletei megfelelnek-e a (2) bekezdésben, a 12. §-ban, a 17.§-ban, a 26. § (1) bekezdésében, a 29. §-ban, a 35. § (2) bekezdésében és a 37. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak. Ezek hiányában az építetöt 8 napon belül - határidő kitűzésével - hiánypótlásra hívja fel.

A kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy az hiányosan került előterjesztésre, ezért a 81-3362/2007.-II. sz. 2007. 10. 11-én kelt megkeresésemben a 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 4. § (3) bekezdésének megfelelően hiánypótlásra szólítottam fel az ügyfelet.

A 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 4. § (4) bekezdése szerint az építésügyi hatóság köteles a határozathozatalhoz szükséges tényállás tisztázásának keretében az engedély megadásához szükséges feltételek fennállását a helyszínen ellenőrizni. 2007. 10. 25-én helyszíni szemlét tartottam, ahol megállapítottam és jegyzőkönyvben rögzítettem, hogy az engedély megadásához szükséges feltételek fennállnak.

A 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében az építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban a 2. számú mellékletben felsorolt és a szerint az adott esetben érdekelt szakhatóságok működnek közre. Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban szakhatósági állásfoglalást igénylő kérdésekben csak az érdekelt szakhatóság hozzájárulásának figyelembevételével rendelkezhet. A szakhatóságok hozzájárulását, állásfoglalását (a továbbiakban együtt: hozzájárulás) megkeresés útján az építésügyi hatóság szerzi be. A szakhatóságokhoz intézett megkereséshez csatolni kell a hozzájárulás megadásához szükséges mellékleteket.

A budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet értelmében, a tárgyi ügyben a rendelet 1. § (3) bekezdésében meghatározott 2. sz. melléklet szerinti szakhatóságok működnek közre.

A 81-3362/2007. sz. 2007. 10. 11-én kelt megkeresésemben a 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felkértem az ügyben érdekelt szakhatóságokat állásfoglalásuk kialakítására.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 21. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdésben meghatározott ügyekben (nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek) eljáró hatóság a döntéshozatal előtt kikéri annak a hatóságnak az ügyvel kapcsolatos véleményét, amely a kijelölés hiányában az ügyben illetékes lenne. A vélemény nem köti az eljáró hatóságot, és a véleményadás elmaradása nem akadályozza az érdemi döntéshozatalnak.

A hivatkozott törvényhelynek megfelelően 2007. 10. 11-én kelt 81-3362/2007. sz. megkereséssel kikértem az ügyben egyébként illetékes Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Jegyzőjének véleményét.

Az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 18.§ a) - f) pontja rögzíti, hogy az építésügyi hatóságnak az építési engedély iránti kérelem elbírálása során miről kell meggyőződnie.

A hiánypótlási felhívásnak megfelelően benyújtott okiratokkal a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 17. §-ában meghatározott mellékletek rendelkezésre álltak.

Az építtető építési jogosultságát a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 5. §-ában rögzített okiratokkal igazolta.

Az engedélyezésre benyújtott tervek – a kiegészítésüket, kiigazításukat követően - a 45/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 5. §-ában rögzített tartalmi követelményeknek megfelelnek.

A tervező nyilatkozott arról, hogy az építészeti-műszaki terveket az érdekelt szakhatóságokkal és a közművekkel a tervezés során egyeztetette és a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, továbbá, hogy a tervezésre jogosultsággal rendelkezik.

Az érdekelt közművekkel a közműegyeztetés megtörtént, az ezt tanúsító iratok benyújtásra kerültek. Az építmények közműellátásához szükséges feltételek biztosítottak, a kéményseprő nyilatkozatára kémény hiányában nem volt szükség.

A környezetvédelmi engedéllyel a beruházás egésze rendelkezik.

Az előírt Fővárosi Tervtanácsi állásfoglalást az építtető becsatolta. A Fővárosi Tervtanács a 21-379/34/2006. sz. állásfoglalásában a tervet engedélyezésre ajánlotta.

A vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazására nem került sor.

Az Étv. 18.§ (1) bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A tárgyi ingatlant magába foglaló területen a kérelem benyújtásakor érvényben volt Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Józsefváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 35/2004. (VII.15.) ök. sz. rendelete (KVSZ) és a 4-es metró Rákóczi téri és Köztársaság téri állomásainak Kerületi Szabályozási Tervéről szóló 51/2007.(VIII.31.) sz. rendelete (KSZT).

A tervezett építési munka területe beépítésre nem szánt „Z-FK” jelű keretövezetben és „Z-FK-VIII-2”, övezetben van.

A benyújtott tervdokumentációból megállapíthatóan a tervezett építési munka a KVSZ és a KSZT előírásainak – a rendelkező részben tett kikötések megtartása mellett - megfelel.

Az Étv. 19. § (2) bekezdése értelmében beépítésre nem szánt területen új építményt építeni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, rendeltetését vagy használati módját megváltoztatni csak akkor szabad, ha az

- a) a terület rendeltetésszerű használatát szolgálja,
- b) közérdeket nem sért,
- c) építmények csak a hozzájuk tartozó terület jelentéktelen hányadát veszik igénybe, és biztosított, hogy az építmények a telek területe nélkül nem idegeníthetők el,
- e) helyhez kötött, továbbá a környezetével szemben támasztott különleges védelmi igény miatt, illetőleg a környezetére kifejtett hatása miatt beépítésre szánt területen nem helyezhető el,
- f) közösségi építmény vagy köztárgy.

A tervezett építmények az Étv. 19. § (2) bekezdésében rögzített valamennyi feltételt kielégítik.

A tárgyi ingatlant az Étv. 20. – 22. §-ában szabályozott változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom nem terheli.

Az Étv. 31. §-a rögzíti az építményekkel szemben támasztott követelményeket.

Az Étv. 31.§ (2) bekezdése értelmében az építmények és azok részeinek építése során érvényre kell juttatni az országos építési szakmai követelményeket.

Az országos építési szakmai követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) rögzíti.

A tervezett építmények és építési munka az Étv. 31. §-ában és az OTÉK vonatkozó jogszabályhelyein rögzített feltételeknek megfelelnek.

Az építési munkával érintett telek kialakítása megtörtént.

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2007. 12. 20-án kelt KTVF: 46025-2/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult. Indokolásában előadta:

„Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztály 81-3362/2007. számú megkeresésére a „Felszíni létesítmények ET8 – Rákóczi tér metróállomás” c. (Generál tervező: PALATIUM Stúdió Kft., 2007. szeptember) engedélyezési tervdokumentációt, és a Felügyelőség felszólítására a MÉLYÉPTERV Kultúrmérnöki Kft. által benyújtott hiánypótlást átvizsgálva megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Vízvédelem szempontjából: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.

A vízkezelés vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó tevékenység. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3.§ (1) bek. alapján a vízjogi engedélyt az építető köteles beszerezni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a terület szennyeződéserzékenysége a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló, módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint - felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A hulladékgazdálkodási kikötéseket a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény, valamint az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak alapján tettem meg.

A levegővédelmi kikötéseket a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 5. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII törvény és a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak értelmében adtam meg.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Tájékoztatásul közlöm, az alábbiakat:

- a terület szennyeződéserzékenysége a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló, módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint - felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület,
- a zajkibocsátási határérték iránti kérelmet a TERV 109. sz. formanyomtatványon, 3 példányban, a formanyomtatványhoz mellékelt útmutató szerint kitöltve kell benyújtani. A kérelem nyomtatványán közölni kell a metróállomás környezetében levő területek építési övezeti besorolását, a fő környezeti zajforrásokat. A formanyomtatványt a <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu> honlapon lehet letölteni, vagy a Pátria Nyomtatványellátó szaküzleteiben lehet beszerezni. (Pld. Budapest, XIII. ker. Hegedűs Gy. u. 25. sz., vagy Budapest, XIII. ker. Radnóti Miklós u. 22-24. sz. alatt.).

A kérelem az egyes környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 24.) KvVM rendelet alapján 112.500,-Ft igazgatási szolgáltatási díjköteles. A befizetésről szóló igazolást a kérelemmel együtt be kell nyújtani a Felügyelőségre.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Elnöke a 2007. 11. 12-én kelt 130/0362/001/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult. Indokolásában előadta:

„A Budapest, V. Rákóczi tér 34879/2 hrsz. alatti ingatlan a 15658 törzsszámú Rákóczi téri csarnok műemléki környezete.

A területi műemléki védelem alatt álló ingatlanra építési engedély iránti kérelmet terjesztettek elő az illetékes építésügyi hatóságnál.

A Kötv. 28. § b) és c) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a műemlékek és környezetük fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása, továbbá a műemléki szempontból védett területek fenntartását, fejlesztését és az értékvédelmét szolgáló kezelése összhangjának megteremtése.

A Kötv. 43. § (3) bekezdése szerint a műemléki környezet területén minden változtatást, beavatkozást a műemlék városképi, illetőleg tájképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni.

A tárgy szerinti munkálatok műemlékvédelmi érdekeket nem sértenek, ezért műemlékvédelmi szempontból észrevételt nem teszek.

Az érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kövt.) 7. § 17. pontja alapján régészeti érdekű terület, tekintettel arra, hogy közvetlen környezetében nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kövt 19. § (1) szerint a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, ezért indokolt hogy az állomás kiépítésének földmunkával együtt járó munkálataira régészeti megfigyelés mellett kerüljön sor, mivel régészeti lelet vagy emlék előkerülésével lehet számolni. A régészeti szakfeladatok elvégzésére elsődlegesen a területileg illetékes Budapesti Történeti Múzeum (1014 Budavári Palota E épület, Szent György tér 2.) jogosult. Amennyiben a tervezett beruházás a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. § f) pontja alapján nagyberuházásnak minősül, akkor ezen rendelet 14/B-J §-ai az irányadóak, ilyen esetekben a feltárás elvégzésére a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat 1036 Budapest, Dugovics tér 13-17. tel: 430-6000) jogosult az említett rendelet 14/D. §-a szerint. A Kövt. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti beavatkozás költségei a beruházót terhelik.”

A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztály 2007. 10. 24-én kelt 11093/29/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult. Indokolásában előadta:

„ad 1.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet (OTSZ) 2. § (3) bekezdése szerint, valamint a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az igazolások bemutatása.

ad 2.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet (OTSZ) 39. § (5) bekezdése szerint. Tűz esetén a villamos berendezések megfelelő működésének biztosítása érdekében.

ad 3.) Az építményben tartózkodók biztonságának fokozása, a tűzvédelmi berendezések működőképességének (tűz esetén is) megtartása érdekében, figyelembe véve a nemzetközi gyakorlatokat is.

ad 4.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet (OTSZ) 39. § (1) bekezdése szerint.

ad 5.) A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a jelölés.

ad 6.) A módosított 2/2002. (I. 23.) BM rendelet 5. számú melléklet I/6. fejezet 1.5. bekezdése alapján.

ad 7.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelettel hatályba léptetett OTSZ 35. §-a alapján.

ad 8.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelettel hatályba léptetett OTSZ 40. § (2) bekezdése alapján.

ad 9.) A módosított 2/2002. (I. 23.) BM rendelet 5. számú melléklet I/3. fejezet 1.2.6. szakasza alapján.

ad 10.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelettel hatályba léptetett OTSZ 18. § (1) bekezdése szerint.

ad 11.) A száraz tűzivíz vezetékek és a fali tűzcsapok megfelelő elhelyezése érdekében kell egyeztetni.”

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-magyarországi Regionális Intézete Közegészségügyi Osztály a 2007. 10. 29-én kelt 16133-3/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához kikötéssel, külön indokolás nélkül hozzájárult.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága a 2007. 10. 27-én kelt KU/VF/1717/1/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult. Indokolásában előadta:

„A szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam, mert a tárgyi létesítmény felszín alatti létesítményeinek építéséhez az engedélyt a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága 17/16/2007 számon megadta. Megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény engedélyezési dokumentációja kapcsolódik a felszín alatti engedélyezett létesítményekhez. Figyelembe vettem, hogy a vasút üzemeltetője a metróállomás egészére már korábban nyilatkozott. A felszíni létesítmények megépítése során a vasútbiztonsági követelmények nem sérülnek.”

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága a 2008. 01. 08-án kelt 13/1/2008. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához kikötéssel hozzájárult. Indokolásában előadta:

„A Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztálya a 2007. október 17-én érkezett, 81-3362/2007. számú megkeresésében a tárgyi építési engedélyezési eljáráshoz szakhatósági állásfoglalásunk megadását kérte.

Megkereséséhez mellékelte a Palatium Stúdió Kft. által 2007. szeptember hónapban készített "Budapesti 4-es metró 1. szakasz állomásainak építési engedélyezési terve Rákóczi tér" megnevezésű ET8. munkaszámú építészeti engedélyezési tervét.

A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 3. pontja alapján hatáskörünk és a fővárosi önkormányzati tulajdonú helyi közutak (Rákóczi tér) esetében illetékességünk van.

A megkeresés alapján szakhatósági állásfoglalásunkat nem tudtuk megadni, ezért 4312/1/2007. számú hiánypótlási felhívásunkban a tömegközlekedési kezelő és az üzemeltető hozzájárulását kértük. A tömegközlekedési kezelő észrevételt nem tett, míg az üzemeltető BKV Zrt. feltételes hozzájárulását adta, melynek figyelembevételét irtuk elő. A mozgólépcsők előtti keskeny fedett előtér lehetőség szerinti növelését azért irtuk elő, hogy a mozgólépcsők működésének feltételei nagyobb mértékben legyenek biztosítottak.

A Mobilterv 2000 Kft. által készített 50.04.300 munkaszámú felszíni rendezési terve alapján Hatóságunk a 113/11/2007. számon építési engedélyt adott.

Szakhatósági hozzájárulásunkat a benyújtott tervdokumentáció, a tömegközlekedési kezelői, az üzemeltetői hozzájárulások figyelembevételével adtuk meg. A rendelkező részben tett előírásainkat az üzleti érdekek és a közlekedés biztonsága követelményeinek érvényre juttatása érdekében tettük."

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Jegyzője a 2007. 12. 07-én kelt, 08-2376/4/2007. sz. véleményében - melyet tévesen szakhatósági hozzájárulásként nevezett meg - foglalt észrevételeket a döntés hozatal során részben figyelembe vettem.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 21. § (3) bekezdése értelmében a jegyző véleménye nem köti az eljáró hatóságot. Jelen építési engedélyezési eljárás nem terjed ki az út- és vasútügyi engedélyezési eljárás(ok)ba tartozó felszínrendezési munkákra, így ebben a körben felvetett jegyzői észrevételek vizsgálata nem képezte az eljárás tárgyát. A szabályozási paraméterek megtartását a tervező számításokkal igazolta.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a jogszabályok keretei között mely feltételek teljesülése esetén adható építési engedély.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése értelmében az építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha

- a) a tervezett építési tevékenység megfelel a 18-22. §-ban, és a 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,
- b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a 23. és 24. §-ban, a településrendezési tervekben, illetőleg a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént,
- c) a tervezett építmény vagy építészeti-műszaki megoldás megfelel
 - ca) a 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,
 - cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
 - cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak, az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt eseti előírásoknak és az előzetes hatósági eljárásokban előírt követelményeknek,

- cd) az építészeti minőség és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak, valamint
- d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely
- da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
- db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,
- e) az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges
- ea) járulékos építmények (közművek, utak, burkolatok, parkolók stb.), illetőleg
- eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás, valamint
- ec) a közmű- és energiaellátás
- a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható, illetve a használatbavételi engedélyezésre rendelkezésre áll,
- f) a tervezőként megjelölt személy - a névjegyzéket vezető szerv által igazoltan - jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,
- g) az építtető - az elvi és a használatbavételi engedélyezés kivételével - építési jogosultságát hitelt érdemlően igazolta,
- h) a tervező nyilatkozott arról, hogy az általa elkészített építészeti-műszaki tervdokumentáció jogszabályokban meghatározott alapvető követelmények teljesítését biztosító nemzeti szabványokkal azonos vagy azokkal egyenértékű műszaki megoldást tartalmaz,
- i) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, és tartalmuk megfelel az a)-h) pontok előírásainak.

A fent idézett törvényhelyen foglaltaknak a tervezett építési tevékenység a határozatom rendelkező részében meghatározott feltételek teljesítésével teljes körűen megfelel, ezért az építési engedélyt megadtam.

Az építési engedély kikötéseit az Étv. 34. § (2) bekezdése és a 36. § (1) bekezdés a), ca), cb), cc) és ea) pontja, a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 7. § (6) bekezdése és a 20. § (1) bekezdés d), h), i) pontja, a KVSZ és a KSZT, valamint a tulajdonosi hozzájárulásban foglaltak figyelembevételével írtam elő.

A zaj- és rezgésvédelem körében tett kikötéseket a kérelem benyújtásakor hatályban lévő, a zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet, Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 28/2003. (V.14.) sz. rendelete szerint írtam elő.

A zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a zajt előidéző - jelentős építési munka esetén a munka megkezdése előtt a kivitelező - köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni és annak megtartásáról gondoskodni. A rendelet 25. § (1) bekezdés a) pontja szerinti zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a kerületi önkormányzat jegyzője gyakorolja.

Az adatszolgáltatással kapcsolatos kikötést az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet alapján tettem, melynek 23. § (1) bekezdés értelmében az Étv. 39. §-a (1) bekezdésének d) pontja és (5) bekezdése szerint az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdésére, adataira és az adatok változására irányuló bejelentését az építtető az a) pont szerint az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 30 millió forint számított építmény-

értéket meghaladó, a b) pont szerint a Kbt. hatálya alá tartozó építési tevékenység esetén nyújtja be a 4. melléklet szerinti tartalommal az építésfelügyeleti hatósághoz.

Az Étv. 39. § (1) bekezdés d) pontja alapján az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött építmények építőipari kivitelezési tevékenysége akkor folytatható, ha az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését - jogszabályban meghatározott esetekben és módon - az építésfelügyeleti hatóságnak a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal az építető bejelentette, és az építésfelügyeleti hatóság a kivitelezési tevékenység megkezdését, végzését a bejelentéstől számított 15 napon belül nem tiltotta meg.

A kormányrendelet 23. § (2) bekezdése szerint a (1) bekezdés szerinti adatoknak az építésfelügyeleti hatósághoz történő bejelentésével egyidejűleg az építető az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket az építés helyszínének címét, helyrajzi számát az építés helye szerint illetékes Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak (a továbbiakban: APEH) bejelenti.

Hatáskörömet a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. 2. § (1) bekezdés a) pontja és a 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) bekezdése alapján, a 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdés a) pontja figyelembevételével biztosítottam.

A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XV/5. pontja alapján határoztam meg.

Hatásköröm és illetékességem a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, a Ket. 107. § (2) bekezdés a) pontján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésén, valamint a közigazgatási hivatalokról szóló 297/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 16. §-ában, a 30. § (4) bekezdésében, a 31. § (9) bekezdésében és a 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.

Bp., 2008. 04. 01.




Szabóné Kovács Andrea
főosztályvezető