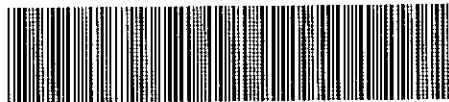


Ikt.sz: 3154/2007



BED_7W9INSRAEJTH

DBR Metro - (C) Atlasz



Előadó	Kéthy Anna tér 1.
Dátum	31/07/2007
Érték	200 000 Ft
Értékelő	[Signature]

**KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI FŐOSZTÁLY**

1052 Budapest, Városház utca 7.

☒: 1368 Budapest, Pf.:234. ☎: 485-6800 Fax: 317-6606

Ügyiratszám: 81-1517/48/2007.
Ügyintéző: Horváth Mariann
Telefon: 485-6917

Tárgy: Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz IX. ker.
Kálvin tér kapcsolódó felszín feletti építmények építési
engedélyezési ügye

A hivatalvezető nevében és megbízásából eljárva az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

hozom:

A BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság (1077 Bp., Kéthy Anna tér 1.) építető kérelmének helyt adok és a Bp., IX. kerület Kálvin tér (36808) hrsz. (Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő) ingatlanon a 2/A jelű lift épület és lefedés, a 2/B, 2/C és a 2/F lépcső lefedések, 4 db 2/M jelű metró szellőző építésére, valamint a Kálvin János szobor áthelyezésére a Középülettervező Zrt. Skardelli György tervező által készített 50.06.025/4 sz. (2007. 11.) tervdokumentáció alapján az
építési engedélyt megadom.

Az engedélynek a következő feltételei vannak:

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2007. 07. 27-én kelt KTVF: 36731-1/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult, állásfoglalásának kikötéseit maradéktalanul be kell tartani. Ezek a következők:

1. *A KF:190-36/2003. számú környezetvédelmi engedély ill. az azt kiegészítő 14/2926/30/2003 sz. másodfokú határozat előírásait teljesíteni kell.*
2. *A hulladékgazdálkodásról szóló, módosított 2000. évi XLIII. tv-ben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.*
3. *A bontás és építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).*
4. *A hulladékok elkülönített gyűjtését a bontás és építés során biztosítani kell továbbkezelésüknek megfelelően.*
5. *A közbeszerzési eljárás során, a tervezett hulladékfajtákra és mennyiségekre érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezet megnevezését illetve KTJ, KÜJ számát a kiválasztást követően be kell nyújtani a Felügyelőségre.*
6. *A használatbavételi eljárás során be kell nyújtani a keletkezett hulladékokról az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 4. és 5. számú mellékletei szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, bontási hulladék nyilvántartó lapot valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását.*

7. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések, végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
8. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az építési terület és a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról kell gondoskodni.
9. Anyagszállítás, rakodás, szabadtéri tárolás esetén gondoskodni kell megfelelő intézkedés megtételével, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
10. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.
11. A szállítási útvonalak kijelölésénél figyelembe kell venni az érintett lakosság érdekeit, a szállítási útvonalakat lehetőség szerint lakóterületek elkerülésével kell kijelölni.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Elnöke a 2007. 11. 07-én kelt 130/0254/004/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztály 2007. 11. 16-án kelt 11092/19/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult, állásfoglalásának **kikötéseit** maradéktalanul be kell tartani. Ezek a következők:

”

- 1.) Az engedélyezést érintő minden épületre vonatkozólag, a kivitelezés során alkalmazott építési anyagok és épületszerkezetek (pl.: falszerkezetek, csappantyúk, tömítések, tűzvédő bevonatok, stb.) tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratait, valamint a beépített, elhelyezett tűzoltó-technikai termékek, gépek, berendezések (hő- és füstelvezető berendezések, stb.) tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait a használatbavételig be kell mutatni.
- 2.) A felvonó épületek teherhordó szerkezetei (pillér, tetőfödém tartószerkezet) „nem éghető” min. 0,5 óra tűzállósági határértékűek legyenek.
- 3.) A fémszerkezetek tűzállósági határértékét növelő bevonatok vastagságát roncsolás mentes méréssel kell igazolni. A mérés folyamatát, valamint eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet a használatbavétel során kell bemutatni.
- 4.) A tűzvédelmi célú gépészeti berendezések energiaellátását biztosító kábelek tűz elleni védelmét az adott gépészeti berendezésre előírt kötelező működési időtartamig biztosítani kell.
- 5.) Az építménybe telepített elektromos kábeleknek és vezetéknek meg kell felelni az IEC 60 332-3 számú szabvány B kategóriára vonatkozó követelményeinek (halogénmentes és minimális füstgáz kibocsátású kábelek).
A biztonsági és irányfény világítás, valamint minden olyan berendezés (hő- és füstelvezetés, tűzjelző, oltórendszerek) — amely tűz vagy más káresemény bekövetkezésekor az utazóközönség felvilágosítását, mentését, kiürítését segíti — kábelhálózatának és egyéb szerkezeti elemeinek védelmét úgy kell kialakítani, hogy azok vészhelyzetben (pl. kábeltűz) is működőképeseek legyenek. A működőképesség biztosításának időtartamát és módját a kivitelezés megkezdése előtt igazolt módon egyeztetni kell a tűzoltósággal.
- 6.) A falak, vagy födémek áttöréseit, a vezetékek átvezetési helyeit az adott fal, illetve a födém tűzállóságával megegyező tűzállóságú anyaggal kell tömíteni. A tűzgátló tömítések helyein azonosító jelölést kell elhelyezni, amely tartalmazza a kivitelezőt, az alkalmazott tömítőanyag típusát, tűzállósági határértékét és kivitelezés dátumát.

- 7.) A tűzoltási felvonulási területeken és útvonalakon elhelyezett pollerek, oszlopok eltávolíthatóak, mozgathatóak legyenek, a pontos kialakítását, mozgathatóságát kiviteli tervek elkészítése előtt egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztállyal.
A tűzoltási felvonulási területeken és útvonalakon székeket, asztalokat, utcabútorokat betervezni és elhelyezni nem szabad.
- 8.) A Kálvin téren lévő összes középmagas épületek előtt biztosítani kell a vonatkozó jogszabály szerinti tűzoltási felvonulási területet és útvonalat.”

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-magyarországi Regionális Intézete Közegészségügyi Osztály a 2007. 07. 23-án kelt 12495/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága a 2007. 11. 16-án kelt 2342/4/2007-KAF sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult, állásfoglalásának kikötéseit maradéktalanul be kell tartani. Ezek a következők:

„Hozzájárulásom nem vonatkozik a Hatóságunk, valamint az Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága által lefolytatandó út- és vasútügyi engedélyezési eljárás(ok)ba tartozó - a felszínrendezési munkákat érintő - létesítményekre. (vö.: 89/2007, (IV. 26.) számú Korm. rendelet.)”

Az építésügyi hatóság kikötései:

- A jelen építési engedély hatálya nem terjed ki az út- és vasútügyi engedélyezési eljárás(ok)ba tartozó - a felszínrendezési munkákat érintő - létesítményekre.
- A felszíni építményeket a közterületen úgy kell elhelyezni, hogy a közúti és járda ürszelvény biztosítva legyen.
- A közterület helyreállítási munkák elkészültéről a közút kezelőjét és a közterület tulajdonosát az építetőnek írásban értesíteni kell.
- A lépcső lefedések alsó íves tartóinak galambok elleni védelmét meg kell oldani.
- Az építési munka végzése során keletkező zaj a veszélyes mértéket, illetve rezgés a megengedett rezgésterhelési határértéket nem haladhatja meg.
- Az építési munka végzése során keletkező zaj tekintetében a kivitelezőnek zaj kibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a területileg illetékes jegyzőtől. A megállapított határérték betartását folyamatosan kell biztosítani.
- A zajforrásoktól származó környezeti zajterhelés vizsgálatát és minősítését az országos hatáskörű jogszabályokban rögzített irányadó referencia – szabványok szerint kell végezni.
- Hétköznap 20 és 7 óra között, szombaton, vasárnap és ünnepnapokon gépi munkavégzéssel és gépjárműforgalommal együtt járó építési tevékenységet nem lehet végezni.
- A jelentős építési tevékenység csak a zajkibocsátási határértéket előíró jogerős és végrehajtható határozat birtokában kezdhető el.

- Az építési munkát csak az építési előírásoknak, továbbá az e határozattal engedélyezett helyszínrajzoknak és műszaki terveknek megfelelően szabad végezni. Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez - jogszabályban meghatározott kivétellel – hatóságom külön engedélye szükséges.
- Az építési munka csak e határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válása után és az építési engedély érvényességének időtartama alatt kezdhető meg.
- Az építési engedély e határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényes kivéve, ha az érvényességi időn belül az építési tevékenységet megkezdték és az építmény a megkezdésétől számított 5 éven belül a használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik. Az épített engedély érvényességi idejének lejártá előtt előterjesztett kérelmére mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok, vagy hatósági előírások nem változnak meg, az építési engedély érvényességi ideje meghosszabbítható.
- Építési napló vezetése kötelező! Az építési naplót a kivitelezési munka megkezdésekor meg kell nyitni. A jogerős és végrehajtható építési engedélyt és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációt, valamint az építési naplót az építés helyszínén kell tartani. Az építési naplóban vagy annak mellékletében fel kell tüntetni a kivitelező (vállalkozó) nevét (elnevezését), címét (székhelyét), kivitelezési jogosultságának (vállalkozói engedély, cégbírósági bejegyzés) külön jogszabály szerinti igazolását, a felelős műszaki vezető és az építési műszaki ellenőr nevét, címét (székhelyét), jogosultságának igazolását, valamint a kiviteli tervek tervezőjének jogosultságára vonatkozó igazolást és nyilatkozatát arról, hogy a tervek megfelelnek a jogszabályi előírásoknak.
- Az építés ellenőrzése érdekében biztosítani kell, hogy az építést jogszabály alapján ellenőrző építésügyi hatóság és az építés felügyeleti ellenőrzést végző szervek ellenőrzési feladataik végzéséhez szükséges adatok és bizonyítékok az építkezés helyszínén rendelkezésre álljanak, továbbá, az állékonyságra, életre, egészségre, köz- és vagyonbiztonságra vonatkozó előírások betartása ellenőrizhető legyen.
- A kivitelezés során a közterület elfoglalásához külön engedély szükséges. Szemét, vagy építési törmelék közterületen ideiglenesen sem tárolható!
- A közterületet a munkagépek általi beszennyeződéstől az építkezés során folyamatosan védeni szükséges. Az esetlegesen okozott kár rendezéséről, a közterület helyreállításáról – legkésőbb a használatbavételi engedély megkéréséig - gondoskodni kell.
- A kivitelezés során a tűz-, és balesetvédelmi előírások betartása kötelező!
- Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
- Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi vitákat nem dönti el, és nem mentesít az építési munka végzésével kapcsolatban esetleg szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- Az építmény használatbavételéhez hatóságomtól használatbavételi engedélyt kell kérni az építmények rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásától számított 15 napon belül. Az építményeket csak jogerős és végrehajtható használatbavételi engedély alapján szabad használatba venni.
- Az építési engedélyt az építető jogutódja is felhasználhatja, de köteles a jogutódlást annak megfelelő igazolása mellett az építkezés megkezdése, vagy folytatása előtt az hatóságomnak írásban bejelenteni, és az építést folytatni csak jogerős névátírási határozat birtokában lehet.

- Az építési munkákat úgy kell végezni, hogy az a szomszédos ingatlanok és építmények, épületrészek állagát, állékonyságát, rendeltetésszerű és biztonságos használatát ne veszélyeztesse, valamint az épített környezet értékeinek védelmére vonatkozó érdeket, továbbá táj-, természet-, és környezetvédelmi érdeket ne sértsen.
- Az építés során keletkező porszennyezést locsolással kell semlegesíteni, illetve megkötni.
- Az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésfelügyeleti Osztályánál a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal, az építtetőnek be kell jelentenie a www.kmrkh.hu honlap „Kivitelezés bejelentése” menü pont alatt. A kivitelezés megkezdésének bejelentésében az építtetőnek közölnie kell:
 - a kivitelező (vállalkozó) nevét (elnevezését), címét (székhelyét), adóazonosító számát, kivitelezési jogosultságának (vállalkozói engedély, cégbírósi bejegyzés) külön jogszabály szerinti igazolását,
 - a felelős műszaki vezető nevét, címét (székhelyét), jogosultságának igazolását,
 - az építési műszaki ellenőr nevét, címét (székhelyét), jogosultságának igazolását.
- Az építtetőnek az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket az építés helyszínének címét, helyrajzi számát az építés helye szerint illetékes Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak be kell jelenteni.

Határozatom ellen a közlésétől számított 15 napon belül az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Építésügyi és Építészeti Főosztályához címzett, hivatalunknál benyújtandó, 30.000,-Ft illetékkel ellátott fellebbezésnek van helye.

INDOKOLÁS

A BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság építtető 2007. 06. 25-én építési engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz. A kérelem tartalma szerint az építtető a Bp., IX. kerület Kálvin tér (36808) hrsz. (Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő) ingatlanon a 2/A jelű lift épület és lefedés, a 2/B, 2/C és a 2/F lépcső lefedések, 4 db 2/M jelű metró szellőző építésére, valamint a Kálvin János szobor áthelyezésére kért engedélyt a Középterülettervező Zrt. Skardelli György tervező által készített tervdokumentáció alapján.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 34. § (1) bekezdése kimondja, hogy telekalakításhoz, építmény, építményrész, épületegyüttes megépítéséhez, átalakításához, bővítéséhez, felújításához, helyreállításához, korszerűsítéséhez, lebontásához, elmozdításához, illetve használatbavételéhez, fennmaradásához vagy a rendeltetésének megváltoztatásához (a továbbiakban együtt: építési munka) a jogszabályokban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélyre van szükség.

A 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 4. § (3) bekezdése értelmében az építésügyi hatóság vizsgálja, hogy a kérelem és mellékletei megfelelnek-e a (2) bekezdésben, a 12. §-ban, a 17. §-ban, a 26. § (1) bekezdésében, a 29. §-ban, a 35. § (2) bekezdésében és a 37. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak. Ezek hiányában az építtetőt 8 napon belül - határidő kifizetésével - hiánypótlásra hívja fel.

A kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy hiányosan került előterjesztésre, ezért a 81-1517/2/2007. sz. 2007. 07. 03-án kelt megkeresésemben a 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 4. § (3) bekezdésének megfelelően hiánypótlásra szólítottam fel az ügyfelet.

A 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 4. § (4) bekezdése szerint az építésügyi hatóság köteles a határozathozatalhoz szükséges tényállás tisztázásának keretében az engedély megadásához szükséges feltételek fennállását a helyszínen ellenőrizni.

2007. 07. 19-én helyszíni szemlét tartottam, ahol megállapítottam és jegyzőkönyvben rögzítettem, hogy az engedély megadásához szükséges feltételek fennállnak.

A 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében az építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban a 2. számú mellékletben felsorolt és a szerint az adott esetben érdekelt szakhatóságok működnek közre. Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban szakhatósági állásfoglalást igénylő kérdésekben csak az érdekelt szakhatóság hozzájárulásának figyelembevételével rendelkezhet. A szakhatóságok hozzájárulását, állásfoglalását (a továbbiakban együtt: hozzájárulás) megkeresés útján az építésügyi hatóság szerzi be. A szakhatóságokhoz intézett megkereséshez csatolni kell a hozzájárulás megadásához szükséges mellékleteket.

A budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet értelmében, a tárgyi ügyben a rendelet 1. § (3) bekezdésében meghatározott 2. sz. melléklet szerinti szakhatóságok működnek közre.

A 81-1517/1/2007. sz. 2007. 07. 03-án kelt megkeresésemben a 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felkértem az ügyben érdekelt szakhatóságokat állásfoglalásuk kialakítására.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 21. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdésben meghatározott ügyekben (nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek) eljáró hatóság a döntéshozatal előtt kikéri annak a hatóságnak az ügyvel kapcsolatos véleményét, amely a kijelölés hiányában az ügyben illetékes lenne. A vélemény nem köti az eljáró hatóságot, és a véleményadás elmaradása nem akadályozza az érdemi döntéshozatalnak.

A hivatkozott törvényhelynek megfelelően 2007. 06. 28-án kelt 81-1517/1/2007. sz. megkeresésemmel kikértem az ügyben egyébként illetékes Ferencvárosi Önkormányzat Jegyzőjének véleményét.

Az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 18.§ a) - f) pontja rögzíti, hogy az építésügyi hatóságnak az építési engedély iránti kérelem elbírálása során miről kell meggyőződnie.

A hiánypótlási felhívásnak megfelelően benyújtott okiratokkal a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 17. §-ában meghatározott mellékletek rendelkezésre álltak.

Az építető építési jogosultságát a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 5. §-ában rögzített okiratokkal igazolta.

Az engedélyezésre benyújtott tervek – a kiegészítésüket, kiigazításukat követően - a 45/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 5. §-ában rögzített tartalmi követelményeknek megfelelnek.

A tervező nyilatkozott arról, hogy az építészeti-műszaki terveket az érdekelt szakhatóságokkal és a közműekkel a tervezés során egyeztetette és a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, továbbá, hogy a tervezésre jogosultsággal rendelkezik.

Az érdekelt közműekkel a közműegyeztetés megtörtént, az ezt tanúsító iratok benyújtásra kerültek. Az építmények közműellátásához szükséges feltételek biztosítottak, a kéményseprő nyilatkozatára kémény hiányában nem volt szükség.

A környezetvédelmi engedélyt a tervezett beruházás (felszín feletti építmények) nem igényel.

Az előírt Fővárosi Tervtanácsi állásfoglalást az építető becsatolta. A Fővárosi Tervtanács a 21-264/14/2007. sz. állásfoglalásában a tervet engedélyezésre ajánlotta, a Központi Építészeti- Műszaki Tervtanács a tervet dicsérettel elfogadásra ajánlotta.

A vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazására nem került sor.

Az Étv. 18.§ (1) bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A tárgyi ingatlant magába foglaló területen a kérelem benyújtásakor érvényben volt a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest IX. kerület Fővám tér – Kálvin tér térségére vonatkozó Szabályozási Tervéről (SZT) és Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló 31/2004. (X.18.) sz. rendelete, valamint Belső-Ferencváros rehabilitációs szabályozási tervéről és építési szabályzatáról szóló 8/2006. ((III.10.) sz. rendelete (RSZT). A HÉSZ és az SZT értelmében az ingatlan beépítésre nem szánt, közlekedési célú területen, KL-KT-IX/1 jelű, övezetben van.

A tervezett építmények és az építési munka a HÉSZ és az SZT, valamint az RSZT vonatkozó előírásainak megfelelnek.

Az Étv. 19. § (2) bekezdése értelmében beépítésre nem szánt területen új építményt építeni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, rendeltetését vagy használati módját megváltoztatni csak akkor szabad, ha az

- a) a terület rendeltetésszerű használatát szolgálja,
- b) közérdeket nem sért,
- c) építmények csak a hozzájuk tartozó terület jelentéktelen hányadát veszik igénybe, és biztosított, hogy az építmények a telek területe nélkül nem idegeníthetők el,
- e) helyhez kötött, továbbá a környezetével szemben támasztott különleges védelmi igény miatt, illetőleg a környezetére kifejtett hatása miatt beépítésre szánt területen nem helyezhető el,
- f) közösségi építmény vagy köztárgy.

A tervezett építmények az Étv. 19. § (2) bekezdésében rögzített valamennyi feltételt kielégítik.

A tárgyi ingatlant az Étv. 20. – 22. §-ában szabályozott változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom nem terheli.

Az Étv. 31.§-a rögzíti az építményekkel szemben támasztott követelményeket.

Az Étv. 31.§ (2) bekezdése értelmében az építmények és azok részeinek építése során érvényre kell juttatni az országos építési szakmai követelményeket.

Az országos építési szakmai követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) rögzíti.

A tervezett építmények és építési munka az Étv. 31. §-ában és az OTÉK vonatkozó jogszabályhelyein rögzített feltételeknek megfelelnek.

Az építési munkával érintett telek kialakítása megtörtént.

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2007. 07. 27-én kelt KTVF: 36731-1/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult. Indokolásában előadta:

„A Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztály fenti hivatkozási számú megkereséséhez csatolt dokumentációt átvizsgáltam. Megállapítottam, hogy az abban foglaltak alapján az építési engedély megadásának a fentiekben megadott kikötések betartása esetén a Felügyelőség részéről jogszabályi akadály nem áll fenn.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 7. § (1) bekezdése, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, többször módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a zajkibocsátási határérték iránti kérelmet a TERV 109. sz. formanyomtatványon, 3 példányban, a formanyomtatványhoz mellékelt útmutató szerint kitöltve kell benyújtani. A kérelem nyomtatványán közölni kell a metróállomás környezetében levő területek építési övezeti besorolását, a fő környezeti zajforrásokat. A formanyomtatványt a <http://kdvktyf.zoldhatosag.hu> honlapon lehet letölteni, vagy a Pátria Nyomtatványellátó szaküzleteiben lehet beszerezni. (Pld. Budapest, XIII. ker. Hegedűs Gy. u. 25. sz., vagy Budapest, XIII. ker. Radnóti Miklós u. 22-24. sz. alatt.) A kérelem az egyes környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 24.) KvVM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles. A befizetésről szóló igazolást a kérelemmel együtt be kell nyújtani a Felügyelőségre.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Elnöke a 2007. 11. 07-én kelt 130/0254/004/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult. Indokolásában előadta:

„A fenti számú módosított tervek szerint a műemlékek környezetében természetes kő burkolat kerül alkalmazásra, amely biztosítja az örökségvédelmi érdekek teljesülését.”

A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztály 2007. 11. 16-án kelt 11092/19/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult. Indokolásában előadta:

„ad 1.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelettel hatályba léptetett OTSZ 2. § (3) bekezdése szerint, valamint a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az igazolások bemutatása.

ad 2.) A liftek felszíni épületei egyszintesek, ezért a módosított 2/2002. (I. 23.) BM rendelet 5. számú melléklet I/3. fejezet 1. táblázata alapján, II. tűzállósági fokozatú épületnél a teherhordó pillér és tetőfödém tartószerkezet „nem éghető” és 0,5 óra tűzállósági határértékűeknek kell lennie.

ad 3.) A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a jegyzőkönyv bemutatása.

ad 4.) Tűz esetén a villamos berendezések megfelelő működésének biztosítása érdekében.

ad 5.) Az építményben tartózkodók biztonságának fokozása, a tűzvédelmi berendezések működőképességének (tűz esetén is) megtartása érdekében, figyelembe véve a nemzetközi gyakorlatokat is.

ad 6.) A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a jelölés.

ad 7.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelettel hatályba léptetett OTSZ 22. § (1) és 23. § (2) bekezdése alapján.

ad 8.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelettel hatályba léptetett OTSZ 22. § (1) bekezdése, valamint a módosított 2/2002. (I. 23.) BM rendelet 5. számú melléklet I/4. fejezet 2. bekezdése alapján.”

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-magyarországi Regionális Intézete Közegészségügyi Osztály a 2007. 07. 23-án kelt 12495/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága a 2007. 11. 16-án kelt 2342/4/2007-KAF sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult. Indokolásában előadta:

„A kérelemhez mellékelte tervdokumentációt áttanulmányozva a 2342/1/2007 számú levelünkben hiánypótlásra szólítottuk fel a tervező FŐMTERV Zrt.-t.

A tárgyi létesítmények megvalósításához szakhatósági hozzájárulásunkat megadtuk, mert a FŐMTERV Zrt. által 2007. 11. 14-én hiánypótlásként megküldött módosított építészeti engedélyezési tervdokumentációt átvizsgálva megállapítottuk, hogy Tervező az eredeti tervdokumentációt a Hatóságunk által tett észrevételeket is figyelembe véve kiegészítette illetve korrigálta.”

A Ferencvárosi önkormányzat Jegyzője a 2007. 07. 30-án kelt véleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet.

A HÉSZ 6. § (1) bekezdése előírja, hogy a metróállomás tervekkel egyidejűleg, azokkal összehangoltan közterületépítési és kertépítészeti tervet kell készíteni. A véleménykérés mellékleteként megküldött 2006. 08. 25-i tervdokumentáció az eltelt egy év során, számtalan egyeztetést követően több változáson esett át.

A Ferencvárosi önkormányzat főépítésze a X-207/12/2007. sz. 2007. 09. 12-én kelt állásfoglalásában – az SZT és a HÉSZ előírásaira való figyelem felhívás mellett, részben megismételve a korábbi jegyzői állásfoglalásban foglaltakat - az alábbiakat rögzítette.

Ellentmondás észlelhető a tervdokumentáción belül a metrószellőzők kialakítása tekintetében, a gyalogos átkelők helye nem felel meg az SZT-ben foglaltaknak, a lépcső lefedésekről nem áll rendelkezésre megfelelően kidolgozott terv, a tervekből megállapíthatóan a lift üvegdobozát átmetszi a tető alsó íves eleme, a tetőfelületek csapadékvíz elvezetése, valamint a galambok elleni védelem nem megoldott.

Az építési engedélyezési eljárás során az építtető a tervdokumentációt átdolgozta. A HÉSZ 6. §-ában előírt, a metróállomás tervekkel összehangolt közterületépítési és kertépítészeti tervet elkészítette, a még hiányzó műszaki megoldásokat – a galambok elleni védelem kivételével – kidolgozta. A javított, kiegészített és összehangolt tervdokumentáció képezte a jelen építési engedélyezési eljárás tárgyát. Jelen építési engedélyezési eljárás nem terjed ki az út- és vasúti engedélyezési eljárás(ok)ba tartozó felszínrendezési munkákra, így a gyalogos átkelőhely helyének vizsgálata nem képezte az eljárás tárgyát.

A Kálvin János szobor áthelyezéséhez a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. tv. 109. § (1) bekezdésében előírt hozzájárulást, Budapest Főváros Közgyűlése hozzájárulását az építtető csatolta.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a jogszabályok keretei között mely feltételek teljesülése esetén adható építési engedély.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése értelmében az építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha

a) a tervezett építési tevékenység megfelel a 18-22. §-ban, és a 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,

b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a 23. és 24. §-ban, a településrendezési tervekben, illetőleg a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént,

c) a tervezett építmény vagy építészeti-műszaki megoldás megfelel

ca) a 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,

cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,

cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak, az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt eseti előírásoknak és az előzetes hatósági eljárásokban előírt követelményeknek,

cd) az építészeti minőség és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak, valamint

d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely

da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,

db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,

e) az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges

ea) járulékos építmények (közművek, utak, burkolatok, parkolók stb.), illetőleg

eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás, valamint

ec) a közmű- és energiaellátás

a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható, illetve a használatbavételi engedélyezésre áll,

f) a tervezőként megjelölt személy - a névjegyzéket vezető szerv által igazoltan - jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,

g) az építtető - az elvi és a használatbavételi engedélyezés kivételével - építési jogosultságát hitelt érdemlően igazolta,

h) a tervező nyilatkozott arról, hogy az általa elkészített építészeti-műszaki tervdokumentáció jogszabályokban meghatározott alapvető követelmények teljesítését biztosító nemzeti szabványokkal azonos vagy azokkal egyenértékű műszaki megoldást tartalmaz,

i) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, és tartalmuk megfelel az a)-h) pontok előírásainak.

A fent idézett törvényhelyen foglaltaknak a tervezett építési tevékenység a határozatom rendelkező részében meghatározott feltételek teljesítésével teljes körűen megfelel, ezért az építési engedélyt megadtam.

Az építési engedély kikötéseit az Étv. 34. § (2) bekezdése és a 36. § (1) bekezdés a), ca), cb) pontja, a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 7. § (6) bekezdése és a 20. § (1) bekezdés d), h), i) pontja, az építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatásról szóló 135/2005. (VII. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) és (3) bekezdése, a HÉSZ és az SZT, valamint az RSZT alapján, a zaj- és rezgésvédelem körében tett kikötéseket a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 13/2002. (VI.26.) sz. rendelete szerint, a tulajdonosi hozzájárulásban foglaltak figyelembevételével írtam elő.

Hatáskörömet a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. 2. § (1) bekezdés a) pontja és a 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) bekezdése alapján, a 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdés a) pontja figyelembevételével biztosítottam.

A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XV/5. alapján határoztam meg.

Bp., 2007. 12. 10.




Szabóné Kovács Andrea
főosztályvezető

