



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Ügyiratszám: **KU / VF / 223 / 1 / 2010.**
Ügyintéző neve: Kasovitz Artur
Telefon: 47- 41-708
Kasovitz.artur@nkh.gov.hu

Tárgy: A budapesti 4-es metró 1. szakasz Kálvin tér állomás főszellőző berendezései létesítési engedélye

Melléklet: -5 db szakhatósági állásfoglalás másolat;
-1 db dokumentáció csak az 1. és 2. számú címzetteknek.
-1 db dokumentáció hiánypótlása csak az 1. és 2. címzetteknek
- 1 db bejárési jegyzőkönyv

H A T Á R O Z A T

A **BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság** (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) - a továbbiakban: **Engedélyes** - megbízásából a **CEGELEC SA** Magyarországi fióktelepe (1072 Budapest, Rákóczi út 42.) a 2008. év december hó 16. napján kelt, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztály Vasútgépészeti Osztályhoz (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) - a továbbiakban: **Hatóság** – 2008. év december hó 19. napján benyújtott szám nélküli kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Engedélyes a fenti tárgyban előterjesztett **kérelmének**, annak érdemi vizsgálatát követően **helytadok.**

A Kálvin tér állomás főszellőző berendezés létesítésére a

létesítési engedélyt az alábbi feltételekkel megadom:

I. A létesítendő berendezések műszaki adatai:

Kálvin tér állomás vonali szellőzés

A nyugati oldalon 2 darab 160/JMFTS/64/4/16/18 típusú ventilátor ($2 \times 50 \text{ m}^3/\text{s}$, 1134 Pa/db), 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó, és 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor.

A keleti oldalon 2 darab 160/JMFTS/64/4/16/18 típusú ventilátor ($2 \times 50 \text{ m}^3/\text{s}$, 1134 Pa/db), 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó, és 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor.



Állomási főszellőzés

2 darab 140/JMFTS/64/4/16/26 típusú ventilátor (2x40 m³/s, 1365 Pa/db.), 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó, és 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor.

II. A létesítendő berendezések jóváhagyott és záradékolt dokumentációja (6. és 7. számú melléklet):

1. Műszaki leírás - 22 oldal, 2 darab elvi kapcsolási vázlat.
2. Állomási és vonali szellőző felszín alaprajz, Állomási szellőző – aluljárószint alaprajz, Állomási és vonali szellőző – P+3 szint alaprajz, Állomási és vonali szellőző – P+2 szint alaprajz, Állomási és vonali szellőző – P+1 szint alaprajz, Állomási és vonali szellőző – Peronszint alaprajz, Állomási szellőző – P-1 szint alaprajz,
3. Állomási és vonali szellőző – peronszint - AA és BB metszet, Állomási és vonali szellőző – Peronszint – C-C és D-D metszet, Kelet-i vonali szellőző – P+1 szint - Ventilátorok telepítési terve – alaprajz és metszetek, Nyugati vonali és állomási szellőző – P+2 szint Ventilátorok telepítési terve – alaprajz és metszetek.
4. Villamos műszaki leírás - 18 oldal.
5. 7E3 rendszer állomási főszellőzés egyvonalas kapcsolási rajz 19 lap.
6. 7E4 rendszer állomás előtti főszellőzés egyvonalas kapcsolási rajz 18 lap.
7. 5E5 rendszer állomás utáni főszellőzés egyvonalas kapcsolási rajz 19 lap.
8. 7E3 rendszer állomási főszellőzés irányítástechnikai séma.
9. 7E4 rendszer állomás előtti főszellőzés irányítástechnikai séma.
10. 7E5 rendszer állomás utáni főszellőzés irányítástechnikai séma.
11. 7E3 rendszer állomási főszellőzés elosztó kábelezési séma.
12. 7E4 rendszer állomás előtti főszellőzés elosztó kábelezési séma.
13. 7E5 rendszer állomás utáni főszellőzés elosztó kábelezési séma.
14. P+4 szint alaprajz, P+3 szint alaprajz, P+2 szint alaprajz, P+1 szint alaprajz, Peronszint alaprajz, P-1 szint alaprajza, Metszetek.
15. Hiánypótlás, villamos munkák számítási melléklet - 12 lap.
16. Kiegészítés. Az M3-M4 gyalogos összekötő alagútjának füstmentesítési tanulmánya.

III. Engedélyezési feltételek

1. A Kálvin tér állomás főszellőző berendezés létesítésére vonatkozó engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek az engedélyest illetik, illetve terhelik.
2. Az engedély a határozat számával záradékolt tervekkel, dokumentumokkal és a csatolt mellékletekkel együtt érvényes.
3. **Jelen létesítési engedély – jogerőre emelkedésétől számítva – 2012. év február 28. napjáig érvényes.**
4. Az engedélyezett létesítmény átalakításához, az engedély átruházásához a 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet előírásai szerint az Nemzeti Közlekedési Ha-

tóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztálytól kell engedélyt kérni.

5. A kivitelezési munkát az építőipari kiviteli tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007.(X. 31.) Korm. rendelet, valamint az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló 244/2006. (XII. 5.). Korm. rendelet szerint kell elkezdeni.
6. A felelős műszaki vezető és a műszaki ellenőr nevét, valamint a kivitelezési munka megkezdését legkésőbb 8 nappal a kezdés előtt be kell jelenteni Hatóságomnak, mint a tárgyi ügyben építésfelügyeleti szervnek az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv). 58.§ (7) bekezdése szerinti adattartalommal. A berendezésbe csak megfelelőségi igazolással rendelkező, építési célra alkalmas termékek építhetők be az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet 3. § alapján.
7. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az építés, gyártás, szerelés az érvényben lévő szabályzatok, szabványok és műszaki előírások szerint kerüljön végrehajtásra. A kiviteli tervnek biztonsági és egészségvédelmi fejezetet kell tartalmaznia.
8. A berendezés beépített kezelő elemeit el kell látni munkavédelmi, biztonságtechnikai, érintésvédelmi és tűzvédelmi feliratokkal. Ezek megvilágításáról is gondoskodni kell.
9. A szellőző berendezések mindenkori üzemképességét egymástól 10 kV feszültségen független, automatikus átkapcsolású energiabetáplálási rendszerrel kell biztosítani.
10. Az engedélyes a jegyzőkönyvvel vagy egyéb minősítéssel igazolt felülvizsgálatok után, a felelős személyek által aláírt átadás-átvétel után, és a mérések elvégzése után **próbaüzemet kell tartani**. A próbaüzem időtartamát az üzemeltető határozza meg a tervezésért és kivitelezésért felelős személyek egyetértésével. A próbaüzem során el kell végezni az üzemeltető személyek oktatását. A próbaüzem terjedjen ki a tűzjelző rendszer, a szellőző rendszer és a vízköddel oltó rendszer együttműködésének vizsgálatára, a járműszerelvényben (utastérben és utastér alatt) keletkező tüzek oltása esetére is. A átadás-átvételtől, a mérésekről, a próbaüzemről és a füstpróbáról jegyzőkönyvet kell felvenni.
11. A **méréseken** meg kell állapítani a légszatórna légszállítási teljesítményét (m^3/s), a nyomásemelési értékét (Pa), és a zajhatását (dB). Ezeket jegyzőkönyvben kell rögzíteni, majd az értékeléssel együtt a használatbavételi engedély kérelem mellékleteként be kell nyújtani a Hatósághoz.
12. **Tűzvédelmi** kérdésekben az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelettel közzétett Országos Tűzvédelmi Szabályzatban foglaltak a mérvadók.
13. **Munkavédelmi** kérdésekben a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MÜM rendelet, valamint a munkahelyeken alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi intézkedésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MÜM rendelet előírásait kell betartani.

14. A megépített létesítmény üzembehelyezése előtt, a műszaki átadás-átvétel, a mérések elvégzése és a sikeres próbaüzemeltetés után a létesítést engedélyező hatóságtól az érvényességi határidő lejártá előtt legalább 30 nappal **használatbavételi engedélyt kell kérni**. Az engedély iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) A „kivitellel egyezik” cégszerű kivitelezői záradékkal, a kivitelezésért felelős, jogosultsággal rendelkező személy aláírásával ellátott megvalósítási tervdokumentációt 1 eredeti és 2 másolati példányban.
- b) A kivitelezésért felelős, jogosultsággal rendelkező személy nyilatkozatát arról, hogy a beépítés a jóváhagyott terveknek (gépész és villamos) megfelelően készült el, és kielégíti a köz- és üzembiztonsági, és az üzemeltetésre vonatkozó általános műszaki és biztonságtechnikai követelményeket valamint az érvényben lévő jogszabályoknak és szabványoknak is megfelel, és a szakhatóságok által előírt feltételeket is teljesítették.
- c) A műszaki ellenőr összefoglaló jelentését a kivitelezési munkáról.
- d) A gépész és villamos berendezésekre vonatkozó kivitelezői (céges) nyilatkozatokat, amelyek tartalmazzák, hogy a telepítés a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, és a beépítés megfelel a köz- és üzembiztonsági, az általános műszaki és biztonságtechnikai követelményeknek valamint az érvényben lévő jogszabályoknak és szabványoknak.
- e) A villamos berendezések érintésvédelmének szabványossági felülvizsgálatáról készített minősítő iratát az MSZ 2364 szabvány szerint.
- f) Jegyzőkönyvet a beépített berendezés műszaki átadás-átvételéről (kivitelező-üzemeltető) és az abban foglalt hiányosságok pótlásáról.
- g) Jegyzőkönyvet a munkavédelmi és biztonsági felülvizsgálatról.
- h) Jegyzőkönyvet a próbaüzem elvégzéséről, a füstpróbáról, és a tapasztalt hiányosságok megszüntetéséről.
- i) Jegyzőkönyvet az eredményes próbaüzem előtt elvégzett mérésekről, valamint a mérési eredmények értékeléséről, amelyben össze kell hasonlítani a tervezett és mért adatokat különösen a zajterhelésre, a szállított levegő mennyiségére (m^3/s) és a nyomásemelkedésre (Pa) vonatkozóan, és azt értékelni kell.
- j) Üzemeltetői nyilatkozatot a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény. 19. § szerint.
- k) Üzemeltetői nyilatkozatot a próbaüzem értékeléséről, amely tartalmazza a próbaüzem elkezdésére kiadott engedélyt, a próbaüzem megkezdése előtt a funkcionális vizsgálatról felvett jegyzőkönyvet, a próbaüzem során előfordult hiányosságok megszüntetését igazoló jelentést a vasútiüzemi követelmények teljesítését, a szakhatósági állásfoglalásokban lévő követelmények betartását, és a hibamentes próbaüzem igazolását.
- l) Az üzemeltetési és karbantartási utasítást a kioktatott és vizsgáztatott személyek névsorával.
- m) Az üzemi próbák tapasztalatai alapján elkészített tűzriadó (havária) tervet, amelyet egyeztettek a Fővárosi Tűzoltóparancsnoksággal, és amely tartalmazza a forgalmi és műszaki személyzet tűz esetén követendő magatartását és a tűzvédelmi rendszer és a főszellőző rendszer együttes működését, működtetését.

n) Az érvényben lévő jogszabályokban meghatározott vasúthatósági igazgatási szolgáltatási díj befizetésének banki átutalási igazolásának másolatát.

15. Az engedélyes a használatbavételi eljárás során **igazolni** tartozik, hogy a megépített berendezések, építmények a köz- és üzembiztonsági feltételeknek megfelelnek és ki-elégítik az általános műszaki követelményeket. Gondoskodni tartozik arról, hogy a berendezések a használatbavételi eljárás során üzemszerűen kipróbálhatók legyenek, továbbá az ellenőrző mérésekhez szükséges felszerelések, mérőeszközök rendelkezésre álljanak.
16. A fenti berendezések létesítése során az érintett **szakhatóságok állásfoglalásaiban** meghatározott feltételeket be kell tartani.
 - **Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal** 2009. év február hó 10. napján kelt 1341/2009/MU számú szakhatósági állásfoglalásában a fenti létesítés ügyében kifogást nem emelt, a létesítéshez **feltétel nélkül hozzájárult**. (1. számú melléklet)
 - **Fővárosi Tűzoltóparancsnokság** 2009. év november hó 27. napján kelt, M4/9-25/2009. számú szakhatósági állásfoglalásában a vasúthatósági létesítéshez az alábbi **kikötésekkel** járult hozzá (2. számú melléklet):
 1. „ A hő- és füstelvezetést szolgáló ventilátorok 400 oC-on legalább 60 percig működőképesek legyenek. A hő- és füstelvezető berendezés egyéb kapcsolódó elemei (pl. hangcsillapító, rezgéscsillapító, füstelvezetésre szolgáló vezetékek, aknák, zsaluk, stb.) szintén legalább 1 órán át legyenek üzemképesek, állékonyak.
 2. Az M3 és M4 metróállomást összekötő alagút területén lévő PV kapu hidraulikus olajtartály kármentője olyan kialakítású legyen, hogy az olaj égési ideje alatt az olajat megtartsa.
 3. Az M3 és M4 metróállomást összekötő alagút területén csak „nem éghető” szerkezetek, burkolatok építhetők be és „nem éghető” anyagok helyezhetők el.
 4. A hő és füstelvezető rendszer kialakítása során alkalmazott építési anyagok, épületszerkezetek, tűzgátló ajtók, ventilátorok, motoros zsaluk, és ezek energiaellátását szolgáló kábelek, valamint egyéb elemek tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait a használatbavételig be kell mutatni. A hő- és füstelvezető ventilátor csatolt tanúsítványa nem fogadható el, mert a bevizsgálás a vizsgálati szabványtól jelentős mértékben eltért.
 5. Az elvégzett számítógépes modellkísérletek megfelelőségének igazolása céljából, a hő és füstelvezető rendszer hatékonyságát a gyakorlatban is mind állomási, mind alagúti viszonyok között, valós tüzeseti körülmények alkalmazásával, füstáramlási méréssel igazolni kell. A gyakorlati próba körülményeit a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűz megelőzési Főosztályával igazolható módon egyeztetni kell.”
 - **Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság** 2009. év február hó 17. napján kelt 187/2009/VHO. számú szakhatósági állásfoglalásában a létesítéshez **kikötés nélkül hozzájárult** (3. számú melléklet).

- **ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete** 2009. év február hó 17. napján kelt, 2459-3/2009. számú szakhatósági állásfoglalásában a létesítéshez a következő **feltétellel** járult hozzá (4. számú melléklet): „Az üzembe helyezési eljárás során a zajterhelési határértékek betartását ellenőrző zajvizsgálati jegyzőkönyv benyújtandó.”
- **Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal** 2009. év február hónap 24. napján kelt, P-1307/2/2009. számú állásfoglalásában a hozzájárulását **feltételek nélkül** megadta (5. számú melléklet).

Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy:

1. Amennyiben jelen engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti, az engedélyt visszavonom, és az adott létesítmény üzemeltetésének szüneteltetését, súlyosabb esetben annak lebontását rendelhetem el, a felelős, vagy intézkedésre kötelezett személlyel szemben pedig bírságot szabok ki, illetve a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 81. § szerint járok el;
2. Jelen engedély érvényességi idejének meghosszabbítását a lejárata előtt legalább 60 nappal hatóságomtól kérheti. Nem kell az engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérni, ha a létesítmény építését az engedély érvényességi ideje lejárta előtt megkezdték.

Jelen határozattal kapcsolatban az engedélykérő 179.800 HUF igazgatási szolgáltatási díjat fizetett a Nemzeti Közlekedési Hatóság részére, melyről a Hatóság VSA19-02583 számon számlát küldött.

Ezen határozat ellen a 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet szerint meghatározott eljárási díj befizetése mellett fellebbezni lehet, melyet a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címezve, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága címére (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) kell – 2 példányban – benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

Jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik, ha ellene a törvényes határidőn belül fellebbezés Hatóságomhoz nem érkezik.

INDOKOLÁS

1. Az Engedélyes megbízottja, a CEGELEC S.A. (1072 Budapest, Rákóczi út. 42.) a tárgyban 2008. év december hó 16. napján kelt szám nélküli beadványban kérelmet terjesztett elő Hatóságomnál, amelyben a Kálvin tér állomás fűszellőző rendszer vasúthatósági létesítési engedélyét kérte.

A kérelem mellékleteként becsatolta, a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló, 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet (továbbiakban Rendelet) 6. §-ában és a 3. számú mellékletben előírtak szerint összeállított leírásokat, terveket.

A 2009. év február hó 04. napján kelt KU/VF/1753/0/2008. szám alatt az engedélyt kérő CEGELEC SA-t hiánypótlásra szólítottam fel, melyet az Engedélyes megbízottja a 2009. év március hó 16. napján kelt szám nélküli beadványához csatoltan pótolta.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (2) bekezdése alapján a Fővárosi Tűzoltóparancsnokságot a KU/VF/269/0/2009 számú, 2009. február 2-án kelt levemmel megkerestem, mint szakhatóságot. A kérelmező a szakhatósági állásfoglalás beérkezése előtt a 2009. 05. 27-én kelt szám nélküli beadványában kérte a tárgyi eljárás felfüggesztését, mivel a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság állásfoglalása elkészítéséhez az M3-M4 metróvonal Kálvin téri összekötő alagútjának füstelszívási hatástanulmányát kérte, amely az ügypárti határidőn belül nem volt elkészíthető.

2. A 2009. május 28-án kelt, KU/VF/1113/1/2009. számú végzéssel a Ket. 32. § (1), (7) és (9) bekezdése értelmében a szakhatósági hozzájárulás megérkezéséig az ügyet felfüggesztettem. A 2009. június 26-án kelt, KU/VF/269/19/2009. számú hiánypótlási felszólításra a KU/VF/141/10/2009. számú határozattal jóváhagyott rendszerterv és a jelen dokumentáció el-
lentmondásait megszüntették, a dokumentációt kijavították.
3. A 2010. év január hó 12. napján megtartott helyszíni bejárás (jegyzőkönyv 8. számú. mellék-
let) az érdekelt felek az engedélyezési, megvalósítási és üzemeltetési feltételekkel kapcsolatos észrevételeiket jegyzőkönyvben rögzítették.
4. A tárgyi létesítmény engedélyezésében érintett szakhatóságokat a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazga-
tási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm.
rendelet határozza meg.

Az érintett szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint indokolták:

- Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági
Hatóság a 1341/2009/MU. számú állásfoglalását (1. számú melléklet) nem indokolta.
- Fővárosi Tűzoltóparancsnokság. M4/9-25/2009. számú állásfoglalásában (2. számú. mellék-
let):

„ad 1) Az állomás területén tartózkodók biztonsága érdekében a keletkező tüzet és füstöt ha-
tékonyan el kell távolítani. A megfelelő működés érdekében lettek előírva a fenti követel-
mények.

ad. 2) A gyalogos összekötő alagút 3D tüzeseti szimulációja kiinduló feltételként határozta
meg, hogy a PV kapu hidraulikus olaj, égése során a kármentőben marad. Az összekötő
alagút füstelvezető rendszere ennek megfelelően lett megtervezve. A rendszer megfelelő
működése érdekében lett előírva.

ad. 3) A gyalogos összekötő alagút 3D szimulációja kiinduló feltételként határozta meg,
hogy az összekötő alagútban a PV kapu hidraulikus olaján kívül más éghető anyag, szerke-
zet, burkolat nem lesz elhelyezve. Az összekötő alagút füstelvezető rendszere ennek megfe-
lelően lett megtervezve. A rendszer megfelelő működése érdekében lett előírva.

ad 4) A többször módosított 1996. évi XXXI. tv. 13. § (1) bekezdése alapján a rendeltetés-
szerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása,
továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az igazolások, ta-
núsítványok bemutatása.

ad 5) Az épülő metróvonal szellőzési rendszere a korábbi években már elfogadásra került.
Az elvégzett új számítógépes modellkísérletek azt hivatottak bizonyítani, hogy a tervezett
változtatásokkal is megfelelő a metróvonal hő és füstelvezetése. A CEGELEC Paris Mo.
projektvezető nyilatkozata a hiánypótlási tervdokumentációban, hogy a mozgólépcsők előtti
utaselosztó terek füstmentesek maradnak az állomások talajszint alatti mélységtől függően
25 méterig legalább 20 percig, 25 méter felett legalább 30 percig. Ezt a gyakorlati próba so-
rán igazolni szükséges. A korábban kiadott I1100/44/2007. számú szakhatósági állásfoglalá-

sunkban foglaltakat továbbra is fenntartjuk, miszerint számolni kell szerelvénytüzzel a vonali alagutakban is, de csak egy kocsi égését kell mértékadónak tekinteni. Ennek figyelembevételével az alagúti hő és füstelvezetés hatékonyságának igazolására is indokoltnak tartom a valós körülmények között végrehajtott gyakorlati próbát.”

- Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság a 187/2009/VHO. számú állásfoglalását (3. számú melléklet) nem indokolta.
- ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete a 2459-3/2009. számú állásfoglalását (4. számú melléklet) nem indokolta.
- Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal P-1307/2//2009. számú állásfoglalását (5. számú melléklet) az alábbiakkal indokolta: „A BKV Metró Műszaki Igazgatóság megbízásából a CEGELEC SA. kérelmet nyújtott be a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatóságára a budapesti 4-es metróvonal I. szakasz Bocskai úti, Szent Gellért téri és Kálvin téri állomásain a fűszellőző rendszer létesítési engedélyének kiadására. Az eljáró hatóság a KU/VF/269/0/2009. számú megkeresésében elsőfokú építésügyi szakhatósági állásfoglalásunkat kérte.

A kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy a kérelem az általános érvényű építési szabályokat – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.); az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK); a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályozásról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. Rendelet (BVKSZ) ide vonatkozó rendelkezéseinek megfelel.

A Bocskai út és a Szent Gellért téri megállóknak esetében a tervezett megoldás nem sérti a Budapest XI. kerület Városrendezési és Építési szabályzatáról szóló 34/2003. (X.21.) ÖK. rendelet és a 13/2002. (V.22.) ÖK. rendelet (KSZT) rendelkezéseit.

A Fővám tér esetében pedig a kérelem nem sérti a Budapest IX. kerület, Fővám tér – Kálvin tér térségére vonatkozó Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló a Ferencvárosi Önkormányzat 31/2004. (X.18.) számú rendeletében foglaltakat sem.

Előzőek alapján a hozzájárulás megadható volt.

Az elsőfokú szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CX. Tv. (Ket) 44. § alapján adtam ki. Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 45. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm és illetékességem a Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 16.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében, illetve 2. számú mellékletében foglaltakon, az építésügyi építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, többször módosított 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésén alapul.”

5. A Kálvin tér állomás állomási és vonali szellőző berendezés, mint egyéb vasúti létesítmény létesítésére az engedélyt megadtam, mert a berendezések típusa, nagysága megfelel a KU/VF/141/10/2009. számú határozattal kiadott rendszertervben jóváhagyott berendezésekkel, és a konkrét beépítési körülmények mellett is teljesíthetők a légcsatornákra elvárt szállítási mennyiségek, nyomásemelési értékek és a zaj és rezgés határértékek.
6. A biztonsági és egészségvédelmi terv elkészítésére az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről kiadott 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet intézkedik.

- 7 Az építési műszaki ellenőri tevékenységről, az építési napló vezetéséről az építőipari kiviteli tevékenységről, a jelentési kötelezettségről, valamint a felelős műszaki vezető tevékenység gyakorlásának részletes szakmai szabályairól és az építési naplóról kiadott 290/2007. (X. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.
- 8 A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98. §-a, az eljárási ill. közigazgatási bírság kiszabására és az esetleges elbontás elrendelésére pedig a Ket. 140. §-a és a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (továbbiakban: Vtv.) 81. § (3), (4) és (5) bekezdése ad lehetőséget.
- 9 Döntésemet a Ket. 29. § (1); 71. § (1); 102. §(1) bekezdése, továbbá a módosított a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet 1., 2., 6., 13., 18., 19. §-a, valamint a Vtv. alapján hoztam meg.
- 10 A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar- Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerint meghatározott hatásköröm alapján, és illetékességi területemen jártam el.
- 11 Az igazgatási szolgáltatási és a fellebbezési díj a 97/2006.(XII. 28.) GKM számú rendelettel módosított 72/2006. (IX.29.) GKM számú rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 2. § (1) és (4) bekezdése alapján került megállapításra.

Az engedély alapjául szolgált, a határozat számával záradékolt terveket a jelzett címzetteknek a határozathoz mellékelve megküldöm.

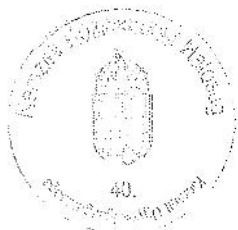
Budapest, 2010. február

Bíró József igazgató nevében és megbízásából:

Kozma Tibor
osztályvezető

A kiadmány hitelűl:

(frakció)
2010. február 18.



A KU/VF/223/1/2010. számú határozat mellékletei:

1. sz. melléklet: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal szakhatósági állásfoglalása.
2. sz. melléklet: Fővárosi Tűzoltóparancsnokság szakhatósági állásfoglalása.
3. sz. melléklet: Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása.
4. sz. melléklet: ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete szakhatósági állásfoglalása.
5. sz. melléklet: Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal szakhatósági állásfoglalása.
6. sz. melléklet: Kálvin tér állomási szellőző berendezés létesítési dokumentáció.
7. sz. melléklet: Kálvin tér állomási szellőző berendezés létesítési dokumentáció hiánypótlása (2 db).

8. sz. melléklet: Kálvin tér állomási szellőző berendezés létesítési engedély bejárési jegyzőkönyve (6 lap).

A határozatot kapják:

- | | |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság | 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1. |
| 2. Fővárosi Tűzoltóparancsnokság | 1081 Budapest, Dologház u. 1-3. |
| 3. ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete | 1138 Budapest, Váci út 174. |
| 4. Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal | 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. |
| 5. Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság | 1052 Budapest, Városház u. 9-11. |
| 6. Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal | 1052 Budapest, Városház u. 7. |
| 7. CEGELEC SA Mo. fióktelepe. | 1072 Budapest, Rákóczi út 42. |