



# Nemzeti Közlekedési Hatóság

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Ügyiratszám: **KU/VF/12/14/2009**  
Ügyintéző: Pathy-Nagy László  
Telefon: 4741 703

Tárgy: Dél-Buda - Rákospalota metróvonal  
**Fővám téri** mélyállomás  
építéshatósági engedélyének  
módosítása  
Melléklet: 4 db melléklet szöveg szerint  
3 pld rajzdokumentáció

## H A T Á R O Z A T

A **Budapesti Közlekedési Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság** (1072. Budapest, Akácfa u. 15.) – a továbbiakban: Ügyfél – által megbízott Hídépítő Zrt. (1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.) a Budapest 4. sz. metróvonal I. szakasz Fővám tér állomás módosított építési engedélyezési tervei tárgyában, 2008. október 30-án kelt, K-32/2008/2103. számon a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztályra benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Ügyfél fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

### helyt adok.

A 2008. december 17-én tartott egyeztető tárgyalás (helyszíni bejárás), a mellékelt terv- és iratjegyzék (*1.sz melléklet*) szerinti engedélyezési tervekben foglaltak szerint, a rendelkező részben előírt feltételekkel a Dél-Buda - Rákospalota (továbbiakban: DB-R) metróvonal Fővám tér mélyállomás Fővárosi Közlekedési Felügyelet által 2006. december 29-én, FV/UV/NS/A/612/61/2006. számon kiadott építési engedélyében jóváhagyott engedélyezési terveitől való eltéréshez

### az engedélyt megadom.

#### Az engedély 2011. december 31-ig érvényes.

Az engedély a határozat számával záradékolt engedélyezési tervekkel, a csatolt tárgyalási jegyzőkönyvvel (*2. sz. melléklet*), és csatolt nyilatkozatokkal és a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által 2006. december 29-én, FV/UV/NS/A/612/61/2006. számon kiadott építési engedéllyel együtt érvényes.

#### **Engedélyezési feltételek:**

1. A határozat által biztosított jogok és előírt rendelkezések a **Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (1072. Budapest, Akácfa u. 15.) illetik, illetve kötelezik.
2. A Fővárosi Közlekedési Felügyelet által IV-132/1998 számú és az azt kiegészítő IV-544/1998 számú, IV-957/1998 számú és az FV/UV/NS/A/90/2/2006 számú határozatokkal jóváhagyott „*Különleges feltételek a DB-R Metróvonal Tervezési Irányelveihez*” című feltétlfüzet 3.16, 12.15, 12.21 és a 3.8 pontjai alól - a záradékolt dokumentációban foglaltak betartásával – felmentést adok.
3. Jóváhagyott és záradékolt tervdokumentáció:

Vasúti Hatósági Főosztály - Vasúti Pálya és Híd Osztály  
H-1066 Budapest, Teréz krt. 62. Levélcím: 1387 Budapest, 62 Pf. 30  
Telefon: +36 1 474 1734 Fax: +36 1 312 6614 Internet: www.nkh.gov.hu

## Vonalterv módosítás a Szent Gellért tér – Kálvin tér között

Műszaki leírás	CO5_KIV_FO_ALT/MPA_01_I_002_00_080915
Helyszínrajz	CO5_KIV_FO_ALT_01_R_001_00_080915
Jobb vágány ált. hossz-szelvény	CO5_KIV_FO_ALT_01_R_002_00_080915
Bal vágány ált. hossz-szelvény	CO5_KIV_FO_ALT_01_R_003_00_080915
Kitűzési helyszínrajz	CO5_KIV_FO_MPA_01_R_001_00_080915
Jobb vágány hossz-szelvény	CO5_KIV_FO_MPA_01_R_002_00_080915
Bal vágány hossz-szelvény	CO5_KIV_FO_MPA_01_R_003_00_080915

## Építészet

Műszaki leírás	METFOEPI 01I 001 M1 081017
Peron összehasonlító rajz	METFOEPI 01R 000 M1 081017
Helyszínrajz	METFOEPI 01R 001 M1 081017
P-2 alaprajz	METFOEPI 01R 002 M1 081017
P-1 alaprajz	METFOEPI 01R 003 M1 081017
Peron alaprajz	METFOEPI 01R 004 M1 081017
P+1 alaprajz	METFOEPI 01R 005 M1 081017
P+2 alaprajz	METFOEPI 01R 006 M1 081017
P+3 alaprajz	METFOEPI 01R 007 M1 081017
P+4 alaprajz	METFOEPI 01R 008 M1 081017
P+5 alaprajz	METFOEPI 01R 009 M1 081017
Aluljáró szint alaprajz	METFOEPI 01R 010 M1 081017
Felszín alaprajz	METFOEPI 01R 011 M1 081017
Felszín felülnézet	METFOEPI 01R 012 M1 081017
Felszín homlokzatok	METFOEPI 01R 013 M1 081017
A-A metszet	METFOEPI 01R 014 M1 081017
B-B metszet	METFOEPI 01R 015 M1 081017
C-C metszet	METFOEPI 01R 016 M1 081017
D-D metszet	METFOEPI 01R 017 M1 081017
E-E metszet	METFOEPI 01R 018 M1 081017
F-F metszet	METFOEPI 01R 019 M1 081017
H-H metszet	METFOEPI 01R 020 M1 081017
I-I metszet	METFOEPI 01R 021 M1 081017
Mozgólépcső és lift rajzok	METFOEPI 01R 022 M1 081017

## Tartószerkezeti munkarész

Műszaki leírás a módosult szerkezetekre	MET_FO_MUT_01_I_005_00_081005
Szellőzőalagút terve	MET_FO_MUT_01_R_003_00_081005

**Megvalósulási feltételek:**

A mélyállomási műtárgy kialakítása a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által „*Dél-Buda- Rákospalota metróvonal Fővám téri mélyállomás építésének építéshatósági engedélye*” tárgyban, FU/UV/NS/A/612/61/2006 számon kiadott építéshatósági engedélyben jóváhagyott változathoz képest az alábbiak szerint módosul:

- Az állomásban a vasúti pálya sínkorona szintje és a peronszint 40 cm-rel mélyebbre kerül, ennek megfelelően a létesítési engedélyben jóváhagyott vonalterv Szent Gellért és a Kálvin tér állomások közötti szakasza módosul, a záradékolt vonalterv szerint.
- A Duna alá tervezett peronalagutak hossza 22 m-rel csökken.
- A Kálvin tér irányában - részben a Budapesti Corvinus Egyetem épülete alatt - 22 m hosszú peronalagutak épülnek.
- A vonali szellőző alagút a lejtakna alatt az üzemi térbe csatlakozik. A szellőző alagút az alaplemez síkjából indulva lejtésben halad és a vonalalagút alatt átbujtatva aknával csatlakozik a szellőző összekötő alagútba.
- A mozgólépcsők előtti tér hossza a peronon a peronszint változásából adódó mértékben csökken.
- A mozgáskorlátozottak számára 1 db lift készül: akna mérete 270x300 cm, emelősebessége 1,6 m/sec.

### **Szakhatósági állásfoglalásokban előírt feltételek:**

Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztály által 2008. december 16-án, 11091/35/2008. számon kiadott tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. Az alkalmazott építési anyagok és épületszerkezetek (falszerkezetek, tetőfödém térelhatároló szerkezete, tűzgátló ajtók, kapuk, tömítések, karmantyúk, csappantyúk, tűzvédő bevonatok, hő- és füstelvezető berendezések, lift, stb.) tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, valamint a füstmentes lépcsőházak és előterek mérési jegyzőkönyvét a használatbavételig be kell mutatni.
2. A fémszerkezetek tűzállóságát növelő bevonat megfelelőségét, roncsolásmentes méréssel kell igazolni. A mérési jegyzőkönyvet a használatbavételig be kell mutatni.
3. Az épület tekintetében 3600 l/perc oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvíz kivételi helyeket igazolt módon egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával. A használatbavételig be kell szerezni az épület tűzivíz ellátás biztosításának megfelelőségéről szóló Fővárosi Vízművek RT. által kiadott közmű nyilatkozatot. Az újonnan telepített tűzcsapok megfelelőségét, vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell.
4. A falak vagy födémelek áttöréseit, a vezetékek átvezetési helyeit az adott fal, illetve a födém tűzállóságával megegyező tűzállóságú anyaggal kell tömíteni. A munkát kivitelező megjelölésével, a tűzgátló tömítések helyein, az alkalmazott tömítést is megadva azonosító jelölést kell elhelyezni.
5. A fal, födém burkolat és az álmennyezet a létesítmény valamennyi kiürítési útvonalán csak „nem éghető” anyagú legyen.
6. A létesítmény kiürítési útvonalain a padlóburkolat „nem éghető” anyagú legyen.
7. Az épület területén MSZ EN 1838 szabvány szerinti biztonsági világítást kell kialakítani, valamint kiegészítő lámpatesteket kell elhelyezni a padlóban, vagy a padló közelében a kiürítés segítése érdekében. A világítások kiépítettségét, méretezését, műszaki tartalmát a kiviteli tervek készítése előtt igazolt módon egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával. A kialakított biztonsági világítás megfelelőségének igazolása érdekében a használatbavételig a helyszínen füst próbát kell tartani. A kísérlet pontos körülményeit a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztállyal igazolható módon egyeztetni kell.

8. A talajszint alatti minden helyiségben, – így a nem füstmentes lépcsőházban is – a hő- és füstelvezetést és a légutánpótlást helyiségenként kell biztosítani.
9. A légutánpótlást szolgáló szerkezetek, berendezések működőképességét a hő- és füstelvezető berendezés működési ideje alatt biztosítani kell.
10. A tűzvédelmi célú gépészeti berendezések energiaellátását biztosító kábelek tűz elleni védelmét az adott gépészeti berendezésre előírt kötelező működési időtartamig biztosítani kell.
11. A biztonsági és irányfény világítás, a vezetékes hírközlő (telefon, hangosbemondó) berendezések, valamint minden olyan berendezés (hő- és füstelvezetés, tűzjelző, oltórendszerek) — amely tűz vagy más káresemény bekövetkezésekor az utazóközönség felvilágosítását, mentését, kiürítését segíti — kábelhálózatának és egyéb szerkezeti elemeinek védelmét úgy kell kialakítani, hogy azok vészhelyzetben (pl. kábeltűz) is működőképesek legyenek. A működőképesség biztosításának időtartamát és módját a kivitelezés megkezdése előtt igazolt módon egyeztetni kell a tűzoltósággal.
12. Kétoldali betáplálást kell létesíteni az élet és vagyonvédelem szempontjából jelentős fogyasztó berendezések, a tűzvédelmi szempontból igényes fogyasztók (oltóvízszivattyú, gépi füstelszívás, füstelvezető nyílások működtetése, túlnyomásos szellőző, légutánpótlást biztosító szellőzés, állandó felügyeletű helyiség (pl.: tűzjelző központ) világítása, felvonók erőátviteli, világítási és biztonsági berendezései, biztonsági és irányfény világítás) biztonságos ellátására. A második betáplálás az üzemi energiaellátástól független transzformátorról létesítendő. Az üzemszerű energiaellátás, tápellátás kimaradása esetén a második betáplálásra történő automatikus átkapcsolásról gondoskodni kell.
13. A tűzoltóság részére a metróvonalon bekövetkező tűz vagy egyéb káresemény során történő hírforgalmazásra olyan vezeték nélküli hírközlő rendszert kell létesíteni, amellyel a metróvonalon, az alagutak és az állomások területén beavatkozást végző egységek és a tűzoltóság hírközpontja, valamint a metró műszaki személyzete között összeköttetést lehet biztosítani.
14. A metróállomás területén kereskedelmi, árusító létesítményt kialakítani nem szabad.
15. A tűzterhelés számítás alapját szolgáló tervezési adatokat (1 metrókocsi égésekor 5 MW tűzterhelés, az utastérben kialakuló tűz esetén ennek negyede 1,25 MW), számítással és megfelelő modellkísérletekkel igazolni kell.
16. A tűzszakasz-határokon történő gépészeti és villamos átvezetéseknel a tűzgtárlást biztosítani kell. Ennek kialakítását, módját a kiviteli tervek készítése előtti időszakban a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztállyal igazolható módon egyeztetni kell.
17. A metróállomás területén kialakításra kerülő fali tűzcsapok helyét, számát, kialakításuk módját a kiviteli tervek készítése előtti időszakban a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztállyal igazolható módon egyeztetni kell.
18. A kialakításra kerülő száraz leszálló vezeték helyét, számát, kialakításuk módját a kiviteli tervek készítése előtti időszakban a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztállyal igazolható módon egyeztetni kell.
19. A kialakításra kerülő beépített tűzjelző és –oltó berendezést, külön eljárás keretein belül engedélyeztetni kell a tűzvédelmi hatósággal.
20. Az állomások valamennyi mozgólépcsőjének a villamos betáplálását, a kábelek típusát úgy kell megválasztani, hogy tűz esetén a mozgólépcsők még minimum 1 óráig működjenek.

21. A mozgólépcsők előtti utaselosztó tereket az állomási peronoktól és a többi utaselosztó tértől, oly módon kell elválasztani, hogy a füstmentesítés ideje az állomások talajszint alatti mélységtől függően 25 méterig legalább 20 perc, 25 méter felett legalább 30 perc legyen.
22. A mozgássérültek menekítését tűz esetén az 1 db liftnek biztosítani kell! Az FV/UV/NS/A/90/2/2006. számú határozattal jóváhagyott „Mozgólépcsők és Felvonók” c. feltétlfüzetben foglalt előírásokat – a darabszám kivételével – be kell tartani. Abban az esetben, ha műszakilag vagy engedélyezés szempontjából nem teljesíthetők a feltétlfüzetben foglaltak, akkor biztonsági felvonót (tűzoltó felvonót) kell kialakítani. A metróállomás területén létesítendő lift kialakításának módját, a kiviteli tervek készítése előtti időszakban a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegelőzési Főosztállyal igazolható módon egyeztetni kell.
23. A szellőző, hő- és füstelvezető, elektromos és egyéb tűzvédelmi szempontból fontos berendezések vezérléseit a kiviteli tervek készítése előtti időszakban a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegelőzési Főosztállyal igazolható módon egyeztetni kell.
24. A füstmentes lépcsőház felszíni csatlakozása és az állomásperon között 20 kW teljesítmény átvitelére alkalmas 0,4 kV-os kábel összeköttetést kell kiépíteni. A kábel összeköttetés két végén a Fővárosi Tűzoltóparancsnoksággal egyeztetett csatlakozó szerelvényeket kell elhelyezni.
25. A hő- és füstelvezető rendszer hatékonyságának igazolása érdekében a használatbavételig a helyszínen füstáramlási próbát kell tartani. A kísérlet pontos körülményeit a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegelőzési Főosztállyal igazolható módon egyeztetni kell.
26. A tűzoltógépjárművek felállítási helyeit 8 db tűzoltógépjármű figyelembevételével kell meghatározni.
27. A terület megközelítését szilárd burkolatú tűzoltási-felvonulási úton biztosítani kell. Az út paramétereit a következők gépjármű adatok közlekedésére megfelelően kell kialakítani:
- szélesség: 2,9 m,
  - hosszúság: 12 m,
  - magasság: 3,8 m,
  - összsúly: 44.000 kg,
  - tengelynyomás: 12.000 kg,
  - fordulási sugár: 21 m,
  - letalpalási szélesség: 7,2 m,
  - letalpalási nyomóerő: 35 t,
  - működési terület (magasság): 53 m /min. 22m/,
  - működési terület (szélesség): 43 m /min. 21,5 m/.
28. Az állomás területén a tűzvédelmi szempontból fontos berendezések, eszközök (tűzoltó készülék, fali tűzcsapok, elektromos kábel összeköttetés végpontjai, stb) láthatóságát, megfelelő megvilágítását biztosítani kell.
29. A felülvilágítókat, az üvegezés kivételével, 0,75 óra tűzállósági határértékű, „nem éghető” éghetőségi tulajdonságú szerkezetből kell kialakítani. Az üvegezésnek ragasztott, morzsalékosan törő, biztonsági üvegnek kell lennie.
30. Az állomás területén tervezett a fő (közlekedési) rendeltetéstől eltérő rendeltetésű helyiségek (takarítószer tároló, kukatároló, hulladéktároló stb.) külön tűzszakaszként kerüljenek kialakításra.

ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete által 2008. december 15-én, 19383-3/2008. számon kiadott közegészségügyi szakhatósági állásfoglalása szerint:

- A diszponibilis helyiségekben tervezett funkciókat külön eljárásban kell engedélyeztetni, amennyiben ezen helyiségekben állandó munkatevékenység folytatása tervezett.
- Szintenként takarítási vízvételi és kiöntési lehetőséget biztosítani kell.
- A peronszinti takarítószer tároló (06-F0-711) helyiségben a takarító kocsik mosását biztosítani kell vízvétel és padlóösszefolyó létesítésével.

Budapesti Bányakapitányság által 2008. december 17-én, BBK/4892/3/2008. számon kiadott földtani és bányászati szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. A kivitelezés megkezdése előtt a 290/2007. (X. 31.) Korm. rendeletben előírt tartalommal el kell készíteni a kiviteli terveket, melyekben különös gondossággal kell tervezni az alagútkapcsolatok (vágatkeresztezések) és a dobozműtárgyból való kitörés részletterveit. A kiviteli tervek hatósági engedélyeztetésére a hivatkozott rendelet szerint nincs szükség.
2. A részlettervekben felül kell vizsgálni a geotechnikai modellből származó szilárdsági, kőzetállékonysági és kőzetnyomás adatokat, valamint a biztosítás-ellenállást.
3. A kivitelezést megkezdeni és folytatni csak a kiviteli tervet figyelembe vevő „Technológiai utasítás” (továbbiakban TU) birtokában szabad.
4. A kiviteli tervekben és a TU-ban a löttbeton biztosítás teherfelvevő képességének (beton szilárdulásának) függvényében meg kell határozni a fejtési homlok előrehaladási sebességét, valamint a legnagyobb biztosítatlan (nyitható) főtéméretet. A primer biztosításba beépített beton megszilárdulásáig (szabványban előírt szilárdságának eléréséig) a főtét biztosítatlannak kell tekinteni!
5. A kiviteli tervekben és a TU-ban, a jelenleg elérhető műszaki, technikai színvonalnak megfelelő módon gondoskodni kell
  - a kitöréssel érintett alagútszakaszokon a falazat kibontása és a műtárgy jövesztése alatt az áthárított nyomás okozta omlásveszély,
  - a felszíni süllyedésekkel okozható idegen létesítmények veszélyeztetése,
  - munkavégzés hatókörében (különösen a süllyedési horpával érintett területeken) tartózkodók veszélyeztetése elhárításáról.
6. A veszélyes technológia munkavédelmi szempontú üzembe helyezési eljárását le kell folytatni és használatát minden olyan munkáltató köteles elrendelni, akinek munkavállalóit az utasításban leírt technológia hatásterületén, szervezett munkavégzés keretében foglalkoztatják.
7. A különböző, bányászati módszerrel építendő létesítmények kivitelezésének megkezdését a Bányakapitányságon is be kell jelenteni, legalább 15 nappal korábban!
8. Az ellenőrzésre jogosított munkavédelmi hatóság felszólítására a munkáltatók kötelesek igazolni, hogy:
  - a TU geotechnikai (földtani) szempontból megalapozott,
  - a TU technológia munkavédelmi szempontú üzembe helyezési eljárását lefolytatták, a technológia használatát elrendelték,
  - a TU és a munkavédelmi (munkabiztonsági és munkaegészségügyi) szabályok, a munkahelyi kockázatok ismeretére munkavállalóikat kioktatták.
9. A bányafelügyelet által kiadott építési engedélyek ügyében az általános építésügyi jogszabályok közműegyeztetésre vonatkozó előírásait kell alkalmazni.

10. A geotechnikai szakvéleményt meg kell küldeni az Építési Geotechnikai Adattár (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) részére.

Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala által 2008. december 15-én, HB-40.988-2/2008. számon kiadott hírközlési szakhatósági állásfoglalása szerint:

Az építményeket és azok részeit a rendeltetési céljuknak megfelelően kell megvalósítani úgy, hogy ne akadályozzák a szomszédos építmények, zavartalan, rendeltetésszerű használhatóságát.

Ha a nyomvonal jellegű építmény létesítése, üzembe helyezése, korszerűsítése más nyomvonal jellegű építményt keresztez vagy megközelít ( a továbbiakban együtt: keresztez) az építtető vagy üzemeltető (a továbbiakban együtt: fenntartó) a többi keresztezett nyomvonal jellegű építmény fenntartóját előzetes egyeztetés céljából megkeresi.

Az egyeztetésnek olyan időben kell történnie, hogy a keresztezéssel összefüggő munkálatok végzése összehangolt legyen. (A nyomvonal jellegű építményt keresztező építmény fenntartója gondoskodik a keresztezett nyomvonal jellegű építmények fenntartóinak értesítéséről már a tervezéshez szükséges előmunkálatoknál is.)

*A fenti jogszabályi követelmények a hírközlés működését más módon veszélyeztető más jellegű tevékenységek engedélyezése és végzése során iránymutató előírásként szolgálnak.*

A munkálatok összehangoltsága érdekében a tervező által érintettnek minősített hírközlési építmények fenntartóival folytatott egyeztetések előírásait be kell tartani a következők szerint:

- Magyar Telekom NyRT. (2007. 06. 25.)
- Invitel Zrt. (2007. 03. 28.)
- GTS-Datanet Kft. (2007. 06. 14.)
- Novotron Kft. (2007. 02. 18.)
- Antenna Távközlési Zrt. (2007. 08. 27.)
- PanTel Távközlési Kft. (2007. 06. 19.)
- Nokia Siemens TraffiCOM Kft. (2007. 06. 13.)

Az egyeztetések során rögzítettek a tervdokumentáció részét képezik és a tervezett tevékenység szabályos végzése kötelező feltételének tekintendők.

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által 2008. december 18-án, MU-10485/2008. számon kiadott műszaki biztonsági szakhatósági állásfoglalása szerint:

- Építtető vagy megbízottja 30 munkanappal a használatbavételi eljárás megkezdése előtt a villamos kivitelezési és gépészeti tervdokumentáció birtokában Hatóságot keresse meg. Ennek elmulasztása esetén a használati engedély nem adható ki.

Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal által 2009. január 20-án, P-66/2/2009. számon kiadott építésügyi szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. A kivitelezés megkezdéséig a kérelmező a kivitelező cég, valamint a Budapesti Corvinus Egyetem képviselőjével együtt az alábányászással érintett építményben statikus jelenlétében általános állapotfelmérést,
2. az alábányászással érintett terület és 40 méteres körzete feletti építmények (építményrészek) tekintetében részletes, fotókkal kiegészített állapotfelmérést köteles készíteni, melyek egy-egy, a felmérésben részt vevő valamennyi érintett fél által aláírt példányát a kivitelezés megkezdéséig az engedélyező hatóságnál benyújtani köteles.

3. A részletesen felmérendő épületrészen – legalább 15, de statikus által meghatározott számú falicsap elhelyezése szükséges oly módon, hogy azok az alábányászandó terület kritikus pontjait lefedjék, illetve azok bemérése biztosítható legyen.
4. A falicsapok elhelyezését, első bemérését az engedélyező hatóság felé dokumentálni kell.
5. A kivitelezés során az alábányászás megkezdésekor, azt követően az alábányászás elkészültéig a közeli csapokat minimum két naponként – szükség esetén a teljes területen és akár folyamatosan – ellenőrizni szükséges.
6. Az építető köteles a mérési jegyzőkönyveket folyamatosan megőrizni, szükség esetén az ellenőrző hatóság(ok) rendelkezésére bocsátani, illetve
7. az utolsó mérési jegyzőkönyvet a használatbavételi engedély iránti kérelem mellé csatolni.
8. Amennyiben a mért eredmény bármely helyen az első mért eredményhez képest a 10 mm-t eléri, építető köteles ezen tény az engedélyező hatóság, valamint a Corvinus Egyetem felé 24 órán belül jelezni, illetve a szükséges intézkedést megtenni.

Felhívom a DBR Metró Projekt Igazgatóság figyelmét, hogy a módosítások következtében szükséges egyéb engedélyek módosítások (liftek, mozgólépcsők, szellőzők, liftaknák engedélyei) szükségességét ellenőrizze, illetve kezdeményezze.

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2008. december 19-én, KTVF: 53666-1/2008. számon kiadott környezetvédelmi szakhatósági állásfoglalásában előírt kikötések:

#### *Általános kikötés*

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség által kiadott *KF: 190-36/2003. sz.* környezetvédelmi engedély „*Környezetvédelmi előírások*” I., II., III., IV. és V. pontjaiban, illetőleg az azt kiegészítő, a Környezet- és Természetvédelmi Főfelügyelőség által kiadott *14/2926/30/2003. sz.* másodfokú határozat I. 17. és 18. pontjaiban tett előírások metróállomásra vonatkozó részét teljesíteni kell.

#### *További kikötések*

##### Hulladékgazdálkodás

1. Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el a kivitelezés során keletkező szilárd és folyékony települési hulladékok gyűjtését és kezelését tervezni kell.
2. A hulladékok hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnél ártalmatlaníthatók (rakhatók le), vagy hasznosítónak adhatók át hasznosításra, s csak azok a hulladékok, melyeket az engedély felsorol.
3. Az építkezés során kitermelt talaj kezelésének módjáról, mennyiségéről, a kiszállítás ütemezéséről, az átvevő szervezetről [hulladéknak minősítése esetén a *hulladékok jegyzékéről* szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet szerint] az *építkezési területről elszállítás megkezdése előtt 8 nappal* a Felügyelőséget tájékoztatni kell.
4. A keletkezett építési és bontási hulladékok mennyiségét (tonnában), megnevezését, EWC kód szerinti besorolását, a szállító megnevezését, az ártalmatlanítására, hasznosításra vonatkozó dokumentumokat (szállítói számla/fuvarlevél, a befogadó számlája), a *használatbavételi engedélyezési eljárásban* meg kell adni az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírása szerint.



5. A hulladékok elkülönített gyűjtését az építés, valamint az üzemeltetés során biztosítani kell a továbbkezelésüknek megfelelően. Az építés során keletkező veszélyes hulladékot a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet szerint kell kezelni. A használatbavételi eljárásban be kell nyújtani az „SZ” jegyek másolati példányát.  
Az üzemelés hulladékainak gyűjtőhelyét ki kell alakítani.
6. Törekedni kell a létesítmény megvalósítása során az építésből kikerülő anyagok újrahasználatára, a hulladékok vonatkozásában pedig a hulladékhasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben, beleértve az energetikai hasznosítást is.

### Zajvédelem

1. A metróállomás használatba vételét követő 30. és 60. napok között elvégzett mérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a létesítménytől származó zaj- és rezgésterhelés nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: HR.) előírt határértékeket.
2. A metróállomásra, mint üzemi létesítményre az építetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) 10. § (1) bekezdése szerint.
3. A KR. 12. §-a szerint a HR. 2. sz. mellékletében előírt zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építési tevékenység ideje alatt a generálkivitelező köteles betartani ill. az alvállalkozókkal betartatni.
4. Amennyiben technológiai, műszaki vagy biztonsági okokból az építési munkálatoktól származó zaj várhatóan határérték túllépést okoz, a KR 13. §-a alapján a kivitelező felmentést kérhet a Felügyelőségtől. A kérelmet az építési helyszínen alkalmazható műszaki zajvédelem és a kiválasztott létesítmények bemutatásával, valamint akusztikai számításokkal együtt kell benyújtani.
5. Éjszaka 22.00 óra és 6.00 óra között zajos felszíni építési munka végzése tilos.
6. Az építési területek környezetében található védendő épületek zaj- és rezgésterhelését helyszíni mérésekkel ellenőrizni kell. A zaj- és rezgésvizsgálatok elvégzéséhez mérési tervet kell kidolgozni, ennek során be kell mutatni a vizsgálati pontok helyét, a mérések módját és tervezett időtartamát, a mérési adatok dokumentálását és a lakosság tájékoztatását. Az anyagszállítások tervezett útvonalán, a kritikus helyszíneken is zajvizsgálati pontokat kell kijelölni, a szállítási forgalomtól származó zaj- és rezgésterhelést, illetve a növekmény mértékét műszeres mérésekkel kell kimutatni. A szállításokkal érintett útszakaszokon a mérési eredmények alapján meghatározott zajvédelmi intézkedésekkel kell a határértékek teljesülését biztosítani. A zajmérési jegyzőkönyveket a Felügyelőségre negyedévenként, a *tárgynegyedévet követő 15 napon belül* be kell nyújtani.

### Levegővédelem

1. Az építkezés alatt az anyagszállítási útvonalakat úgy kell tervezni, hogy az a lehető legkisebb mértékben terhelje a környezeti levegőt.
2. Előrelátó ütemezéssel, megfelelő munkaszervezéssel a fellépő környezetterheléseket a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

3. Az építés helyszínén a por keletkezésének, ill. a környezet terhelésének minimális szinten tartásának műszaki feltételeit biztosítani kell.
4. A felszínre nyíló szellőzők kivezetésének helyét, a használt levegő kilépési pontját, emberi tartózkodást biztosító helységhez legközelebbi nyílászárójától való távolságát úgy kell biztosítani, hogy a földalatti helységek szellőzőrendszere által kibocsátott levegő várható biológiai tényezői (baktériumok és hasonló organizmusok, vírusok, paraziták, gombák) és radionuklid tartalma csak megfelelő arányú hígulás után juthasson a környezetbe.

### Vízvédelem

1. Az építés és üzemeltetés során keletkező, közcsatornába vezetett szennyvizek minőségének meg kell felelni a mindenkor hatályos jogszabályi követelményeknek, jelenleg *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. melléklet „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén”-re vonatkozó előírásainak.
2. Az üzemeltetés során keletkező szennyvízre és csurgalékvízre vonatkozó FCSM Rt. végső befogadó nyilatkozatát mellékelni kell a használatbavételi engedély kérelemhez.
3. A felszín alatti építményeket úgy kell kivitelezni, hogy a talajvíz szintjét káros mértékben ne változtassák meg és az áramlási viszonyokat ne károsítsák.
4. A tervezett műtárgyak talajvíz visszaduzzasztó hatását műszaki létesítményekkel ki kell küszöbölni, amennyiben ez vízkitermeléssel is jár, vízjogi engedélyt kell kérni a Felügyelőségtől.
5. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Felügyelőségnek.
6. Fokozottan kell ügyelni arra, hogy az építkezés során talaj és felszín alatti vízszennyezés ne következhesse be.
7. Az építés során kitermelt föld (talaj, kőzetanyag) környezetvédelmi szempontból megfelelő elhelyezéséről gondoskodni kell.
8. A földtani közeg, illetve a felszín alatti víz esetleges szennyezettségének észlelése esetén, valamint a kockázatos anyagokkal kapcsolatban *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *favR.*) szerint kell eljárni.
9. A mélyépítési munkák megkezdéséig be kell nyújtani a Felügyelőségre a felszín alatti víz észlelésére kialakított monitoring kutak adatait a KTVF: 7283-9/2007. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak alapján.

### **Feltételek nélkül megadott szakhatósági állásfoglalások:**

BRFK Közlekedésrendészeti Főosztály 2008 december 19-én kelt, 181-1/9-43/2008. Ált. számú szakhatósági állásfoglalása.

Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály 2008. december 10-én, SZAKHAT/6458-1/2008. számon adott honvédelmi szakhatósági állásfoglalása.

Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság 2008. december 19-én kelt, 34-87/2/2008. számú polgári védelmi szakhatósági állásfoglalása.

Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság 2009. január 12-én, KA/720/0/2008. számon kiadott közúti közlekedési szakhatósági állásfoglalása.

### **Egyéb feltételek:**

- A mozgáskorlátozottak számára építendő liftek forgalmi környezetének kialakításánál figyelembe kell venni a BKV Zrt. üzemeltetői nyilatkozatában (3. sz. melléklet) foglaltakat.
- Kivitelezés során be kell tartani a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdonosi hozzájárulásában (4. sz. melléklet) foglaltakat.
- A Fővárosi Közlekedési Felügyelet által 2006. december 29-én, FV/UV/NS/A/612/61/2006. számon kiadott építési engedély egyéb rendelkezései továbbra is érvényesek.
- A bányászati technológiával készülő létesítmények kivitelezése a Mérnök által jóváhagyott kiviteli tervek alapján – a Budapesti Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalásában meghatározottak szigorú betartása mellett - elvégezhető.

Az eljárásért a Nemzeti Közlekedési Hatóság részére az ügyfél a 87.900,- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Jelen engedélytől eltérően végzett építés esetén az adott létesítmény átalakítását, súlyosabb esetben megszüntetését rendelhetem el. Az ezért felelős, vagy intézkedésre kötelezett személlyel szemben pénzbírságot szabhatok ki.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztály Vasúti Pálya és Híd Osztályánál, – de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja azonos az elsőfokú eljárás díjával, azaz 87.900,- Ft, (Nyolcvanhétezer-kilencszáz forint).

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-00289926-00000000** számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2008. szeptember 18-án kelt, szám nélküli meghatalmazása alapján a Hídépítő Zrt. 32. Létesítményi Iroda 2008. október 30-án kelt, K-32/2008/2103. számú „*Budapest 4. sz. metróvonal I. szakasz Fővám tér állomás módosított építési engedélyezési tervdokumentáció benyújtása hatósági jóváhagyásra*” tárgyú kérelmében a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által 2006. december 29-én, FV/UV/NS/A/612/61/2006. számon kiadott építési engedéllyel jóváhagyott engedélyezési tervek megváltoztatásához engedélyt kért Hatóságomtól. Az engedélykérő Hídépítő Zrt. 2008. november 18-án, a K-32/2008/2292 számú levelével megküldött tervekkel a dokumentációt kiegészítette.

Megállapítottam, hogy a tárgyi közigazgatási hatósági ügyet a Kormány kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV.26.) Kormányrendeletben.

A tárgyi közigazgatási eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) előírásai vonatkoznak.

2008. november 28-án kiadott KU/VF/1505/2/2008. számú hirdetményemben értesítettem az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról és a helyszíni bejárás megtartásáról.

2008. december 4-én kelt, KU/VF/1505/6/2008. számú levelemben külön intézkedtem a tervezett módosításokkal – bányászati technológiával - közvetlenül érintett felszíni ingatlan kezelői, illetve tulajdonosi hozzájárulásának beszerzésére.

A Ket. 44. §. (2) bekezdése alapján 2008. december 4-én kelt, KU/VF/1505/5/2008. számú levelemben megkerestem az érintett szakhatóságokat.

2008. december 17-én az engedélyezési eljárás keretében helyszíni bejárást tartottam (2. sz. melléklet). A bejárásán megállapítást nyert, hogy az engedély csak a szakhatósági hozzájárulások és az érintett közmű üzemeltetői és az ingatlan kezelői nyilatkozatok teljes körű beérkezése után adható ki.

A szakhatóságként közreműködő szerveket a *budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar- Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. táblázata határozza meg. A rendeletben kijelölt szakhatóságok a hozzájárulásukat állásfoglalásukban előzetesen, illetve a hiánypótlást követően az alábbiak szerint megadták:

BRFK Közlekedésrendészeti Főosztály 2008. december 19-én kelt, 181-1/9-43/2008. Ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a Budapest 4-es számú metróvonal Fővám téri mélyállomás építési tervek megváltoztatása ellen közlekedésrendészeti szempontból nem emelt kifogást, állásfoglalását nem indokolta.

Fővárosi Tűzoltóparancsnokság 2008. december 16-án kelt, 11091/35/2008. számon kikötésekkel megadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„ad.1-2./ Az épület rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az iratok bemutatása és vizsgálata.*

*ad.3./ A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az okmányok bemutatása.*

*ad.4-6./ A tűz kialakulásának és tovább terjedésének megakadályozása érdekében.*

*ad.7./ A biztonságos kiürítés feltételeinek biztosítása érdekében.*

*ad.8-9./ A biztonságos kiürítés feltételeinek biztosítása és az épület állékonyságának megóvása érdekében.*

*ad.10.-12./ Tűz esetén a villamos berendezések megfelelő működésének biztosítása érdekében.*

*ad.13./Káresetkor a helyszínen tartózkodó műszaki személyzet és a beavatkozó tűzoltók biztonságos munkavégzésének biztosítása érdekében.*

*ad.14./A tűzterhelés növekedésének megakadályozása, ezáltal a területen tartózkodó személyek biztonságának szavatolása érdekében.*

ad.15./ A tűzterhelés, és az abból következő tervezési számítások, kialakítások megfelelőségének igazolása érdekében.

ad.16./ A tűz továbbterjedésének megakadályozása érdekében.

ad.17.-22./ A biztonságos kiürítés és a szakszerű beavatkozás feltételeinek biztosítása érdekében.

ad.23./ A tűzvédelmi szempontból fontos berendezések megfelelő működésének, a helyszínen tartózkodó személyek biztonságának, az állomás állékonyságának biztosításának érdekében.

ad.24./ A beavatkozáshoz használható gépek, berendezések működéséhez szükséges elektromos energia biztosítása érdekében.

ad.25./ A rendszer működőképességének, hatékonyságának igazolása érdekében.

ad.26./ A beavatkozás feltételeinek biztosítása érdekében.

ad.27./ A terület tűzoltó gépjárművekkel történő megközelítésének, a gépjárművek mozgásának és szakszerű működésének feltételeinek biztosítása érdekében.

ad.28./ A rendeltetésszerű használat biztosítása érdekében.

ad.29./ A területen tartózkodó utazóközönség, valamint a beavatkozást végző személyek biztonsága érdekében.

ad.30./ A tűz kialakulásának és tovább terjedésének megakadályozása érdekében.”

Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály 2008. december 10-én, SZAKHAT/6458-1/2008. számon adott honvédelmi szakhatósági állásfoglalásában kijelentette, hogy az építési tervek megváltoztatásával kapcsolatban kifogást nem emel, hozzájárulását nem indokolta.

ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete 2008. december 15-én kelt, 19383-3/2008. számon kikötésekkel kiadott egészségügyi szakhatósági állásfoglalását nem indokolta.

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 2008. január 12-én, 130/0038/2009. számon kikötés nélkül megadott örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A tárgy szerinti létesítmény a műemléki védelem alatt álló Budapest, IX. kerület volt Fővámház, ma Corvinus Egyetem műemléki környezetében, illetve Budapest világörökségi helyszínének nyilvánított műemléki jelentőségű területén helyezkedik el, továbbá a beruházás területe régészeti lelőhely.

A Duna alatti építés különleges kockázata miatt a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által „Dél-Buda-Rákospalota metróvonal Fővám téri mélyállomás építésének építéshatósági engedélye” tárgyban, FU/UV/NS/A/612/61/2006 számon kiadott építéshatósági engedélyben jóváhagyott terveinek megváltoztatásához kért engedélyt a BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság megbízásából eljáró Hidépítő Zrt.

A mélyállomás tervezett kialakítása a benyújtott tervdokumentáció alapján örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély megadásához hozzájárultam.

Felhívom azonban a figyelmet arra, hogy – bár a Szigma Stúdió által 2008 novemberben készített szakértői vélemény szerint az érintett műemlék, a Corvinus Egyetem állékonyságát a

*prognosztizált süllyedések nem veszélyeztetik – az esetlegesen felmerülő károsodás elhárítását haladéktalanul meg kell tenni, és erről a KÖH Közép-magyarországi Irodát értesíteni kell. Az állomás felszín feletti építményének tervezett módosítása (új bevilágító létesítése) ugyancsak engedély köteles, ezért a vonatkozó eljárásban hivatalom szakhatóságként részt vesz. Szakhatósági állásfoglalásomat a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 201/2007. (VII.30.) Korm. rendelettel módosított 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az építési engedélyezésről szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 2. sz. melléklete alapján adtam meg.”*

Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság 2008. december 19-én kelt, 34-87/2/2008. számú polgári védelmi szakhatósági állásfoglalásában a hozzájárulását kikötés nélkül megadta, állásfoglalását külön nem indokolta.

Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság által 2009. január 12-én, KA/720/0/2008. számon kikötés nélkül kiadott közúti közlekedési szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„Tárgyi engedélyezési ügyben a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Hatóságom közúti szakhatósági állásfoglalását kérte.*

*A kérelem mellékleteként benyújtott tervek és előiratok áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárásban a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületekre vonatkozóan Hatóságomnak közúti szakhatósági hatásköre van.*

*A módosított terv és az engedélymódosítási kérelem nem foglalja magában a felszíni tereket, a villamosvasúti aluljáró és a gyalogosaluljáró területét.*

*Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a közúti szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadtam.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rend. által biztosított jogkörben, a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 15/1987 (XII.27.) KM-ÉVM sz. együttes rendelet 1. sz. melléklet 7.a.) pontja szerint eljárva I. fokú szakhatóságként adtam meg.*

*A fellebbezés lehetőségéről és módjáról a 2004. évi CXL. tv. 45.§. rendelkezik.”*

Budapesti Bányakapitányság a 2008. december 17-én, BBK/4892/3/2008. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában szereplő kikötéseket az alábbiak szerint indokolta:

*„A Budapesti Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 43. § (3) bekezdésében kapott műszaki-biztonsági, bányabiztonsági, munkavédelmi, földtani és piacfelügyeleti hatáskörében, közlekedéshatósági építésügyi eljárásban, szakhatóságként adja ki jelen állásfoglalását.*

*A bányafelügyelet külön felhívja a kérelmező és a kivitelezéssel érintett összes munkáltató figyelmét a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 21. §-a alapján a rendelkező rész 6. pontjában előírt, veszélyes technológia munkavédelmi üzembe helyezési eljárás lefolytatására.*

*A tervezett létesítmény megvalósítása bányászati jogosultságot nem érint.*

*A bányafelügyelet felhívja a T. Közlekedési Hatóság figyelmét arra, hogy a tervben lévő tervezői nyilatkozat az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet 8. § (5) bekezdésében előírtaknak nem teljes mértékben felel meg.*

A statikai számításokhoz szükséges geotechnikai adatokat tartalmazza a terv. A rendelkező rész 1, 2, 3, 4 és 5 pontjait az építés jogszabályban előírt műszaki-biztonsági és munkabiztonsági feltételeinek érvényesítése érdekében írta elő a Bányakapitányság.

Földtan:

A kérelmező a betervezett dokumentációban igazolta, hogy a bányászati módszerekkel történő építés engedélyezési terveihez elegendő és megbízható, a földtani fölépítés megismerését biztosító adat áll rendelkezésre.

- Az adott földtani és hidrogeológiai körülmények között a földalatti munkavégzésnél a munkahelyi kockázatok (veszélyforrások) egyik fő eleme a földtani környezet, illetve annak viszonya az alkalmazott technológiához.
- Az Építési Geotechnikai Adattár létesítéséről szóló 9/1978. (IX. 14.) ÉVM rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatásra kötelezett az Építési Geotechnikai Adattárhoz (1145 Budapest, Columbus utca 17-23.) szíveskedjen benyújtani a földtani, geotechnikai szakvéleményt.  
A fenti dokumentációt csak az Építési Geotechnikai Adattárnak kell megküldeni, nem kell megküldeni a Bányakapitányság részére is.

Bányászat:

Az építési kiviteli tervek készítésével párhuzamosan ki kell adni olyan technológiai utasítást, amely kellő részletességgel szabályozza a technológiai folyamatokat, azok sorrendiségét, a munkavégzés személyi és tárgyi feltételeit, a munkavégzés során a tevékenység végzéséhez és ellenőrzéséhez tartozó felelősségi kört.

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: rendelet) 6. § (1) bekezdése szerint „A kivitelezési tervdokumentációk készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek - ezek hiányában az építetőnek - figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.” A rendelet 6. § (2) b) pontja előírja, hogy biztonsági és egészségvédelmi tervben meg kell határozni az adott építési munkahely (jelen esetben a földalatti mélyépítési munkahely) sajátosságainak a figyelembevételével a munkahelyre, a munkavégzésre vonatkozó egészségvédelmi és biztonsági követelményeket.

A biztonsági és egészségvédelmi tervnek tartalmaznia kell azokat a különleges intézkedéseket, amelyek a 2. számú mellékletben felsorolt munkák (2. számú melléklet 7. pont: Árokban, alagútban végzett munka, földalatti munka.) veszélyeinek kiküszöbölését szolgálják. A hivatkozott jogszabály szerint a kiviteli terveket megfelelő szakképzettségű munkavédelmi koordinátor közreműködésével kell elkészíteni.

A kiviteli terv dokumentációban kell meghatározni a műszaki biztonság (technológia, szellőztetés, tűzvédelem, energia- és vízellátás, víztelenítés, geodézia, monitoring) és a munkavédelem (szervezett munkavégzés munkavédelmi és oktatási feltételei, lőttbetonos technológia speciális feltételei, közlekedési útvonalak, riasztás, menekülés, elsősegélyhely és orvosi ellátás) témakörének szabályozását.

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 40. § (1) bekezdése szerinti olyan utasítást (intézkedést) kell készíteni, mely a munkavégzés hatókörében tartózkodók biztonságáról gondoskodik. Ezért a TU külön fejezetében meg kell határozni a munkavégzés hatókörében található létesítmények, építmények, szabad terek munkavégzés (alagútépítés) által okozott legnagyobb, elviselhető terhelhetőségének mértékét. Gondoskodni kell a hatások folyamatos méréséről. Meg kell határozni a munkavégzés hatókörében tartózkodók veszélyeztetésének mértéke alapján a riasztási szinteket. A

munkavégzés megkezdése előtt ki kell dolgozni az ezekhez tartozó intézkedési, havária-elhárítási tervet. Az intézkedési tervet írásban, az intézkedésre jogosultak rendelkezésére kell bocsátani!

A TU-t az alábbi jogszabályokban előírtakat betartva, a jogszabályokba és szabályzatokba foglaltak figyelembe vételével kell elkészíteni:

- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a törvény felhatalmazása alapján kiadott munkavédelmi szabályzatok (Anyagmozgatási biztonsági szabályzat, Személy-, teheremelő berendezés biztonsági szabályzat, Hegesztési biztonsági szabályzat, Vasipari szerelési szabályzat, stb.)
- a 4/2002. (II.20.) SzCsM – EüM együttes rendelet az építési munkahelyek és építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről,
- az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet.

A fenti jogszabályokba és a jelen építési engedélybe foglaltak betartása esetén a kivitelezés biztonságosan elvégezhető, nincs szükség (mivel a fenti jogszabályok nem írják elő) a kiviteli tervek hatósági engedélyeztetésére, jóváhagyására.

A Bányakapitányság a TU összeállításához javasolja az 5/1982. (Ip.K.17.) OBF sz. utasítás „földalatti” Általános Bányabiztonsági Szabályzat (ÁBBSZ) alábbi fejezeteinek (szakaszainak) értelemszerű alkalmazását:

- 12. §-ának és 192. §-ának vízvédrelemre vonatkozó előírásai
- a járás, szállítás szabályai (IV. fej., XI. fej.),
- az alagutak kiképzésének, biztosításának – a dolgozók által is érthető – módja, a műveletek sorrendje (40. §),
- az esetleg fakadó vizek kezelésének módja (VIII. fej.),
- a tűz elleni védekezés szabályai (VII. fej.),
- az alkalmazott gépek kezelési, karbantartási utasításai (40. §),
- az energia ellátás rendjét, a villamos berendezések kezelési szabályai (IX. fej.),
- a hírközlési rendszer és világítás kialakítása (6. §, V. fej.),
- a súlyos üzemzavarok elhárításának és a menekítésnek a terve (44-46§.),
- a munkahelyekre telepíthető legnagyobb, illetve telepítendő legkisebb létszáma, az egyes munkafolyamatok végzésére jogosult személyek szakképzettsége és szakmai gyakorlata (3. §, 24-27. §),
- a munkahelyek számítással meghatározott szellőztető légáramának mennyisége, a légáram legnagyobb sebessége, a levegő összetétele, az előző szellőztetési paraméterek ellenőrzésének módja, gyakorisága (III. fej.),
- a munkahelyek és a tevékenységek, a biztonsági berendezések ellenőrzésének rendje (18-21. §).
- a rendszeres műszaki felügyeletet ellátó személyek száma, szakképzettsége és szakmai gyakorlata (14-21. §), ezen belül a bányászati módszerekkel végzett tevékenységek munkabiztonsági, bányabiztonsági szempontú ellenőrzésére, felügyeletére és irányítására felsőfokú szakirányú végzettséggel és legalább 3 éves alagútépítési (nagy szelvényű vágathajtási) gyakorlattal rendelkező bányászati felügyeleti személyt és helyettesét kell kinevezni. A bányászati felügyeleti személy ellenjegyzése nélkül a TU-t érvénytelennek kell tekinteni. Jelen kikötés tekintetében felsőfokú szakirányú szakképesítésnek kell tekinteni a bányaművelő szakon megszerzett bányamérnöki egyetemi oklevelet is, vagy a külföldi



*bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény alapján ezzel egyenértékűnek elismert diplomát.*

*Az építéssel érintett munkáltatókat tájékoztatjuk, hogy a technológia használatát a munkáltató köteles elrendelni, a technológia és a TU hatósági jóváhagyására a munkavédelmi, munkabiztonsági felügyeletet gyakorló hatóságnak nincs jogszerű lehetősége.*

*A Budapesti Bányakapitányság jelen szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint, a 89/2007 (IV.26.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése által előírt hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésében meghatározott illetékességgel adta meg.”*

Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Általános Felügyeleti Igazgatóság által 2008. december 15-én, HB-40.988-2/2008. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában előírt követelmények indokolása:

*„Szakhatósági hozzájárulásom feltételei a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint 4/1981. (III. 11.) KPM-IpM együttes rendelet – továbbá az utóbbi rendelet 5. § (2) bekezdése alapján kiadott 9004/1982. (Közl. Ért. 16.) KPM-IpM együttes közlemény a nyomvonal jellegű építmények keresztezésének műszaki követelményeire vonatkozó általános érvényű hatósági előírások (szabályzatok) közzétételéről – tartalmán alapulnak. Az MSZ 7487 iránymutató nemzeti szabvány.*

*Szakhatósági feladatomat az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése valamint 167. §. (1), (2) bekezdés, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdés alapján, valamint a közreműködést igénylő ügyben érintett hatóság eljárására vonatkozó jogszabály előírásaira is figyelemmel láttam el.”*

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság által 2008. december 18-án, MU-10485/2008. számon kiadott szakhatósági állásfoglalás indokolása:

*„A Hidépítő Zrt. kérelmére – „Fővám téri állomás építés módosítása” létesítmények tervezésekor, engedélyezésekor, építésekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a 260/2006 (XII. 21.) Korm. rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési eljárások lefolytatását kell a hatóságomtól engedélyezni.*

*Az előzőek figyelembevételével a BMMBH szakhatósági állásfoglalásában kifogást nem emel. Ezt a szakhatósági állásfoglalást az építési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell. Állásfoglalásomat a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet alapján adom ki.*

*Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni a 2004. évi CXL. tv. 45. § (2) bekezdése alapján csak az engedélyező hatóság részéről hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet.”*

Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztály által 2009. január 20-án, P-66/2/2009. számon kiadott építésügyi szakhatósági állásfoglalásában előírt feltételek indokolása:

*„A BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság megbízásából eljáró Hidépítő Zrt (1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.) a már jogerős FV/UV/NS/A/612/61/2006. számon kiadott Dél-Buda- Rákospalota metróvonal Fővám téri mélyállomás építési engedélyének módosítását kérte. A módosítás oka a Duna alatti metrószakasz építése során a geotechnikai kockázatok csökkentése, melynek során a Duna alá tervezett peronalagutak hossza és*

szélessége csökken, a magassági vonalvezetés változik, az alagút mélyebbre kerül. Az említett kritériumok megteremtése érdekében a peronalagutak részben a Corvinus Egyetem épülete alá kerülnek.

A korábbi eljárásban hatóságom, mint szakhatóság nem vett részt, abban elsőfokú építésügyi szakhatósági állásfoglalást a Budapest IX. ker. Ferencváros Önkormányzat, illetve Budapest Belváros-Lipótváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatala adott.

Az időközben hatályba lépett, a Budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV.16.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, a 2. számú mellékletének 4-es táblázata Hivatalunkat szakhatóságként jelöli ki, így jelen eljárásban állásfoglalásomat a korábbi és a jelen tervek áttanulmányozása, valamint a korábban adott szakhatósági állásfoglalások tartalmi felülvizsgálata után adtam ki.

Megállapítottam, hogy az alapengedély 1. számú melléklete szerint mindkét érintett kerület (IX. ker. és V. ker.) hozzájárulása a felszín feletti munkákkal kapcsolatos előírásokat tartalmazza – burkolatok jellege, anyaga, utcabútorok kialakítása, elhelyezése, száma üzletek kiszolgálása, stb. - mely jelen eljárásnak nem tárgya, az külön eljárás keretében kerül engedélyezésre, mely ezen eljárástól, tervektől független, azzal összefüggésbe nem hozható. Ezen feltételeket tehát jelen eljárásban nem írtam elő.

Előírtam viszont azon követelményeket, melyek a biztonságos megvalósítás és annak megfelelő dokumentálása, ellenőrizhetősége érdekében szükségesek.

Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett módosítás a hatályos szabályozási tervekkel nem ellentétes.

Az elsőfokú szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. /Ket./ 44. §-ban foglaltak, a 89/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 45. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm és illetékességem a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar-Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésén, a rendelet 2. sz. mellékletén, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésén, valamint a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervéről szóló 318/2008. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén, a (2) bekezdés a) pontján valamint a 11. § (1) bekezdés a) pontján alapul.”

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2009. december 19-én, KTVF: 53666-1/2008. számon kiadott környezetvédelmi szakhatósági állásfoglalásában meghatározott kikötéseit az alábbiak szerint indokolta:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága által küldött megkeresésre a csatolt, módosított építési engedélyezési dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A favR. 8. § c) pontja értelmében „a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését”.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet által előírt határértékeket a

tevékenység végzésekor be kell tartani. Vízvédelmi kikötéseimet ennek figyelembevételével tettem meg.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a favR. 7. § és a 2. számú melléklete alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny** besorolású.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 14. § (7) szerint a technológiákból származó, a technológiai folyamatba visszavezetett maradék anyag, valamint a már használt, de eredeti céljára ismételten felhasználható termék a forgási ciklusból történő kilépésekor válik hulladékká.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 30. § (1) szerint a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni védelem kiterjed mindazon anyagokra, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni. Amennyiben a tulajdonos eredeti rendeltetésének megfelelően nem tudja felhasználni az anyagokat, köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 30. § (3) szerint a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A zajvédelmi kikötéseket a zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (VII. 13.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján írtam elő.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény és a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Kérem, hogy határozatát a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 78. § (1) bekezdése alapján szíveskedjék a Felügyelőség részére megküldeni."

BKV Zrt. Műszaki Igazgatóság a 2009. február 3-án kelt, 142/116/2009. számú üzemeltetői nyilatkozata alapján intézkedtem a mozgáskorlátozottak számára építendő lift forgalmi feltételének javítására.

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által 2009. január 30-án, MNV/01/2134/4/2009. számon kiadott tulajdonosi hozzájárulásában foglaltak alapján a kivitelezési munka feltételeit megerősítettem.

A bányászati technológiával készülő létesítmények kiviteli terveinek hatósági jóváhagyásától a Budapesti Bányakapitányság 2008. december 17-én, BBK/4892/3/2008. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában foglaltak és a helyszíni bejárásom elhangzott bányakapitánysági nyilatkozat alapján (2. sz melléklet) eltekintettem.

FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. 2009. január 14-én, ELO Kft. 1 212090 001075 számon kiadott nyilatkozatában az 50.04.200. sz. terven feltüntetett módosított műszaki megoldásokhoz a hozzájárulását megadta.

A szakági tervezők tervezői jogosultsága a 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelő.

A kérelem teljesítésének jogszabályi feltételei fennállnak. Az ügyfél a 97/2006. (XII. 28.) GKM rendelettel módosított 72/2006. (IX. 29.) GKM számú rendeletben megállapított igazgatási szolgáltatási díjat, 87.900,- Ft-ot két részletben (2008. július 8-án 78.800,- Ft és 2008. december 19-én 9.100,- Ft átutalásával) befizette. A fenti indokok miatt az Ügyfél kérelme tárgyában a jogelődöm, a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által 2006. december 29-én, FV/UV/NS/A/612/61/2006. számon kiadott építési engedélyben előírt követelmények érvényben tartása mellett a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az eljárási költség viselésére a Ket. 153. – 158. §-ai szerint intézkedtem.

Határozatomat a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény és a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakon alapuló hatáskörben és illetékességi területen , a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. tv. felszín alatti vasút-létesítési jogra vonatkozó rendelkezései, a felvonó és mozgólépcsők tekintetében az építészeti hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról kiadott 37/2007. (XII.13.) ÖTM számú rendelet 1. § (1) és (3) bekezdései, továbbá a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről kiadott 15/1987. (XII.27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet 2. § (b), 5. – 12.§ előírása szerint hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

#### Mellékletek:

1. Terv és iratjegyzék.
2. 2008. december 17-i tárgyalási (bejárás) jegyzőkönyv.
3. BKV Zrt 2009. február 3-i 142/116/2009. sz. üzemeltetői nyilatkozata.
4. MNV Zrt. 2009. január 30-ai MNV/01/2134/4/2009 sz. tulajdonosi hozzájárulása.

Budapest, 2009. február 19.

Bíró József igazgató nevében és megbízásából:

Sáriné Ivány Éva s. k.  
osztályvezető

#### A KU/VF/12/14/2009 számú határozatot kapják:

- |   |               |                        |
|---|---------------|------------------------|
| 1. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazg. + 3 rajzdok.     | 1077 Budapest | Kéthly Anna tér 1.     |
| 2. Hídépítő Zrt. 32. Létesítményi Iroda               | 1056 Budapest | Molnár u. 19. III. em. |
| 3. BRFK Közlekedésrendészeti Főosztály                | 1581 Budapest | Pf.:27                 |
| 4. Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmelegelőzési Főo. | 1081 Budapest | Dologház u. 1-3.       |
| 5. HM Hadművelési és Kiképzési Főo.                   | 1885 Budapest | Pf.: 25.               |

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| 6. ÁNTSZ K-magyarországi Regionális Intézete             | 1138 Budapest Váci út 174.           |
| 7. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Elnöke              | 1535 Budapest Pf.: 721               |
| 8. Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság                  | 1052 Budapest Városház u. 9-11.      |
| 9. NKH K-magyarországi Regionális Igazgatósága KAF       | 1141 Budapest Komócsy u. 17-19.      |
| 10. Budapesti Bányakapitányság                           | 1145 Budapest Columbus u. 17-23.     |
| 11. Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala                  | 1386 Budapest 62 Pf.:997             |
| 12. Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal            | 1024 Budapest Margit krt. 85.        |
| 13. Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hiv.    | 1368 Budapest Pf.: 234               |
| 14. Közép-Duna-völgyi Környezetv., Termv., és Vízügyi F. | 1447 Budapest Pf.: 541               |
| 15. Budapesti Corvinus Egyetem                           | 1093 Budapest Fővám tér 8.           |
| 16. Főv. Közgy. Városterv. és Városképvéd. Bizottsága    | 1052 Budapest Városház u. 9-11.      |
| 17. BFFH Közlekedési Ügyosztály                          | 1052 Budapest Városház u. 9-11.      |
| 18. BFFH Közmű Ügyosztály                                | 1052 Budapest Városház u. 9-11.      |
| 19. BFFH Főépítési Iroda                                 | 1052 Budapest Városház u. 9-11.      |
| 20. Budapest V. ker. Belváros-Lipótváros Önk. PH         | 1051 Budapest Erzsébet tér 4.        |
| 21. Budapest IX. ker. Ferencváros Önk. PH                | 1092 Budapest Bakáts tér 14.         |
| 22. BKV Zrt. Műszaki Igazgatóság                         | 1072 Budapest Akácfa u. 15.          |
| 23. FKF Zrt. Útfenntartási Osztály                       | 1081 Budapest Alföldi u. 7.          |
| 24. FKF Zrt. Forgalomtechnikai Főosztály                 | 1088 Budapest Szabó Ervin tér 2.     |
| 25. Fővárosi Csatornázási Művek Rt. Mérnöki Osztálya     | 1426 Budapest 72 Pf.:114             |
| 26. Fővárosi Vízművek Rt                                 | 1134 Budapest Váci út 23-27.         |
| 27. FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.                          | 1081 Budapest Köztársaság tér 20.    |
| 28. ELMŰ Rt. Közép-pesti Régió                           | 1393 Budapest 62 Pf.:511             |
| 29. Invitel Távközlési Szolgáltató Zrt.                  | 2040 Budaörs Puskás Tivadar u. 8-10. |
| 30. PanTel Távközlési Kft.                               | 1113 Budapest Bocskai út.134-146.    |
| 31. Nokia Siemens TraffiCOM Kft                          | 1143 Budapest Gizella út 51-57.      |
| 32. Magyar Telekom NyRt.                                 | 1073 Budapest Dob u. 73.             |
| 33. GTS-DataNet Távközlési Kft.                          | 1171 Budapest Berky Lili u. 58.      |
| 34. Novotron Kft.  | 1124 Budapest Stromfeld A. u. 9.     |
| 35. Antenna Hungária Távközlési Zrt.                     | 1119 Budapest Petzvál J. u. 31-33.   |
| 36. PALATIUM Stúdió Kft                                  | 1113 Budapest Badacsonyi u. 13.      |
| 37. FŐMTERV Rt.  | 1024 Budapest Lövház u. 37.          |
| 38. EUROMETRO Projektvezetési Tanácsadó Kft.             | 1143 Budapest Zászlós u. 18.         |

A kiadmány hitelül:

*Papp*  
(Pappné)

2009. 02. 23.



Terv és iratjegyzék**Fővám tér állomás módosított engedélyezési terv 2008.10.30**Építészet

MŰSZAKI LEÍRÁS	METFOEPI01I001M1081017
PERON ÖSSZEHASONLÍTÓ RAJZ	METFOEPI01R000M1081017
HELYSZÍNRAJZ	METFOEPI01R001M1081017
P-2 ALAPRAJZ	METFOEPI01R002M1081017
P-1 ALAPRAJZ	METFOEPI01R003M1081017
PERON ALAPRAJZ	METFOEPI01R004M1081017
P+1 ALAPRAJZ	METFOEPI01R005M1081017
P+2 ALAPRAJZ	METFOEPI01R006M1081017
P+3 ALAPRAJZ	METFOEPI01R007M1081017
P+4 ALAPRAJZ	METFOEPI01R008M1081017
P+5 ALAPRAJZ	METFOEPI01R009M1081017
ALULJÁRÓ SZINT ALAPRAJZ	METFOEPI01R010M1081017
FELSZÍN ALAPRAJZ	METFOEPI01R011M1081017
FELSZÍN FELÜLNÉZET	METFOEPI01R012M1081017
FELSZÍN HOMLOKZATOK	METFOEPI01R013M1081017
A-A METSZET	METFOEPI01R014M1081017
B-B METSZET	METFOEPI01R015M1081017
C-C METSZET	METFOEPI01R016M1081017
D-D METSZET	METFOEPI01R017M1081017
E-E METSZET	METFOEPI01R018M1081017
F-F METSZET	METFOEPI01R019M1081017
H-H METSZET	METFOEPI01R020M1081017
I-I METSZET	METFOEPI01R021M1081017
MOZGÓLÉPCSŐ ÉS LIFTRAJZOK	METFOEPI01R022M1081017

Tartószerkezeti munkarész

MUT-05-0-1 Rajz-és iratjegyzék	MET_FO_MUT_01_I_001_M3_081005
MUT-05-0-2 Statikai számítás	MET_FO_MUT_01_I_002_M2_081030
MUT-05-0-5 Műszaki leírás módosult szerkezetre	MET_FO_MUT_01_I_005_M3_081117
MUT-01-0-8 Talajfizikai jellemzők	MET_FO_MUT_01_I_008_00_081215
MUT-05-0-3 Szellőzőlagút terve	MET_FO_MUT_01_R_003_00_081005
MUT-05-0-4 Alaplemez zsaluzási terve	MET_FO_MUT_05_R_004_00_081005

Villamossági rendszerek alátámasztó munkarész

Tervezői nyilatkozat	
Terv és iratjegyzék	
Műszaki leírás	MET_FO_ELE_01_I_001_00_081003
Áramellátási rendszer elvi kapcsolódási rajza	MET_FO_ELE_01_R_001_00_081003
Segédüzemi energiaellátás elvi kapcsolódási rajza	MET_FO_ELE_01_R_002_00_081003
Peron+6 szint elrendezés és kábelnyomvonal rajz	MET_FO_ELE_01_R_003_00_081003
Peron+5 szint elrendezés és kábelnyomvonal rajz	MET_FO_ELE_01_R_004_00_081003
Peron+4 szint elrendezés és kábelnyomvonal rajz	MET_FO_ELE_01_R_005_00_081003
Peron+3 szint elrendezés és kábelnyomvonal rajz	MET_FO_ELE_01_R_006_00_081003
Peron+2 szint elrendezés és kábelnyomvonal rajz	MET_FO_ELE_01_R_007_00_081003

Peron+1 szint elrendezés és kábelnyomvonal rajz  
 Peronszint elrendezés és kábelnyomvonal rajz  
 Peron-1 szint elrendezés és kábelnyomvonal rajz  
 Peron-2 elrendezés és kábelnyomvonal rajz  
 Gyengeáramú rendszerek blokkvázlata

MET\_FO\_ELE\_01\_R\_008\_00\_081003  
 MET\_FO\_ELE\_01\_R\_009\_00\_081003  
 MET\_FO\_ELE\_01\_R\_010\_00\_081003  
 MET\_FO\_ELE\_01\_R\_011\_00\_081003  
 MET\_FO\_ELE\_01\_R\_012\_00\_081003

### Szellőzés

Terv és iratjegyzék  
 Műszaki leírás  
 P-2 alaprajz  
 P-1 alaprajz  
 Peron alaprajz  
 P+1 alaprajz  
 P+2 alaprajz  
 P+3 alaprajz  
 P+4 alaprajz  
 P+5 alaprajz  
 Aluljáró alaprajz

MET\_FO\_GEP\_02\_I\_001\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_02\_I\_002\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_02\_R\_001\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_02\_R\_002\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_02\_R\_003\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_02\_R\_004\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_02\_R\_005\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_02\_R\_006\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_02\_R\_007\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_02\_R\_008\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_02\_R\_009\_00\_081003

### Vízellátás - Csatornázás

Műszaki leírás  
 Aluljárószint, P+5 és P+4 szint vízellátás,  
 csatornázás nyomvonalrajza  
 P+3, P+2 és P+1 szint vízellátás,  
 csatornázás nyomvonalrajza  
 Peronszint vízellátás,  
 csatornázás nyomvonalrajza  
 P-1 szint vízellátás,  
 csatornázás nyomvonalrajza  
 P-2 szint vízellátás,  
 csatornázás nyomvonalrajza

MET\_FO\_GEP\_01\_I\_001\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_01\_R\_001\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_01\_R\_002\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_01\_R\_003\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_01\_R\_004\_00\_081003  
 MET\_FO\_GEP\_01\_R\_005\_00\_081003

### Tűzvédelem

Tűzvédelmi tervezői nyilatkozat  
 Tűzvédelmi dokumentáció

MET\_FO\_ALT\_04\_I\_000\_M1\_081017

### Vágány geometriai kiviteli terv

Terv és iratjegyzék  
 Műszaki leírás  
 Helyszínrajz  
 Jobb vágány általános hossz-szelvény  
 Bal vágány általános hossz-szelvény  
 Kitézési helyszínrajz  
 Jobb vágány hossz-szelvény  
 Bal vágány hossz-szelvény

CO5\_KIV\_FO\_ALT/MPA\_01\_I\_001\_00\_080915  
 CO5\_KIV\_FO\_ALT/MPA\_01\_I\_002\_00\_080915  
 CO5\_KIV\_FO\_ALT\_01\_R\_001\_00\_080915  
 CO5\_KIV\_FO\_ALT\_01\_R\_002\_00\_080915  
 CO5\_KIV\_FO\_ALT\_01\_R\_003\_00\_080915  
 CO5\_KIV\_FO\_MPA\_01\_R\_001\_00\_080915  
 CO5\_KIV\_FO\_MPA\_01\_R\_002\_00\_080915  
 CO5\_KIV\_FO\_MPA\_01\_R\_003\_00\_080915

## Jegyzőkönyv

/Tartozik az KU/VF/1505/2/2008./sz. határozathoz/

- Felvéve:** 2008. december 17-én a Hidépítő Zrt. tárgyalójában megtartott engedélyezési tárgyalásról
- Tárgy:** A Dél-Buda – Rákospalota metróvonal Fővám téri mélyállomás építési tervek megváltoztatásának engedélyezésével kapcsolatos hatósági helyszíni bejárás, az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztály KU/VF/1505/2/2008. számú hirdetménye és KU/VF/1505/7/2008. számú értesítése alapján.

### A tárgyaláson megjelentek:

#### **Nemzeti Közlekedési Hatóság részéről:**

Pathy-Nagy László mint a bejárás vezetője  
Hartung István

#### **Engedélyes, BKV Zrt. DBR Projekt Igazgatóság részéről:**

Ilkovich Elza  
Kálmán Eszter

#### **Az engedélykérő Hidépítő Zrt. részéről:**

Kántor Ervin

#### **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal részéről:**

Juhász Györgyné  
Czakóné Völgyes Cecília  
Bende Csaba

#### **Budapesti Bányakapitányság**

Szalai Ferenc

#### **Budapesti Corvinus Egyetem részéről:**

Bálint György  
Kiss Károly  
Morvai István

#### **BKV Zrt. Műszaki Üzemeltetési Igazgatóság részéről:**

Vágó István

#### **PALATIUM Stúdió Kft. részéről:**

Hatvani Ádám

#### **Eurometró Kft. részéről:**

Bozsó Tamás  
Székely József

#### **UVATERV részéről:**

Juhász Imre

**Nem jelent meg, de távolmaradását előzetesen jelezte vagy külön nyilatkozott:**

Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala részéről Juhász Márta 2008. december 15-én az engedélyező hatóság felé távolmaradását telefonon jelezte.

**Szabályszerű meghívás ellenére nem jelent meg és nem képviseltette magát:**

BRFK Közlekedésrendészeti Főosztály

Kál

1

✓

16/10/08



Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főo.  
HM Hadműveleti és Kiképzési Főo.  
ÁNTSZ K-magyarországi Regionális Intézete  
Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság  
NKH K-magyarországi Regionális Igazgatósága KAF  
Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala  
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal  
Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hiv.  
Közép-Duna-völgyi Környezetv., Termv., és Vízügyi Felügyelőség.  
Fővárosi Közgyűlés Várostervezési és Városképvédelmi Bizottsága  
Bp. V. ker. Belváros-Lipótváros Önkormányzat  
Bp. IX. ker. Ferencváros Önkormányzat  
BFFH Közlekedési Ügyosztály  
BFFH Közmű Ügyosztály  
BFFH Főépítési Iroda  
FŐMTERV Zrt.  
FKF Zrt. Útfenntartási Osztály  
FKF Zrt. Forgalomtechnikai Főosztály  
Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
Fővárosi Vízművek Zrt.  
FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.  
ELMŰ Rt. Közép-pesti régió  
Invitel Távközlési Szolgáltató Rt.  
UPC Magyarország Kft.  
PanTel Távközlési Kft  
Siemens TraffiCOM Kft.  
T-Com Műszaki Szolgáltatási Igazgatóság

## I. Eljárás

A tárgyban jelzett értesítésben megjelölt helyen és időben az érdekelt szervek képviselői a Dél-Buda – Rákospalota metróvonal Fővám téri mélyállomás építési tervek megváltoztatásának engedélyezésével kapcsolatos vasúthatósági bejárást lefolytatták.

Bevezetőben a bejárás vezetője előadta, hogy az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatóságnál a BKV Zrt. DBR Projekt Igazgatóság 2008. szeptember 18-án kelt szám nélküli meghatalmazása alapján, a „Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Fővám tér állomásszerkezet” generálvállalkozója, a Hídépítő Zrt. (1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.) K-32/2008/2103. számú kérelmére 2008. október 30-án vasúthatósági engedélyezési eljárás indult. Az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatósága 2008. december 4-én kiadott KU/VF/1505/2/2008. számú hirdetményében értesítette az ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A kitűzött helyszíni bejárást a nyomvonal jellegű vasúti létesítmények engedélyezése és üzemeltetésük ellenőrzése tárgyában kiadott 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet szabályozza.

A szakhatóságként közreműködő szerveket a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar- Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

A tárgyi közigazgatási eljárásra a kérelem benyújtásakor hatályos, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) előírásai vonatkoznak.

A DBR metróvonal létesítményeinek tervezésére a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által IV-132/1998. sz. alatt jóváhagyott majd az FV/UV/NS/A/90/2/2006 határozattal módosított „Különleges feltételek a DB-R Metróvonal Tervezési Irányelveihez” előírás vonatkozik.

Karl

Q

AKA

A Fővám téri metró mélyállomás építésének feltételeit a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által 2004. március 9-én, FV/UV/NS/A/115/46/2004 számon kiadott „Dél-Buda - Rákospalota metróvonal Kelenföldi pu. – Baross tér közötti szakaszának (I. szakasz) létesítési engedélye” tárgyú vasúthatósági és a 2006. december 29-én, FV/UV/NS/A/612/61/2006. számon kiadott „Dél-Buda- Rákospalota metróvonal Fővám téri mélyállomás építésének építéshatósági engedélye” tárgyú építéshatósági engedélyek határozzák meg.

A tárgyi engedélyezési eljárás alapját a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által kiadott határozatokban jóváhagyott tervek megváltoztatására benyújtott a PALATIUM Kft. és által 2008. 10. 17-én készített „Geotechnikai kockázatok csökkentése miatti keresztmetszeti és alaprajzi optimalizálás” című módosított engedélyezési tervdokumentáció képezi.

#### **Az idézett törvény és rendelet értelmében a bejárás célja és feladata:**

- a tárgyi helyi közforgalmi vasúti mélyállomás korábban engedélyezett építési terveinek megváltoztatásához a vonal alagút és az állomás létesítményeinek és a felszíni kapcsolatainak engedélyezéséhez szükséges építési feltételek meghatározásához a tények és adatok rögzítése, a módosított létesítmények építéséhez szükséges területfelhasználás engedélyezése, a keresztezett, vagy megközelített létesítmények üzemen tartóinak, kezelőinek a keresztezés vagy megközelítés megfelelősége tekintetében való nyilatkozattétele,
- az építési és engedélyezési feltételek meghatározása, illetve a szakhatósági hozzájárulásokban meghatározott kikötések egyeztetése és az egyéb érintettek érdekeinek összehangolása.

A helyszín megtekintése után, az eljárás céljának és az előzmények ismertetését követően a tervező képviselője a jelenlévőkkel részletesen ismertette az engedélyezési tervdokumentáció tartalmát és összefüggéseit.

A Duna alatti építés kockázatainak csökkentése érdekében a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által engedélyezett tervekhez képest az alábbi módosítások szükségesek:

- A Duna alá tervezett bányászati módszerrel készülő peronalagutak hossza és szélessége csökken.
- A vasúthatósági engedélyben jóváhagyott vonalterv Szent Gellért tér és Kálvin tér közötti szakaszának magassági és vízszintes vonalvezetése változik.
- A megfelelő hosszúságú utasperon kialakítása érdekében a Kálvin tér irányában a Budapesti Corvinus Egyetem épülete alatt peronalagutak épülnek.
- A fenti módosítások következtében az állomáshoz tervezett szellőző alagutak mérete és helyzete változik, a mozgólépcsők előtti tér a peronon változik, a mozgáskorlátozottak számára tervezett liftek száma csökken és mérete módosul, de az egy liftre vetített szállítási kapacitása növekszik. A peronzárak a felszínről a peronszintre kerülnek. A felszíni építmény mérete csökken.
- A füstmentes lépcsőház helyzete a peronon módosul, a P+1 szint fölött a kialakítás az eredetivel megegyezik.

Az engedélyezési tervdokumentáció ismertetése után a bejárás vezetője tájékoztatta a jelenlévőket a szakhatóságok, közmű üzemeltetők és egyéb érdekelték részéről írásban benyújtott előzetes nyilatkozatokról, és felkérte az eljárásban ügyfélként szereplő jelenlévőket, hogy az elhangzottak alapján további észrevételeiket tegyék meg.

#### **II. Szakhatóságok és a kezelői feladatokat ellátó szervek előzetes nyilatkozatai:**

Kál

3

## 1. Tulajdonosi és területfelhasználási hozzájárulások:

Budapesti Corvinus Egyetem képviselői a bejárás vezetőinek átadták az ingatlankezelői hozzájárulás megadásával kapcsolatban kiadott 2008. 12. 15-én kelt GM08/9737 sz. NKH KÜI-nek címzett levelüket. Felhívták a figyelmet, hogy az ingatlan igénybevételéhez szükséges hozzájárulást a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. fogja kiadni a felelős vagyonkezelő szakvéleménye alapján. Ezúton is kérték a levélben szereplő terv dokumentáció kiegészítésének mielőbbi megküldését. A bejárás vezetője által jelzett 2009. 01. 15-i határidőt tudomásul vették.

## 2. Szakhatóságok nyilatkozatai:

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal képviselői kérték, hogy a szakhatósági hozzájárulás megadásához az engedély kérő a terv dokumentációt az alábbi tervekkel egészítse ki:

- Módosításokat bemutató jellemző metszetek,
- Mélyállomás alaprajza,
- Szigma Stúdió által készített a Corvinus Egyetem épületét érintő süppedési szakvélemény

Az engedélykérő Hídépítő Zrt. rövidúton a mai napon átadta a Szakhatóság által kért dokumentumokat.

Budapesti Bányakapitányság képviselője a bejárás vezetőjének átadta 2008. 12. 17-én kelt BBK/4892/3/2008. sz. szakhatósági hozzájárulását. A Bányakapitányság képviselője külön felhívta a figyelmet, hogy szakhatósági hozzájárulásában előírta a kiviteli terv dokumentáció kiviteli körülményeit és kivitelezés során követendő eljárásokat és kifejtette, hogy a szakhatósági hozzájárulásban foglaltak maradéktalan betartása esetén a kiviteli tervek külön jóváhagyására nincs szükség.

## 3. Közmű üzemeltetők nyilatkozatai:

Közmű üzemeltetők nem vettek részt a bejárásán.

## 4. Engedélykérő nyilatkozata:

A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság tárgyi engedélyezési eljárása során kért hiánypótlás 2008. 12. 15-én teljesítésre került.

Kérjük a Tisztelt Hatóságot a tárgyi módosított építési engedély mielőbbi megadására.

## 5. Engedélyes nyilatkozata (BKV DBR Metró Projekt Igazgatóság):

A Gellért tér - Kálvin tér közötti nyomvonalszakasz módosításának dokumentációját a Megbízó (BKV DBR Metró Projekt Igazgatóság) lehetőség szerinti leghamarabb átadja a Szakhatóságnak.

## III. A bejárás vezetőjének megállapításai

Az engedélyezési tervet ki kell egészíteni a Szt. Gellért tér – Kálvin tér állomások közötti végleges vonalrajzokkal (4 pld.)

Kálvin

2

10/11/08



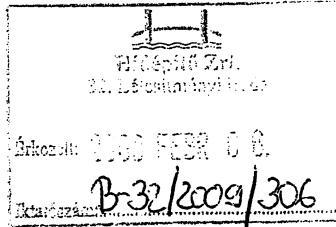
# 3. sz. melléklet



## Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság Műszaki Igazgatóság • Műszaki Üzemeltetési Főosztály •

1072 Budapest, Akácfa u. 15. / Telefon: 252-04-96 / Fax: 460-37-96 / Email: herij@bkv.hu

Iktatószám: 142/AA6/2009.  
Előadó: Schmitter Zsolt  
Telefon: 42-876  
Ügyintézőjük:  
Szakterület:



**Pathy-Nagy László**  
**Nemzeti Közlekedési Hatóság**  
**Kiemelt Ügyek Igazgatósága**

**1066 Budapest, Teréz krt. 62.**

**Tárgy: 4-es metró Fővám téri állomásának módosított építési engedélyezési eljárásához szükséges üzemeltetői nyilatkozat**

**Tisztelt Pathy-Nagy László Úr!**

A tárgyban leírt Geotechnikai kockázatok csökkentése miatti keresztmetszeti és alaprajzi optimalizálás" című tervcsomagban szereplő – a „Módosított engedélyezési tervek” címszó alatt felsorolt – terveket a forgalmi és a műszaki üzemeltető **elfogadja**, a következőkben leírt észrevételek figyelembe vételével:

1. Kérjük a lift üzembiztonságát fokozó megoldások alkalmazását, az üzemeltető által már korábban jelzett feltételekkel.
2. Nem tartjuk szerencsésnek a liftes bejárat beléptető rendszerét a peronon elhelyezni, mert a lifttel, vagy liftben történő balesetért még a viteldíj kifizetése előtt az üzemeltetőnek felelősséget kell vállalni. Ha a folyamatban lévő kivitelezési munkák miatt csak peronzinten lehet a peronzárakat elhelyezni, nagy figyelemmel kell kialakítani a lift és peronzár közötti „zárt” tér holt tér nélküli megfigyelését. Ezen a területen a bejárat csarnokokba telepített berendezések (jegy automaták,

segélykérő), utas tájékoztatók (látható, hallható, mechanikailag érzékelhető) elhelyezését is biztosítani kell.

Módosított engedélyezési tervek:

- Peron összehasonlító rajz (TSZ.: METFOEPI01R000M1081017)
- Helyszínrajz (TSZ.: METFOEPI01R001M1081017)
- P-2 alaprajz (TSZ.: METFOEPI01R002M1081017)
- P-1 alaprajz (TSZ.: METFOEPI01R003M1081017)
- Peron alaprajz (TSZ.: METFOEPI01R004M1081017)
- P+1 alaprajz (TSZ.: METFOEPI01R005M1081017)
- P+2 alaprajz (TSZ.: METFOEPI01R006M1081017)
- P+3 alaprajz (TSZ.: METFOEPI01R007M1081017)
- P+4 alaprajz (TSZ.: METFOEPI01R008M1081017)
- P+5 alaprajz (TSZ.: METFOEPI01R009M1081017)
- Aluljáró szint alaprajz (TSZ.: METFOEPI01R010M1081017)
- Felszíni alaprajz (TSZ.: (Tsz.: METFOEPI01R011M1081017)
- Felszín felülnézet (TSZ.: METFOEPI01R012M1081017)
- Felszín homlokzatok (TSZ.: METFOEPI013R01M1081017)
- A-A metszet (TSZ.: METFOEPI01R014M1081017)
- B-B metszet (TSZ.: METFOEPI01R015M1081017)
- C-C metszet (TSZ.: METFOEPI01R016M1081017)
- D-D metszet (TSZ.: METFOEPI01R017M1081017)
- E-E metszet (TSZ.: METFOEPI01R018M1081017)
- G-G metszet (TSZ.: METFOEPI01R019M1081017)
- H-H metszet (TSZ.: METFOEPI01R020M1081017)
- I-I metszet (TSZ.: METFOEPI01R021M1081017)
- Mozdólépcső és liftrajzok (TSZ.: METFOEPI01R022M1081017)

Budapest, 2009. február 03.

Üdvözlettel:

Budapesti Közlekedési  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1986 Budapest, Akadémia u. 15.

Héri József

műszaki üzemeltetési igazgató