



**Nemzeti
Közlekedési
Hatóság**

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Ügyiratszám: **KU / VF / 436/ 9 / 2010.**
 Ügyintéző neve: **Kasovitz Artur**
 Telefon: **47- 41-708**
Kasovitz.artur@nkh.gov.hu

Tárgy: **A budapesti 4-es metró I. szakasz főszellőző rendszerterv módosításának jóváhagyása**
 Melléklet: **3 db szakhatósági állásfoglalás másolat;
 1 db dokumentáció az 1., 2. és 5. számú címzetteknek**

H A T Á R O Z A T

A BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) - a továbbiakban: Engedélyes - megbízásából a Cegelec SA Magyarországi fióktelepe (1072 Budapest, Rákóczi út 42.) - továbbiakban Ügyfél - a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztályához - továbbiakban Hatóság - 2010. január 15-én kelt és érkezett, számnélküli kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Engedélyes a fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően
helytadok.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága által a 2009. április 02-án kelt KU/VF/141/10/2009. számú A budapesti 4-es metró I. szakasz főszellőző rendszerterv módosításának jóváhagyása és a Tétényi úti állomás szellőző berendezés vasúthatósági létesítési engedélyéről szóló határozat egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett az alábbiak szerint

módosítom:

A KU/VF/141/10/2009. számú határozat I. A rendszerterv módosítás jóváhagyásának feltételei 1. és 6. pontja helyébe az alábbiak kerülnek:

- Kelenföld állomás: Vonali főszellőző ventilátorok nyugati oldalon 2 darab 160JMFTS/64/4/16/18 (2x50 m³/s, 1134Pa/db, fordító alagút nyugati oldalán),
 keleti oldalon 4 darab 63JMTS/31/2/9 (tolóerő: 350 N, teljesítmény: 12,9 KW, meghajtó teljesítmény: 13,2 KW, kihúzó alagútban elhelyezve)
 Állomási főszellőző ventilátorok 2 darab 140JMFTS/64/4/16/26, (2x40 m³/s, 1365 Pa/db.)**

Vasúti Hatósági Főosztály - Vasútgépesztési Osztály
 H-1066 Budapest, Terecz körút 62. Levélcím: 1387 Budapest 62. Pf. 30.
 Telefon: +36 1 474 1730 Fax: +36 1 815 9634 Internet: www.nkh.hu

6. **Fővám tér állomás.** Vonali főszellőző ventilátorok
Keleti oldalon 2 darab OUTLINE160/JMFTS/64/4/16/18 (2x50 m³/s, 1134 Pa/db, motorteljesítmény: 90 KW)
Állomási főszellőző ventilátorok 2 darab OUTLINE 180/JMFTS/72/4/16 (2x50 m³/s, 1400 Pa/db, motorteljesítmény 127 KW/db)

A KU/VF/141/10/2009. számú határozat II. A szellőzési rendszerterv jóváhagyott és záradékolt tervdokumentációja az alábbi pontokkal egészül ki:

6. „4-es metróvonal, főszellőző rendszerterv létesítési engedélyének módosítása” kérelem + dokumentáció (4. számú melléklet)
7. Fővám tér műszaki leírás - 14 oldal + 2 db elvi kapcsolási vázlat.
8. Kelenföld pályaudvar Műszaki leírás – 12 oldal + 5 db elvi kapcsolási vázlat.
9. „M4-es metróvonal, I. szakasz főszellőző rendszerterv módosításával kapcsolatos hiánypótlás” (5. számú melléklet)
10. Benne a „Főszellőzés Kelenföld pályaudvar állomás rendszerterv Jet ventilátorok elhelyezése – helyszínrajz.
11. „Főszellőzés Kelenföld pályaudvar állomás rendszerterv Jet ventilátorok elhelyezése – A-A, G-G metszet.

A KU/VF/141/10/2009. számú határozat III. A szellőzési rendszerterv engedélyezési feltételei 4., 5. és 17. pontja az alábbiak szerint módosul, illetve a 6. ponttal egészül ki:

4. A 2009. év április hó 2. napján kelt KU/VF/141/10/2009. számú határozat rendszertervi fejezetében a Kelenföld pályaudvar állomásra és a Fővám tér állomásra vonatkozó, a ventilátorok darabszámát és szállítási teljesítményét tartalmazó rendelkezéseit visszavonom (a 141/10/2009. számú határozat A/I./1. és a A/I. /6. pontját). A KU/VF/141/10/2009. számú határozat egyéb előírásai továbbra is érvényben maradnak, és a jelen határozattal együtt érvényesek.
5. A 4-es metróvonal I. szakasz állomás és vonali szellőzési berendezések vasúthatósági létesítési engedélyezési terveit a jelen határozat számával záradékolt tervek és dokumentumok, valamint a KU/VF/141/10/2009. számú határozattal záradékolt tervek és dokumentumok által meghatározott rendszerterv alapján kell elkészíteni.
17. A fenti berendezések létesítése során az érintett szakhatóságok véleményeiben foglalt feltételeket be kell tartani.

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal 2010. év február 8. napján kelt, 3851356/2010/MU számú szakhatósági állásfoglalásában a fenti létesítés ügyében kifogást nem emelt, a létesítéshez a **következő feltételekkel** járult hozzá:

„Létesítmények tervezésekor, engedélyezésekor, építésekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a 260/2006. (XII. 21.) Korm. rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési eljárások lefolytatását kell a Hatóságtól kérelmezni.

Építető vagy megbízottja 30 munkanappal a használatbavételi eljárás megkezdése előtt a villamos kivitelezési és gépészeti tervdokumentáció birtokában Hatóságunkat keresse meg. Ennek elmulasztása esetén a használati engedély nem adható ki.”

Fővárosi Tűzoltóparancsnokság 2010. év február hó 18. napján kelt, M4/10-8/2010. számú szakmai véleményében a vasúthatósági létesítéshez az alábbi feltételeket nevezte meg, amelyeket teljesíteni kell:

„A hő és füstelvezetést szolgáló ventilátorok legalább 400 °C-on 60 percig működőképesek legyenek. A JET ventilátorok elhelyezésénél meg kell vizsgálni, hogy a legkedvezőtlenebb helyen történő tüzeset során alakulhat-e ki nagyobb hőmérséklet a kihúzó vágányban. Ha igen, akkor ennek megfelelően kell a ventilátorokat kiválasztani. A hő és füstelvezető berendezés egyéb kapcsolódó elemei (pld. ventilátor tartószerkezete, hangcsillapító, rezgéscsillapító, hűtési kompenzátor, füstelvezetésre szolgáló vezetékek, aknák, zsaluk, zsalu tartószerkezete, stb.) szintén legalább 1 órán át legyenek üzemképesek, állékonyak.

A hő- és füstelvezető rendszer kialakítása során alkalmazott építési anyagok, épületszerkezetek, tűzgátló ajtók, ventilátorok, ventilátor tartószerkezete, hangcsillapítók, rezgéscsillapítók motoros zsaluk, zsalu tartószerkezete, stb., valamint ezek energiaellátását szolgáló kábelek, és egyéb elemek tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait a használatbavételig be kell mutatni.

Az elvégzett számítógépes modellkísérletek megfelelőségének igazolása céljából, a hő és füstelvezető rendszer hatékonyságát a gyakorlatban is mind állomási, mind alagúti viszonyok között, valós tüzeseti körülmények alkalmazásával, füstáramlási méréssel igazolni kell. A gyakorlati próba körülményeit a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával igazolható módon egyeztetni kell.

A szellőző aknák felszíni elhelyezése, kialakítása olyan legyen, hogy a frisslevegő utánpótlásra szolgáló aknába, térbe, rendszerbe füst ne juthasson be.”

ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete 2010. év február 16. napján kelt, 2923-3/2010. számú szakhatósági véleményében a létesítéshez a következő feltétellel járult hozzá, amit teljesíteni kell:

„A benyújtott tervmódosítások üzemi működés szempontjából előnyösebb szellőzési állapotot biztosítanak a korábbi tervhez képest, a változások támogatását javasoljuk. A vészüzemi (tüzeseti) üzemmódot a tervezet szerinti modellezés megfelelőnek minősíti, ezzel kapcsolatban nincs észrevételünk. Korábbi véleményünk kiegészítéseként kérjük a műszaki átadáskor a megfelelő zajterhelések igazolására zajvizsgálati jegyzőkönyvek készítését mindegyik állomásnál, és minden vonatkozó követelményre. A szabványos követelmények teljesítésén túlmenően, a vészüzemi állapotban az utas tájékoztatás (hangosbemondó) hatékonyságát a műszeres mérés mellett elsődlegesen szubjektív szakértői megítéléssel, a jól érthetőség szempontjából tartjuk fontosnak ellenőrizni.”

Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy

1. Amennyiben jelen engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti, az engedélyt visszavonom, és az adott létesítmény üzemeltetésének szüneteltetését, súlyosabb esetben annak lebontását rendelhetem el, a felelős, vagy intézkedésre kötelezett személlyel szemben pedig bírságot szabok ki, illetve a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény – a továbbiakban Vtv. - 81. § szerint járok el;

2. Jelen engedély érvényességi idejének meghosszabbítását a lejárát előtt legalább 60 nappal hatóságomtól kérheti. Nem kell az engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérni, ha létesítmény építését az engedély érvényességi ideje lejárta előtt megkezdték.

Jelen határozattal kapcsolatban az Ügyfél 179.800 HUF eljárási díjat fizetett a Nemzeti Közlekedési Hatóság részére, mely összegről a Hatóság VSA110-03816 számú számviteli bizonylatot kiállította.

Ezen határozat ellen a Közlekedési Hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási, szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM számú rendelet szerint meghatározott eljárási díj befizetése mellett fellebbezni lehet, melyet a határozat kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címezve, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatóságának kell – 2 példányban – benyújtani.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

Jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik, ha ellene a törvényes határidőn belül fellebbezés Hatóságomhoz nem érkezik.

I N D O K O L Á S

1. Az Ügyfél a tárgyban 2010. év január 15. napján kelt szám nélküli beadványban kérelmet terjesztett elő Hatóságomnál, amelyben a KU/VF/230/5/2008. számú határozattal, valamint a KU/VF/141/10/2009. számú határozattal jóváhagyott M4-es metró I. szakasz főszellőzési rendszerterv módosítását kérte.

A kérelem mellékleteként becsatolta, a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet (továbbiakban Rendelet) 6. §-ában és a 3. számú mellékletben előírtak szerint összeállított leírásokat, terveket.

A 2010. év január 29. napján kelt, KU/VF/436/1/2010. szám alatt az Ügyfelet hiánypótlásra szólítottam fel, melyet az Ügyfél a 2010. év április hó 2. napján kelt, KU/VF/436/7/2010. számú beadványához csatoltan pótolta.

A 2009. január 29-én kelt, KU/VF/436/2/2010. számú kiadmányban megkerestem az érdekelt szakhatóságokat, hogy a döntéshez szükséges, a szakterületekre érvényes követelményeket megismerjem és azokat érvényesítem.

A tárgyi létesítmény engedélyezésében érintett szakhatóságokat a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló, 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet határozza meg.

Az érintett szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint indokolták:

- A Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság 3851356/2010/MU. számú állásfoglalását (1. számú melléklet) a következőkkel indokolta:

„A benyújtott iratok, dokumentumok, mellékletek alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás a rendelkező részben tett kikötéseimmel megadható. Állásfoglalásomat a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 5. § (1) bekezdése alapján adom ki. Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni a 2004. évi CXL. törvény. 45. § (2) bekezdése alapján csak az engedélyező hatóság részéről hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet.”

- A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság. M4/10-8/2010. számú szakmai véleményét nem indokolta. (2. számú. melléklet):

- Az ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete a 2923-3/2010. számon kiadott szakmai véleményét (3. számú melléklet) nem indokolta.
2. A KU/VF/230/5/2008. számú határozattal jóváhagyott, valamint a KU/VF/141/10/2009. számú határozattal jóváhagyott rendszerterv módosítását jóváhagytam, mert a Kelenföld - Keleti pályaudvar vonal Kelenföld pályaudvar állomásán a keleti oldali vonali szellőző rendszer szállítási teljesítménye megfelelő füstelszívást biztosít a vonalalagútban a kiegészítő tanulmány alapján, a vonatközlekedést nem zavarja, a tűzállósági és zajterhelési követelményeket teljesíti.
A Fővám tér állomáson az állomási és vonali berendezések, mint egyéb vasúti létesítmény létesítésére az engedélyt megadtam, mert a berendezések nagysága a konkrét beépítési körülmények mellett is megfelel a légcsatornákra elvárt füstelszívási igényeknek, nyomásemelési értékeknek és a zaj és rezgés határértékeknek. Az Ø 180-as ventilátor szállítási teljesítménye és nyomásemelése nagyobb a korábbi típusénál.
 3. A vasúti hatósági igazgatási szolgáltatási díj a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól kiadott 72/2006. (IX.29.) GKM számú rendelet szerint került megállapításra, amelyet az engedélyes befizetett.
 4. A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98. §-a, az eljárási ill. közigazgatási bírság kiszabására és az esetleges elbontás elrendelésére pedig a Ket. 140. §-a és a Vtv. 81.§ (3), (4) és (5) bekezdése ad lehetőséget.
 5. Döntésemet a Ket. 29. § (1); 71. § (1); 102. § (1) bekezdése, továbbá a módosított a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet 1., 2., 6., 18., 21. §-a, valamint a Vtv. alapján hoztam meg.
 6. A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar- Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerint meghatározott hatásköröm alapján, és illetékességi területemen jártam el.
 7. Az igazgatási szolgáltatási és a fellebbezési díj a 97/2006.(XII. 28.) GKM számú rendelettel módosított 72/2006. (IX.29.) GKM rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 2. § (1) és (4) bekezdése alapján került megállapításra.
 8. A tárgyi közigazgatási hatósági eljárás a Vtv. 80. § (9) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidő lejárta előtt lezárult, ezért nincs helye a Ket. 33/A. § előírásai alkalmazásának.

Az engedély alapjául szolgált, a határozat számával záradékolt terveket a jelzett címzetteknek a határozathoz mellékelve megküldöm.

Budapest, 2010. május 03.

Bíró József igazgató nevében és megbízásából:

Kozma Tibor s.k.
osztályvezető

A KU/VF/NS/A/436/9/2010. számú határozat mellékletei:

1. sz. melléklet: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal szakhatósági állásfoglalása.
2. sz. melléklet: Fővárosi Tűzoltóparancsnokság szakhatósági véleménye
3. sz. melléklet: ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete szakhatósági véleménye
4. sz. melléklet: Dokumentáció
5. sz. melléklet: Dokumentáció hiánypótlása

A határozatot kapták:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság | 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1. |
| 2. Fővárosi Tűzoltóparancsnokság | 1081 Budapest, Dologház u. 1-3. |
| 3. ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete | 1138 Budapest, Váci út 174. |
| 4. Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal | 1124 Budapest, Németszőlgyi út 37-39. |
| 5. CEGELEC SA. | 1072 Budapest, Rákóczi út 42. |

A kiadmány hiteléül:

(Gajka)
2010. május 04.

**MKEH****Budapesti Mérésiügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság**

1124 BUDAPEST, NEMZETKÖZLEKEDÉSI UT 37-39

Telefon: 458 5925, 458 5926

Telefax: 458 5931

e-mail: benyujto@mkch.hu

Iktató szám 3851356/2010/MU

Ugyintéző Tóth Geza

Elérhetősége 458-5801

Előadójuk Kasovitz Artur

Iktatószámuk KUNVF/436/2/2010

Nemzeti Közlekedési Hatóság
Kiemelt Ügyek IgazgatóságaBudapest
Teréz krt. 62.
1066

Nemzeti Közlekedési Hatóság

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

1124 Budapest, Nemzeti közlekedési út 37-39

2010 FEBR 16.

2010.02.16. 11:24

KUNVF/NSJA/436/3/2010

Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás engedélyezési eljáráshoz a 193/2007. (IX.15.) Korm. rendelet 6. § /1/ bekezdés alapján.

A T cím fenti iktatószámom benyújtott megkeresésére a következő

szakhatósági állásfoglalást adom.**A GEGELEC SA. – Fővám tér – Kelenföldi pu állomások helyszíntre tervezett (tervező FOMTERV – PALATIUM – UVATERV KONZORCIUM) „Bp. 4-es metró I szakasz Kelenföldi pu. Fővám tér állomások foszellőző rendszerterv módosítása” építési engedélyének megadásához műszaki biztonsági szempontból az alábbi kikötésekkel****Hozzájárulok****Kikötések.**

1. *Létesítmények tervezésekor, engedélyezésekor, építésekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a 260/2006 (XII.21.) Korm. rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési eljárások lefolytatását kell a Hatóságtól kérelmezni.*

2. *Építető vagy megbízottja 30 munkanappal a használatbavételi eljárás megkezdése előtt a villamos kivitelezési és gépészeti tervdokumentáció birtokában Hatóságunkat keresse meg. Ennek elmulasztása esetén a használati engedély nem adható ki.*

Ezt a szakhatósági állásfoglalást az építési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell.

Indokolás

A benyújtott iratok, dokumentumok, melléletek alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás a rendelkező részben tett kikötéseimmel megadható. Állásfoglalásomat a 37/2007 (XII.13.) ÖTM rendelet 5. § (1) bekezdése alapján adom ki. Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni a 2004. évi CXL.tv. 45. § (2) bekezdése alapján csak az engedélyező hatóság részéről hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet.

**Szebenyi József**
Igazgató megbízásából**Mészáros Lóránd**
Igazgató helyettes

Budapest, 2010 február 08

Kapják

- Kérelmező +
dokumentáció
- Irattár



Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat
Közép-magyarországi Regionális Intézete
Közegészségügyi Osztály

Település-és Környezetegészségügyi Csoport
 1138 Budapest, Váci út 174.; 1393 Budapest, Pf.: 412.
 Telefon: (36-1) 465-38-66 Telefax: (36-1) 465-38-66
 E-mail: kozeg@fovaros.antsz.hu



Iktatószám: 2923-3/2010.

Tárgy: 4 Metró I szakasz Fővám téri és
 Kelenföldi pu. állomás fűszellőző berendezések
 módosított terv engedélyezése

Előadó: Györi Sándor

Hivatkozási szám: KU.VF 436 2/2010. NKH

Hiv. ea.: Kasovitz Artur

Mell.: 2

Nemzeti Közlekedési Hatóság
Kiemelt ügyek Igazgatósága

Kozma Tibor
osztályvezető

Budapest
 Teréz krt. 62
 1066

Tisztelt Kozma Tibor Úr!

Felkerésükre tárgyi ügyben a következő véleményt adom:

A benyújtott tervmódosítások üzemi működés szempontjából előnyösebb szellőzési állapotot biztosítanak a korábbi tervhez képest, a változtatások támogatását javasoljuk.

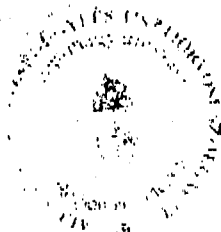
A vészüzemi (tűzeseti) üzemmódot a tervezet szerinti modellezés megfelelőnek minősíti, ezzel kapcsolatban nincs észrevételünk.

Korábbi véleményünk kiegészítéseként kérjük a műszaki átadáskor a megfelelő zajterhelések igazolására zajvizsgálati jegyzőkönyvek készítését mindegyik állomáson, és minden vonatkozó követelményre. A szabványos követelmények teljesítésén túlmenően, a vészüzemi állapotban az utas tájékoztatás (hangosbemondó) hatékonyságát a műszeres mérés mellett elsődlegesen szubjektív szakértői megítéléssel, a jól érthetőség szempontjából tartjuk fontosnak ellenőrizni.

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 26.§(1) bekezdés b) és c) pontja, azaz a belföldi jogsegély alapján alakítottam ki.

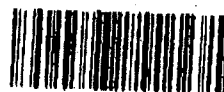
Budapest, 2010. február 16.

Tisztelettel:



Dr. Gáll Hidikó
Dr. Gáll Hidikó

osztályvezető főorvos



NKH00141732



FŐVÁROSI TŰZOLTÓPARANCNSOKSÁG
1081 Budapest, Dologház u. 1-3. 1443 Bp., Pf. 154. / ☎ 459-2300
info@tuzoltosagbp.hu / www.tuzoltosagbp.hu

Tűzmegeelőzési Főosztály

tuzmegelezes@tuzoltosagbp.hu

☎ 459-2460 / fax: 459-2443

Szám: M4/10-8/2010.

Tárgy: Szakmai vélemény

Hiv.sz.: KU/VF/436/2/2010.

Ü.i.: Badonszki Csaba tü. alez.

Tel.: 459-2460

E-mail: badonszkics@tuzoltosagbp.hu

Nemzeti Közlekedési Hatóság
Kiemelt Ügyek Igazgatósága
Vasúti Hatósági Főosztály – Vasútgépészeti Osztály
Kozma Tibor osztályvezető részére!

Nemzeti Közlekedési Kiemelt Ügyek Igazgatósága 1066 Budapest, Teréz ut.	
Datum:	2010 FEBR 26.
Erköltő szám:	2010/KU/VF/013/23
Erköltő szám:	KU/VF/NS/AJ/536/5/2010
Erköltő szám:	1000105

Budapest

Teréz krt. 62.

1066

levélcím: 1387 Bp., 62 Pf. 30

Értesitem, hogy a DBR 4. sz. metróvonal I. szakasz főszellőző rendszerterv módosításával kapcsolatban a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályához benyújtott kérelmét megvizsgáltam.

A többször módosított 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM együttes rendelet alapján, 2009. március 1-től a tűzoltóság nem szakhatóság a vasúthatósági ügyekben.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdés alapján jogsegélyt akkor lehet kérni, ha

- a hatóság illetékességi területén kívül kell valamely eljárási cselekményt elvégezni,
- az ügyfél jogos érdeke vagy a költségtakarékosság indokolja,
- az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik.

A fenti pontokba nem ütköztethető a hatóság megkeresése, amely a főszellőző berendezés létesítési engedélyezésére irányul. Ezért belsőldi jogsegély nem adható.

Az utazóközönség és a metróhálózat biztonságára, a 4-es metró kiemelt fontosságára való tekintettel azonban, az alábbi **szakmai véleményt** adom:

- A hő- és füstelvezetést szolgáló ventilátorok legalább 400 °C-on 60 percig működőképesek legyenek. A JET ventilátorok elhelyezésénél meg kell vizsgálni, hogy a legkedvezőtlenebb helyen történő tűz eset során alakulhat-e ki nagyobb hőmérséklet a kihúzó vágányban. Ha igen, akkor ennek megfelelően kell a ventilátorokat kiválasztani. A hő- és füstelvezető berendezés egyéb kapcsolódó elemei (pld. ventilátor tartószerkezete, hangcsillapító, rezgéscsillapító, hűtési kondenzátor,



NKH00141625

Há az irat - a környezet védelme érdekében - újra

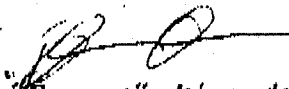
- füstelvezetésre szolgáló vezetékek, aknák, zsaluk, zsalu tartószerkezete, stb. szintén legalább 1 órán át legyenek üzemképesek, állékonyak.
2. A hő- és füstelvezető rendszer kialakítása során alkalmazott építési anyagok, épületszerkezetek, tűzgátló ajtók, ventilátorok, ventilátor tartószerkezete, hangcsillapítók, rezgéscsillapítók, motoros zsaluk, zsalu tartószerkezete, stb., valamint ezek energiaellátást szolgáló kábelek és egyéb elemek tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait, a használatbavételig be kell mutatni.
 3. Az elvégzett számítógépes modellkísérletek megfelelőségének igazolása céljából, a hő-és füstelvezető rendszer hatékonyságát gyakorlatban is mind az állomási, mind az alagúti viszonyok között, valós tüzeseti körülmények alkalmazásával, füstáramlási méréssel igazolni kell. A gyakorlati próba körülményeit a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával igazolható módon egyeztetni kell.
 4. A szellőző aknák felszíni elhelyezése, kialakítása olyan legyen, hogy a frisslevegő utánpótlásra szolgáló aknába, térbe, rendszerbe füst ne juthasson be.

A szakmai vélemény nem minősül szakhatósági állásfoglalásnak.

Budapest, 2010. február 18.

Tisztelettel:

dr. Bende Péter
tűzoltó vezérőrnagy
Fővárosi Tűzoltóparancsnokság
parancsnoka
által átruházott kiadmányozási jogkörben:


Ércses Ferenc tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
főosztályvezető