



**BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA**

Közlekedési Felügyelőség
Utügy Osztály

Budapest Főváros Kormányhivatala
Közlekedési Felügyelősége

A BFUO/NS/A/74/32/2014. sz.
2014. február 4-én kelt határozata, az alábbi
foglat aláírásokkal a forgalomba helyezési
engedélyt magántám.

A határozat a mai nappal jogerőre emelkedett.



2014. február 27.
K. ...
K. ...

Ügyiratszám: **BF/ÜO/NS/A/74/32/2014.**

Tárgy:

Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz
Móricz Zsigmond körtér felszíni
rendezéséhez kapcsolódó közlekedési
létesítmények forgalomba helyezési
engedélyezési eljárása. **HATÁROZAT.**

Engedélyes:

BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság
(1072 Budapest Akácfa u. 15.)

Ügyintéző: Csontos Péter

Hiv. szám:

53-22/2014., 2014.01.06.

Telefón: 473-3516

Melléklet:

-

Válaszlévelekben kérlek hivatkozni az iktatószámunkra.

HATÁROZAT

A **BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság** (1072 Budapest, Akácfa u. 15.) – mint **Engedélykérő** –2014. január 6-án benyújtott kérelme, a 2013. december 9-én lezárt műszak átadás-átvételi jegyzőkönyv, a 2014. január 16-án megtartott hatósági forgalomba helyezési helyszíni szemlén elhangzottak, és a helyszíni szemlén pontosított lehatárolási és megvalósulási terv alapján

Budapest 4. sz. metróvonal I. szakasz Móricz Zsigmond körtér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítményekre

a forgalomba helyezési engedélyt megadom.

Ezen engedély nem vonatkozik a Bartók Béla úttól észak-nyugati irányba eső, a Villányi út csatlakozó részén tervezett, de meg nem valósított útépitésekre és közlekedési létesítményekre.

Engedélyes: **BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság** (1072 Budapest, Akácfa u. 15.)

Létesítés alapjául szolgáló engedélyek:

- A Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága által 2007. április 25-én kelt, 2507/2007. számon kiadott és 2007. június 1-én jogerőssé vált útépitési és gyalogos átkelőhely kijelölési engedély
- A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége által 2013. július 23-án kelt, BF/ÜO/NS/A/327/67/2013. számon kiadott és 2013. augusztus 21-én jogerőssé vált eltérési engedély.

A forgalomba helyezési engedélyezési eljárás alapjául szolgáló tervdokumentáció, iratok és dokumentumok:

A forgalomba helyezési engedély alapjául az előbbieken felsorolt létesítési engedélyk, a benyújtott lezárt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, a 2014. január 16-án megtartott forgalomba helyezés helyszíni szemlén pontosított lehatárolási és megvalósulási terv, a minősítési dokumentáció és iratok, a hatósági helyszíni szemlén elhangzottak, valamint az ugyan érintett szakhatóságok, kezelők, üzemeltetők és egyéb érintett szervezetek nyilatkozatai szolgáltak.

A Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő főútvonalak, közutak és közterületek kijelöléséről szóló 432/2012. (XII. 28.) Kom. rendelet, és a 2013. augusztus 5-én készített és az érintettek által aláírt és lepecsételt „Móricz Zsigmond körtér állomás, állomási általános kötet, Üzemeltetési határok – Felszín” megnevezésű helyszínrajzon rögzített Tulajdonosi, Kezelői és Üzemeltetői határok alapján.

Az építéssel érintett területek (4325/1), (4325/2) és (4325/3) hrsz.:

tulajdonos:	Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 3-11.)
közút és forgalomtechnikai kezelő:	Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 9-11.)
eljáró közút és forgalomtechnikai kezelő:	BKK Zrt. KKD (1075 Budapest, Rumbach S. u. 19-21.)
eljáró közút és forgalomtechnikai üzemeltető:	BKK Közút Zrt. (1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.)

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (Ngt.) 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésével nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

Előírások:

1. A létesítmények forgalom részére történő átadását követő 3. - 9. hónapban belül forgalmi szempontból mértékadó időszakban a forgalomtechnikai kezelővel egyeztetett módon közlekedési, forgalomtechnikai felülvizsgálatot kell tartani és annak eredményét figyelembe véve a szükséges módosításokat meg kell valósítani.
2. A Móricz Zsigmond körtéren a jelen eljárásban véglegesen forgalomba helyezendő útszakaszok biztonságos üzemeltetéséhez előtér és a helyszíni szemlén egyeztetett végleges forgalmi rendet kell kialakítani, a forgalomtechnikai kezelővel egyeztetett módon, max. 20 km/h megengedett sebesség korlátozással és a Karinthy Frigyes úton történő visszafordulás egyértelmű jelzésének kialakításával. A kialakítást tartalmazó és a közút- és forgalomtechnikai kezelő által elfogadott 1-1 példány utépítési és forgalomtechnikai megvalósulási tervet Fa ügyelőségünk részére **2014. február 28-ig** be kell nyújtani.
3. A Móricz Zsigmond körtéren a Szent Imre szobor déli oldalán levő gyalogos felület útpálya felőli szélén elhelyezett, a kisodródás elleni védelmet szolgáló négy darab 30x30x30 cm-es beton tömböt 8 db 30x30x80 cm-es fűzött élű, világosabb tónusú, a járdaszegélyhez funkciójának megfelelően rögzített, egymástól 4 m-re elhelyezett beton tömbre kell kiszerélni.
Határidő: a metró utasforgalom részére történő megnyitásig.
4. A Móricz Zsigmond körteér Karinthy Frigyes út felé kivezető metró feljárati építmény mellvéd fala és az útpálya közé telepített információs táblát át kell helyezni oly módon, hogy a gyalogosok járdafelületről és ne az útpálya felületéről szemlélve tájékozódhassanak az azon felülről tájékoztatásokról. Az áthelyezés előtt a Fa ügyelőséggel a tervezett megoldást egyeztetni szükséges.
Határidő: a metró utasforgalom részére történő megnyitásig.

Közút- és forgalomtechnikai kezelők, üzemeltetők előírásai:

A végleges forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során az alábbi kezelők kikötés nélkül vagy kikötéssel járultak hozzá a végleges forgalomba helyezési engedély megadásához (ezen hozzájárulásokat az engedélyes nyújtotta be, rendelkezésére állnak, ezért azokat nem foglaljuk a határozatba, az iratanyag részét képezik):

Nyilatkozó szervezet	Nyilatkozás jellege	Nyilatkozás kelte	Nyilatkozás száma
BKK Zrt. Közúti Közlekedési Divízió	közút- és forgalomtechnikai kezelői hozzájárulások kikötés nélkül	2014.01.13	a 2014.01.16-i helyszíni szemlén átadott nyilatkozás

Szakhatóságok előírásai

A végleges forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során az alábbiakban felsorolt szakhatóságok kikötés nélkül vagy kikötéssel járultak hozzá a végleges forgalomba helyezési engedély megadásához (ezen hozzájárulásokat a határozatba foglaljuk, így nem képezik a határozat mellékletét):

Nyilatkozó szervezet	Nyilatkozó jellege	Nyilatkozat kelte	Nyilatkozati száma
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hatósági osztály	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.01.20.	OH/963-2/2014.
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.01.22.	3/5-1/2014/HAT.
Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Esetmegelőzési és Közlekedési Osztály	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.01.22.	01000-54195/2013.ált.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	szakhatósági állásfoglalás eljárás megszüntetése	2014.01.14.	EPR/021/00519-2/2014.
Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatala Földmérési és Földügyi Osztály	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.01.21.	10.012/1/2014
Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság	szakhatósági állásfoglalás eljárás megszüntetése	2014.01.20.	04.2/343-2/2014.
Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.01.10.	BPS/03/00360-001/2014.
Magyar Bányászati és Földtan Hivatal Budapesti Bányakapitányság	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.01.30.	BBK/155-2/2014.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasút és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály	szakhatósági állásfoglalás eljárás megszüntetése	2014.01.23.	UVH/VF/2084/2014
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.01.13.	251-1/2014/hh.
Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.01.22.	KTF. 4557-1/2014
Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Hatóság	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.02.03.	KDVV-H: 698-2/2014.
Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági Főosztály Hatósági Osztály	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.01.23.	BPB/007/00472-6/2014
Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági Főosztály	szakhatósági állásfoglalás eljárás megszüntetése	2014.01.15.	BPB/007/00472-3/2014.
Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építészeti és Örökségvédelmi Hivatala Hivatalvezető	szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül	2014.01.22.	BP-5DA/001/210-3/2014.

Szakhatósági állásfoglalások rendelkező részei:

- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hatósági osztály 2014. január 20-án kelt, OH/963-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Szakhatósági állásfoglalás

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság (továbbiakban: Hatóság) a Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Földügyi Osztálya (1033 Budapest, Mozaik u. 5.) a tárgyi ügyben történt megkeresése alapján az alábbi feltételek mellett a használatbavételhez

a szakhatósági hozzájárulást megadja

A Hatóság előírja, hogy amennyiben az építési engedélyezési eljárásban részt vevő hírközlési szolgáltatók a műszaki átadás-átvételi eljárásba nem léptek bevonva, úgy azokat jelen eljárásba kell megkeresni és a hozzájáruló nyilatkozatait be kell szerezni.

Amennyiben a szolgáltatók a műszaki átadás-átvételi eljárásba bevonásra kerültek és nyilatkozatukat 15 napon belül nem adták le, úgy azt a hozzájárulás megadásának kell tekinteni.

A szakhatósági hozzájárulás nem mentesíti az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól.

A szakhatóság állásfoglalása ellen jogorvoslatról csak az ügy érdemében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet ólni.

- **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. január 22-én kelt, 315-1/2014/HAT. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Szakhatósági állásfoglalás

A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ütőgyi Osztály (1033 Budapest, Mozaik utca 5) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a BKV Zrt Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1) kérelmére indult a budapesti 4-es sz. metróvonal I. szakasz Móróc Zsigmond körtér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

- **Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály 2014. január 22-én kelt, 01000/54195/2013. ált. szakhatósági állásfoglalásában:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ütőgyi Osztály, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdésben foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgyú létesítmény használatbavételi engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 9.§ (3) bekezdésére.”

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 2014. január 14-én kelt, BPR/021/00519-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„VÉGZÉS

A Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Móróc Zsigmond körtér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyezése ügyében a Hatóságomhoz érkezett megkeresés alapján indult szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

Ezen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatala Földmérési és Földügyi Osztály 2014. január 21-én kelt, 10.0121/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Budapest 4. metróvonal I. szakasz, Móróc Zsigmond körtér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények végleges forgalomba helyezése földvédelmi hatáskörbe tartozó kérdéseket, földvédelmi jogszabályon alapuló köveletiményekkel nem érint, ezért a forgalomba helyezéséhez szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül

megadom.

A döntés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat ellen benyújtott fellebbezés újon támadható meg.

- **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság 2014. január 20-án kelt, 04.2/ 343-2/2014. számú nyilatkozatában:**

„A Nemzeti Élelmiszerlánc Biztonsági Hivatal (továbbiakban: NÉBIH), mint az adott kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított hatósági eljárásban közreműködő talajvédelmi hatóság Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ütőgyi Osztály (1033 Budapest, Mozaik u. 5.) BF/ÜO/INS/AJ74/2/2014. számú megkeresése alapján meghozta az alábbi végzést:

A NÉBIH - Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Móróc Zsigmond körtér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezés - kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított eljárásban, mint elsőfokú eljáró talajvédelmi hatóság hatáskörének hiányát állapítja meg, egyúttal megszünteti a szakhatósági eljárást.

A fenti peruhézés engedélyezése a talajvédelmi hatóság közreműködése nélkül folytatható.

Jelen végzés ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni jogorvoslatban támadható meg.”

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága 2014. január 10-án kelt, BPS/03/00360-005 /2014 számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„A T. cím fenti iktatószámom benyújtott megkeresésére a következő

szakhatósági állásfoglalást adom.

A Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Mórncz Zsigmond körtér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyezéséhez műszaki biztonsági szempontból kikötés nélkül

hozzájárulok.”

- **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság 2014. január 30-án kelt, BBK/155-2/2014. számú nyilatkozatában:**

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A fenti tárgyú forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárulunk.

A szakhatóság szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály 2014. január 6-án kelt, UVH/VF/0051/01/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„VÉGZÉS

Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége (1033 Budapest, Mozaik u. 5., továbbiakban: Eljáró hatóság) 2014. január 10-én BF/ÜO/NS/A/74/2/2014. számú, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához (1066 Budapest, Teréz krt. 62., továbbiakban: UVH Hivatal) benyújtott szakhatósági megkeresésére, a BKV Zrt DBR Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.; továbbiakban: Engedélyt kérő ügyfél) kéreimére indított tárgyi, engedélyezési eljárásban folyamatban lévő szakhatósági eljárást

hatáskör hiányában megszüntetem

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2014. január 13-án kelt, 251-1/2014/hhl. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége (1300 Budapest, Pf. 91.) BF/ÜO/NS/A/74/2/2014 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a DBR Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) által kérelmezett Budapesti 4-es metróvonal I. szakasz Mórncz Zsigmond körtér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A forgalomba helyezéshez HOZZAJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2014. január 22-én kelt, KTVF: 4557-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége (a továbbiakban: Hatóság) ÜF/ÜO/NS/A/74/2/2014 számú megkeresésére szakhatósági állásfoglalást adok.

A Budapesti 4-es metróvonal I. szakasz, Mórncz Zsigmond körtér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezéséhez kikötés nélkül hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

- **Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Hatóság 2014. február 3-án kelt, KDVVH: 698-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

*„Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége (1033 Budapest, Mozaik utca 5., a továbbiakban: Kérelemző hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:
Kikötés nélkül hozzájárulok*

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, ez a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági Főosztály 2014. január 23-án kelt, BPB/007/00472-6/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Az Elsőfokú hatóság megkeresésére, az előtte indult tárgyi eljárásban Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal), hatáskörében eljárva, elsőfokú szakhatóságként megadom az alábbi

ELSŐFOKÚ SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST

A tárgyi eljárásban a végleges forgalomba helyezési engedély megadásához a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletének 11. pontjában foglalt szakkérdésben kikötés nélkül hozzájárultok.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az elsőfokú döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági Főosztály Hatósági osztály 2014. január 15-én kelt, BPB/007/00472-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Hivatal) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi
VÉGZÉST.

A budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Mórincz Zs. kőttér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények végleges forgalomba helyezési engedélyezési eljárásában Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelőségének a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletének 9. pontja alapján történt megkeresésére indult

elsőfokú szakhatósági eljárást megszüntetem.

Jelen végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az ügyfél az Engedélyező hatósághoz benyújtott kérelmét érdemben elbíráló határozat, illetve a közigazgatási hatósági eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

- **Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Hivatalvezető 2014. január 22-én kelt, BP-5D/001/210-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó nemzetgazdasági szempontból kiemelt közgazdasági hatósági ügyben az alábbi örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalást adom.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelőség Ütgyi Osztály (1033 Budapest, Mozak u. 5. szám, a továbbiakban Engedélyező hatóság) előtt indult közigazgatási hatósági eljárásával összefüggésben a Budapesti 4. Metró I. szakasz Mórincz Zsigmond kőttér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények végleges forgalomba helyezési eljárásához

— örökségvédelmi szempontból — kikötések nélküli hozzájárultok.

Jelen szakhatósági eljárásban kibocsátott végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az ügyfél az Engedélyező hatósághoz benyújtott kérelmét érdemben elbíráló határozat, illetve a közigazgatási hatósági eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

Közművek és egyéb szolgáltatók előírásai

A végleges forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során az alábbiakban felsorolt közműszolgáltatók kikötéssel vagy kikötés nélküli hozzájárultak a végleges forgalomba helyezési engedély megadásához (ezen hozzájárulásokat nem foglaltuk a határozatba, az iratanyag részéért képezik):

Nyilatkozó szervezet	Nyilatkozás jellege	Nyilatkozás kelte	Nyilatkozás száma
FDK Kft.	közmű nyilatkozás kikötéssel	2013.08.29.	-
Magyar Telekom Nyrt. Technológia Üzemeltetési Igazgatóság	közmű nyilatkozás kikötés nélkül	2014.01.14.	52101-220-44/2014.

A nem nyilatkozó közműszolgáltatók megkeresése a beruházó tájékoztatása szerint megtörtént, nyilatkozataikat 15 napon belül nem küldték meg, ezért a hozzájárulásukat megadottnak tekintjük.

A kikötést nem tartalmazó, illetve a hatáskör hiányát rögzítő nyilatkozatok a Hatóság engedélyezési eljárása során keletkezett iratanyag részét képezik.

Egyéb előírások:

Fe hívom Engedélyes figyelmét, hogy a hatósági döntésben megállapított kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 124.§ a) pontja és 134. § (1) bekezdés d) pontja alapján eljárási bírság szabható ki, amelynek összege a 81. § (2) bekezdés szerint természetes személy esetén 500 000.-Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000.- Ft-ig terjedhet. Kötelezettség ismételt megszegése (nem teljesítés) esetén az eljárási bírság a 81. § (3) bekezdés szerint ismételtén kiszabható.

Felügyelőség jelen döntését hirdetményi úton közli.

Jelen döntéscsomet a döntés meghozataláról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon kell közölniük tekinteni. A döntés - fellebbezésre tekintet nélkül - a közléssel végrehajtható.

A kifüggesztés napja: 2014. február 6 .

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Ezen határozat ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához (1088 Bp. VI. ker. Teréz krt. 38.) címzett, de Felügyelőségemhez (1033 Bp. Mozaik u. 5.) benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezési eljárás a többször módosított 26/1997 (XII.12.) KHVM rendelet 2. §. (1) bekezdése szerint díjküteles. A fellebbezési díj összege az **úthatósági díj 50 %-a, azaz 35.850 Ft**, melyet a Nemzeti Közlekedési Hatóság MÁK 10032000-00289926-00000000 számú költségvetési elszámolási számlára kell befizetni vagy átutalni. A feladóvevény másolatát vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

Amennyiben a határozat közlésétől számított 15 napon belül fellebbezés nem történik vagy valamennyi érintett a fellebbezési jogáról lemond, a határozat jogerőre emelkedik. Erről Engedélyest a „jogerős” záradékkal ellátott határozat megküldésével értesítom.

INDOKOLÁS

Az **Engedélykérdő** a tárgyi ügyben 2014. január 6-án érkezett beadványában forgalomba helyezési engedély kérelemmel fordult Felügyelőségemhez.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (Ngt.) 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésével nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

A forgalomba helyezési eljárást a hivatkozott jogszabály előírásainak figyelembe vételével folytatta le Felügyelőségem.

A 2014. január 7-én kelt, BF/ÜO/NS/A/74/1/2014. számú végzésemben hirdetményi úton értesítettem az érintetteket a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás megindulásáról és a helyszíni szemle időpontjáról.

A 2014. január 9-án kelt, BF/ÜO/NS/A/74/2/2014. számú végzésemben értesítettem az érintetteket az eljárás megindításáról, a helyszíni szemle időpontjáról és megkerestem az érintett szakhatóságokat végleges forgalomba helyezési engedélyezési eljárásához szükséges szakhatósági állásfoglalásuk megadásának érdekében.

A 2014. január 8-án kelt, BF/ÜO/NS/A/74/3/2014. számú végzésemben az Engedélykérdőt hiánypótlás keretében iratok pótlására és eljárási díj fizetésére szólítottam fel.

Az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997 (XII.12.) KHVM. rendelet 1. §-a és 1. sz. melléklete szerinti 71.300 Ft eljárási díjat az Engedélykérdő 2014. január 13-án befizette.

A műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv 2013. december 9-én került lezárásra.

A BKK Zrt. Közúti Közlekedés Divízió út-, Hid-, Műtárgy Osztály és Forgalmotechnikai Osztály – mint a Fővárosi Önkormányzat nevében eljáró közút- és forgalmotechnikai kezelő 2014. január 13-án kelt nyilatkozatában a tárgyi közlekedési létesítményeket kezelésre átvette és üzemeltetésre átadta a BKK Közút Zrt. részére.

Az építető BKV Zrt. 2014. január 28-án kelt: építetői nyilatkozata kiegészítése alapján „A Móricz Zsigmond körtér felszíni rendezésére vonatkozó eredeti tervekben szerepeltetett Villányi úti autóbusszforduló átépítése, illetve a 7-es autóbusszok Móricz Zsigmond körtér megállójának átkerülése a villamos pályára kikerül a metróépítéshoz kapcsolódó projektelemekek közül, ezeket nem a BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság valósítja meg, és nem kívánja forgalomba helyezni sem.” Ezt figyelembe véve és a helyszíni szemlén egyeztetve a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás ezen útépitéseket és közlekedési létesítményeket nem érinti. Az azokra vonatkozó útépitési engedély külön eljárásban adható ki.

A Főváros forgalmi rendjének kialakításáért, biztonságos működtetéséért a forgalomtechnikai kezelő Budapest Főváros Önkormányzata és az eljáró kezelő, a BKK Zrt. KKD felel. A Felügyelőség megállapítása szerint a gyakorlatilag egységes gyalogos felületként átépített, de bizonyos behajtási engedéllyel rendelkező járművek számára járható Móricz Zsigmond körtér forgalombiztonsága a lakóparkhoz vezető útvonalra vonatkozó 20 km/h megengedett sebesség feletti sebességnél jelentősen romlik, a balesetveszély hatványozottan fokozódik. Ezért a jövőben esetlegesen, vagy szükség szerinti elvégzendő forgalomtechnikai módosítások kialakítása előtt a Felügyelőséggel történő egyeztetés szükséges.

A végleges forgalomba helyezéshez szükséges szakhatósági állásfoglalások és kezelői nyilatkozatok 2014. február 5-én teljes körűen rendelkezésre álltak.

A szakhatósági és közmű-üzemeltetői nyilatkozatokat, ill. azok hivatkozási számát a határozat rendelkező részében tüntetem fel.

Az érintett szakhatóságok a forgalomba helyezéshez hozzájárulásukat adták.

A forgalomba helyezési engedély kiadásához kikötéssel vagy kikötés nélkül hozzájárult szakhatóságok indokolása:

- **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hatósági osztály 2014. január 20-án kelt, OH/963-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége a Hatóságunkhoz érkezett megkeresésében a szakhatósági kérelmet nyújtotta be. A Hatóság a kérelmet megvizsgálta és fenti előírás figyelembe vételével a szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Hatóság szakhatósági feladatát a Budapest 4. számú metróvonal Kulcsföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasz megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 89/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, valamint a közreműködést igénylő ügyben érintett hatóság eljárására vonatkozó jogszabály előírásaira is figyelemmel látta el.

A szakhatósági eljárást a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvény 44. § a szabályozza.

A jogorvoslati lehetőségről a Ké. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

- **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. január 22-én kelt, 315-1/2014/HAT. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„A BKV Zrt. Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest Kéthly Anna tér 1) kérelmére indult a budapesti 4-es sz. metróvonal 1. szakasz Móricz Zsigmond körtér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából az engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

Az elsőfokú szakhatósági eljárásban, a megkeresésben és annak mellékletében foglaltak átvizsgálása alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg szakhatósági állásfoglalásomat.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ké. 44. § (!) bekezdésén:

„Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény, vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.” alapú.

Hatóságom hatáskörét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságokról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011 (XII 7) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdés a) pontja „A Kormány első fokú tűzvédelmi szakhatóságként a területi szervet jelöli ki

a) a kormányrendeletben meghatározott, nemzeteigazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban,...”

valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006 (XII 20) Korm. rendelet 8/A § (2) bekezdése, és 3. melléklete

A Kormány a 3. mellékletben meghatározott feltételek fennállása esetén, a közutak a közforgalom elől el nem zárt magánutak, a kerékpárutak a gyalogutak a gyalog- és kerékpárutak, a járdák, valamint azok műtárgyai és tartozékai építésének korszerűsítésének, fennmaradásának és megszüntetésének engedélyezésére építésének alvi engedélyezésére, forgalomba helyezésének ideiglenes engedélyezésére irányuló eljárásban valamint — ha a kérelem a szakhatóság korábbi állásfoglalásában foglalt feltételeket érinti — az építési engedélyben foglaltaktól való eltérés engedélyezésére irányuló eljárásban a szakági tervek felülvizsgálói jogosultságának a vizsgálata kérdésében, valamint a 3. mellékletben meghatározott szakkérdésben, a 3. melléklet szerinti hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

határozza meg.

Területi illetékességemet a 234/2011 (XI 10) Korm. rendelet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról I. sz. melléklete határozza meg.

A Kormány a budapesti 4-os metróvonal Kelenföldi pályaudvar — Bősnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007 (IV 26) Korm. Rendelet 1.§ (1) bekezdésében nemzeteigazdasági szempontból kiemelt beruházással nyilvánította

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdésében foglaltak:

„A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat korábban támadható meg” figyelembevételével zártam ki.

Körcm, begy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak 1 példányát — iktatószámunk feltüntetésével — igazgatóságunknak megküldeni sziveskedjen.”

- **Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály 2014. január 22-én kelt, 01000/54195/2013. ált. szakhatósági állásfoglalásában:**

A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Kormány Rendelet 3. sz. mellékletben foglaltak alapján állapítja meg.

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 2014. január 14-én kelt, BPR/021/00519-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége PFIJOMNS/A/74/2/2014. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Mánicz Zsigmond körtér felszini rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyezése ügyében.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 22.§ (1) bekezdése szerint:

„A hatóság a joghatóságát — ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.”

A Ket. 44.§ (3) bekezdése értelmében:

„Ha e törvény eltérően nem rendelkezik a szakhatóságra a hatóságra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.”

A Ket. 45/A.§ (3) bekezdése alapján:

„Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát orrú a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

A budapesti 4 metrónál Kelenföldi pályaudvar — Bosnyák tér közötti szakasza megvalósulásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségűvé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1.§ (3) bekezdése kimondja, Azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a szakhatóságként közreműködő szervezet a 2. számú melléklet határozza meg.”

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 29.) Korm. rendelet közreműködő szakhatóságként az egészségügyi szakhatóságot nem nevesíti közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélyezési eljárásaiban.

A fentieket figyelembe véve az adott ügyfajtára vonatkozóan szakhatóságként nem vagyunk nevesítve, ezért a R.) 1.§ (3) bekezdése alapján nemzelgazdasági szempontból kiemelt ügyek esetében sem rendelkezünk szakhatósági hatáskörrel.

Mindazonk alapján a Kef. 45/A § (3) bekezdése szerint az eljárást megszüntetem.

Az önálló felelősség lehetőségét a Kef. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Döntésemet — a Kef. 71.§ (1). illetve 72.§ (2) bekezdésében szabályozott formában — a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.”

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatala Földmérési és Földügyi Osztály 2014. január 21-én kelt. 10.012/1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Az Engedélykérő kérelmére a Felügyelőségen 2014. január 7. napján hatósági eljárás indult a budapesti 4-es metrónál, Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósulásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) hatálya alá tartozó tárgyi ügyben.

A Felügyelőség 2014. január 13. napján érkezett BFJONNS/A/74/2/2014 számú végzésének C. rendelkezése alapján megkeresle BFKH Földhivatalát mint az ügyben érintett első fokozott szakhatóságot állásfoglalásának megismerése céljából. A szakhatósági megkeresés jogalapjának a Korm. rendelet 2. számú mellékletének 3. és 4. pontja kerül megjelölésre.

Megállapítottam, hogy az ügyben BFKH Földhivatala szakhatósági jogkörrel rendelkezik, de az Engedélykérő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: TM) 18. § (1) bekezdésében foglalt 30.000.- forint összegű szakhatósági közreműködés díjának a megfizetését nem igazolta, ezért 10.008/1/2014. számú végzéssel részére hiánypótlást intéztem.

A díj megfizetésének igazolása 2014. január 21. napján érkezett BFKH Földhivatalához, ezért az ügy érdemi vizsgálatára sor kerülhetett.

A megkereséshez csatolt dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a tárgyi forgalomba helyezési szakasz bullerületi levélvű kivett megrévezésű földrészteteket érint.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint „Ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelméről érvényesítő érvényesítő érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső fevékenység végzése, létesítmény elfelhelyezése, jogosultság gyakorolása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termő földeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételeivel történjen.

Mivel megállapítást nyert, hogy a tárgyi beruházás termőföld igénybevételeivel nem jert, ezért a forgalomba helyezés földvédelmi hatáskörbe tartozó kérdéseket, földvédelmi jogszabályon alapuló követelményeket nem érint.

Fontiek alapján BFKH Földhivatala szakhatósági hozzájárulását kikölés nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalás a Tfv. 8. § (1) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseken alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kef.) 33. § (8) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidő 2014. január 14. napjától indult. Az ügyben a díjfizetésre kiadott hiánypótlási felhívás időtartama nem számít bele az ügyintézési

határidőbe. A díj megfizetésének igazolása 2014. január 21. napján érkezett. Ennek megfelelően BFKH Földhivatala a megfelelő határidőben hozta meg döntését.

BFKH Földhivatala hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 2. számú mellékletének 3. és 4. pontja határozza meg.”

- **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság 2014. január 20-án kelt, 04.2/ 343-2/2014. számú nyilatkozatában:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala Közlökodési Felügyelősége Ütügyi Osztály BF/ÜO/NS/A/74/2/2014. számú megkeresésében talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A § (2) bekezdés alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

A NÉBIH megállapította, hogy a beruházással érintett ingatlanok nem minősülnek termőföldnek, a területekre nem terjed ki a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény hatálya.

Fentiekre tekintettel a NÉBIH a Ket. 45/A § (3) bekezdése szerint, jelen végzés megküldésével hatáskörének hiányáról értesíti az eljáró hatóságot, és egyúttal - a rendelkező részben foglaltak szerint - megszünteti az eljárást.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a Ket. 44 § (9) bekezdése rendelkezik.

Végzésemul a Budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar — Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 99/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1 §. (3) bekezdése és a 2. sz. melléklet 4. pontja, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2 § (1) bekezdés b) pontja, illetve Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 5 § (1) bek. b) pontjában biztosított jogkörben eljárva hoztam.”

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága 2014. január 10-én kelt, BPS/03/00360-0011/2014 számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„A benyújtott iratok, dokumentumok, mellékletek alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kikötés nélkül megadható Állásfoglalásommal a 99/2007 (IV. 26.) Korm. rendelet alapján adom ki. Állásfoglalásom ellen a 2004. évi CXL. tv. 44 § (9) bekezdése alapján jogorvoslatnak nincs helye, azt a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság 2014. január 30-án kelt, BBK/155-2/2014. számú nyilatkozatában:**

„A címzett a fenti tárgyú, ez év január 6-án kelt, 22-én érkezett levelével megkereste a Budapesti Bányakapitányságot (a továbbiakban Bányakapitányság) szakhatósági állásfoglalásra.

A Bányakapitányság hatáskörét a 263/2006. (XII. 20.) Korm. r. 8/A § (2) és 3. melléklet 5. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2 § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44 § (9) bekezdésén alapul.”

- **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály 2014. január 23-án kelt, UVH/VF/208/4/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Az Eljáró hatóság 2014. január 8-án kelt, BF/ÜO/NS/A/74/2/2014. számon szakhatósági megkeresést nyújtott be az UVH Hivatalnak.

A megkeresése nem tartalmazta a jóváhagyással érintett vasúti infrastruktúra-üzemeltető üzemeltetői nyilatkozatát, ezért 2014. január 14-én UVHNF/208/1/2014. számon hiánypótlási felhívást adtam ki, amelyet az Engedélyt kérő ügyfél 2014. január 23-án teljesített.

Ebben csatolta a BKV Zrt. Vasúti Üzemeltetési Igazgatóság (VÜI) Villamos Üzemigazgatóság Villamos Infrastruktúra főműmokság (feltételek nélküli) üzemeltetői hozzájárulását, valamint BKV Zrt. VÜI Villamos Üzemigazgatóság nyilatkozatát, mely szerint a megépült közúti vasúti létesítmények a vasúti közlekedési és utasforgalmi követelmények elvárásait kielégítik.

Szakhatósági eljárásukban a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet által telepített hatáskörben és illetékességi területen jártunk el, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. 4b. § és 4b/A. § alapján.

Az eljárásra vonatkozóan a szakhatóságok körét is meghatározó, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/A. §-a és a 3. melléklet 13. pontja szerint az ÜVI Hivatal a vasúti pálya szélső vágányának tengelytől számított 100 méteren belüli építmény építése, elhelyezése, megszüntetése esetén akkor szakhatóság, ha az építelés a vasúti pályahálózat működtetője hozzájárulásának a megtagadása vagy a hozzájárulásban előírt feltételeket sérelmesnek tartja. Ez a feltétel nem teljesült, ezért a hatásköröm hiányát megállapítva a szakhatósági eljárást megszüntettem.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 99. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást."

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 2014. január 13-án kelt, 251-1/2014/hhi. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Budapesti Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ütügyi Osztály BF/ÜO/NS/A/74/2/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Möricz Zsigmond kortér felszíni rendezéséhez kapcsolódó közlekedési létesítmények végleges forgalomba helyezése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatait végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 60. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírás a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza."

- **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2014. január 22-én kelt, KTVF: 4557-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) 2014. január 21. napján érkezett az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség) végzése, melyben a Hatóság BF/ÜO/NS/A/74/2/2014. számú szakhatósági megkeresésre indult eljárást hatáskör hiányában [a Budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet tárgyi beruházás kapcsán nem jöhet ki a Főfelügyelőségtől szakhatóságként] megszünteti és az ügyet átteszi Felügyelőségre.

A hatáskörömben utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elhárítva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjeiről szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelmezőnek mellékelni kell.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 4.1. pontjában megállapított 14 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező, a BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése és a 3. számú mellékletének 8. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és a

környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 30.§ b) pontja, 31.§ c) pontja, 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A Köt. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Köt. 78. § (1) bekezdés értelmében sziveskedjék a Felügyelőségre megküldeni."

- **Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Hatóság 2014. február 3-án kelt, KDVVH: 698-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Kérelemző hatóság 2014. február 3. napján érkezett szakhatósági megkeresése során a megküldött torvdokumentáció érdemi vizsgálatát követően az alábbiak kerültek megállapításra:

Tárgyi megállóhely víziközmű kiváltására a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség), mint a Hatóság jogelődje KTVF: 190-6/2006. számú vízjogi létesítési engedélyt adott ki a DBR Mészó Projekt Igazgatóság részére. A KTVF: 190-6/2006. számú vízjogi létesítési engedélyben szereplő ivóvíz törzshálózat üzemeltetését a Felügyelőség a Fővárosi Vízművek Zrt, részére a 20. jelű Posti Alsó övezet vízjogi üzemeltetési engedélyt módosító KTVF: 2217-5/2010. számú határozatban engedélyezte

A KTVF: 190-6/2006. számú vízjogi létesítési engedélyben szereplő szennyvíz törzshálózat (szenny- és csapadékvíz hálózat) üzemeltetését a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére a Felügyelőség a 40. jelű Kőaljai szivattyútelep vízgőltető terület vízjogi üzemeltetési engedélyt módosító KTVF: 2608-15/2013. számú határozatban engedélyezte.

Tárgyi terület a víz bázisok, a távlati víz bázisok, valamint az ivó vízellátást szolgáló vízellátási hálózatok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint, kijelölt vízüzemi nem érint.

Fentiekre, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3.§ (1) pontját figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. .

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Köt. 44. §-ának ügykezelési szabályzatával adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni Önálló, fellebbezés lehetőségét a Köt. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 7. §-a, valamint 4. § (6) bekezdése és 1. számú mellékletének II. 2. pontja szabályozza."

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági Főosztály 2014. január 23-án kelt, BPB/007/D0472-6/2014.számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Az Elsőfokú hatóság előtt a Kérelemző kérelemre 2014. január 7. napján megindult a tárgyi eljárás, amelyben az Elsőfokú hatóság a Megkeresés végzésével megkeresie a Kormányhivatalt elsőfokú szakhatósági állásfoglalás megadása iránt, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2006. évi Korm. R.) 3. számú mellékletének 11. pontjában foglalt szakkérdésben.

Szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint alakítottam ki:

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügye nyilvánításáról szóló B9/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban 2007. évi R.) 1. § (1) bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

A 2007. évi Korm. R. 1. § (3) bekezdése szerint azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajta-ra vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a szakhatóságként közreműködő szervet a 2. számú melléklet határozza meg.

A 2006. évi LIII. törvény 2 § (1) bekezdésének b) pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyben első fokon szakhatóságként a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az ügyfajta-ra vonatkozó különös eljárási szabályok szerint a másodfokú eljárásban szakhatóságként kijelölt hatóság jár el.

A 2006. évi Korm. R. 8/A. § (3) A Kormány a közutak, a közforgalom elől ei nem zárt megánutak, a kerékpárutak, a gyalog- és kerékpárutak, a járúak, valamint ezek műtárgyai és tartozékai forgalomba helyezésére irányuló eljárásban a 3. mellékletben meghatározott hatóságokat - abban a kérdésben, hogy az építmény a korábbi szakhatósági állásfoglalásnak megfelelően valósult-e meg - szakhatóságként jelöli ki.

A 2006. évi Korm. R. 3. mellékletének 11. pontja értelmében minden esetben annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési

szabályzatnak, a közlekedési hatóság utak építési engedélyozási eljárásaiban kijelölt szakhatóság a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal.

Az állásfoglalásom kialakításakor elsősorban a következőket állapítottam meg:

Az Elsőfokú hatóság jogelődje (Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága) a 250/7/2007. számú határozattal a tárgyi ügyben közlekedéshatósági építési engedélyt, míg az Elsőfokú hatóság a kiadott útépítési engedélytől való eltérésre vonatkozóan a BF/JO/NS/A/327/67/2013. számú határozattal eltérési engedélyt adott.

Hivatokom a 250/7/2007. számú határozattal lezárt közúthatósági engedélyezési eljárásban, valamint a BF/JO/NS/A/327/67/2013. számú határozattal lezárt eltérési közúthatósági engedélyezési eljárásban a 2006. évi R. 3. számú mellékletének 11. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként nem volt részt.

Az eltérési engedélyezési eljárásban az akkor hatályos 2006. évi R. 3. számú mellékletének 11. pontja szerinti szakkérdésben a szakhatósági hatáskörrel rendelkező Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatóságkénti rész vett, aki a 2013. július 15-én kelt BP-5D/001/02132-4/2013. számon kikötéseivel szakhatósági állásfoglalást adott.

A BP-5D/001/02132-4/2013. számú szakhatósági állásfoglalás kikötései szerint:

1. Közterület rendezése, felújítása során akadálymentes használatot kell biztosítani.
2. A közvilágítási oszlopok és a tömegközlekedés vezetőktartó oszlopai, járdavédelemre szolgáló akadályozó oszloposor, az egyes utcaszakaszokon, a közterületen, közparkokban azonos kivételük legyenek.

Továbbá a BP-5D/001/02132-4/2013. számú szakhatósági állásfoglalás indoklásában megállapításra került a következő:

„A tárgyi építési területet magában foglaló területen a Budapesti Városrendezési és Építési KeretSzabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Budapest Főváros Közgyűlésének Önkormányzati rendelete (a továbbiakban BVKSZ), a Fővárosi Szabályozási Keretéről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. Rendeletének 1. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott keret szabályozási övezeteket és egyéb szabályozási elemeket tartalmazó 1:4000 méretarányú térképe (a továbbiakban FSZKT) valamint Budapest Főváros XI. Kerületi Önkormányzatának Budapest XI. kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK sz. rendelete (a továbbiakban KVSZ) és a Budapest XI. kerületi Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK sz. rendeletnek a Budapest XI. kerület, Móricz Zsigmond körtér és térsége körüli szabályozási tervére vonatkozó módosításáról szóló 16/2005./IV.27./ XI.ÖK számú rendeletének 2. számú melléklete szerinti szabályozási tervlap (a továbbiakban KSZT) van hatályban.

Szakhatósági eljárásom során megállapítottam, hogy a közúthatósági engedély iránti kérelemmel érintett útszakasz ideiglenes forgalomba helyezése

- az országos (az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet - OTÉK),
- a fővárosi (BVKSZ, FSZKT) és a
- és a helyi (KVSZ/KSZT)

településrendezési eszközökkel (jelen állásfoglalás rendelkező részében tett kikötésekkel) nem ellentéres.”

Eljárásom során megállapítottam, hogy a tárgyi ügyben megvalósult nyomvonal jellegű közlekedési építmény Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala által a 2006. évi R. 3. számú mellékletének 11. pontja szerinti szempontok alapján kiadott szakhatósági állásfoglalásnak megfelelően valósult meg.

A fentiek alapján az elvégzett útépítési munka településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel.

A fent leírtak figyelembevételével jelen szakhatósági állásfoglalásomban a közúthatósági engedély kiadásához kikötések nélkül hozzájárultam.

Egyéb alkalmazott jogszabályok: a Kéi. 44. § (1) és (6) bekezdése

Az állásfoglalásommal szembeni önálló jogorvoslatot a Kéi. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Kormányhivatali hatásköre és illetékessége a 2006. évi Korm. R. 3. számú melléklet 11. pontján, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén és 8. § a) pontján alapul.”

- **Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági Főosztály Hatósági osztály 2014. január 15-én kelt, BPB/007/00472-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:**

„Az Engedélyező hatóság az előtte 2014. január 7. napján indult, folyamatban lévő közlekedéshatósági engedélyezési eljárásban a Megkereső végzéssel a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 263/2006. R.) 3. mellékletének 9. pontja alapján megkeresve a Kormányhivatalt elsőfokú szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közüzemügyi hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban 89/2007. R.) 1. § (1) bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésének b) pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyben első fokon szakhatóságként a Kormány által rendelkezben kijelölt hatóság, ennek hiányában az ügyfajtaára vonatkozó különös eljárási szabályok szerint a másodfokú eljárásban szakhatóságként kijelölt hatóság jár el.

A 89/2007. R. 1. § (3) bekezdése szerint azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajtaára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködésével rendel el, a szakhatóságként közreműködő szervet a 2. számú melléklet határozza meg.

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 263/2006. R.) 8/A. § (2) bekezdése szerint a Kormány a 3. mellékletben meghatározott feltételek fennállása esetén, a közutak, a közforgalom elől el nem zárt magánutak, a kerékpárutak, a gyalogutak, a gyalog- és kerékpárutak, a járdák, valamint ezek műtárgyai és tartozékai építésének, korszerűsítésének, fenntartásának és megszüntetésének engedélyezésére, építésének elvi engedélyezésére, forgalomba helyezésének ideiglenes engedélyezésére irányuló eljárásban, valamint - ha a kérelem a szakhatóság korábbi állásfoglalásában foglalt feltétellekkel érinti - az építési engedélyben foglaltaktól való eltérés engedélyezésére irányuló eljárásban, a szakági tervek felelős tervezői jogosultságának a vizsgálata körében, valamint a 3. mellékletben meghatározott szakkérdésben, a 3. melléklet szerinti hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A 263/2006. R. 3. mellékletének 9. pontja értelmében a helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetén annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, a közlekedési hatóság utak építési engedélyezési eljárásaiban kijelölt szakhatóság a másodfokú eljárásban a fővárosi és megyei kormányhivatal.

A fent hivatkozott jogszabályhelyekben foglalt figyelembevételével a Kormányhivatal a 263/2006. R. 3. mellékletének 9. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata körében akkor rendelkezik elsőfokú szakhatósági hatáskorral, ha a létesítmény helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon valósul meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdésének b) pontja szerint természeti területet [15. § (1) bekezdés] és más - e törvény 22. §-a alapján - védelemre érdemes földterületet helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a települési - Budapesten a fővárosi - önkormányzat nyilvánít védetté.

Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeit a 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban 25/2013. R.) 7. §-ának 1-27. pontjai állapítják meg.

Ezek közül az alábbi területek a tárgyi helyszínhez legközelebb esők:

10. Budai Arborétum természetvédelmi terület: a terület védetté nyilvánításának célja a hazai oktatásban, kutatásban kimagasló szerepet betöltő botanikai gyűjtemény megőrzése, mely a főváros egyik legjelentősebb, több mint 1400 fás szánó fajt és fajtát bomló gyűjteményes kerlje. E rendelet 10. melléklete tartalmazza a terület természetvédelmi kezelési tervét.

11. Rupp-hegy természetvédelmi terület: a terület védetté nyilvánításának célja a természetes növénytakarásokkal rendelkező, számos védett, valamint veszélyeztetett állat- és növényfaj élőhelyének

megőrzése, illetve az itt található földtani örökség védelme. E rendelet 11. melléklete tartalmazza a terület természetvédelmi kezelési tervét.

12. *Kőérberki szikes rét természetvédelmi terület*: a terület védetté nyilvánításának célja a főváros egyetlen megmaradt sziki növénytakarásának megőrzése, mely alatt rendkívül jelentős keserűvíz-lelőhely található. E rendelet 12. melléklete tartalmazza a terület természetvédelmi kezelési tervét.

A 25/2013. R. 10. mellékletének 1-2. pontja szerint: *Budai Arborétum természetvédelmi terület* adatai és természetvédelmi kezelési terve: 1. Budapest XI. kerület, Ménesi út 43-45., Villányi út 29-31. és 35-43. alatti kőrt, a Budapesti Corvinus Egyetem Arborétuma, 89452 m² területtel. 2. Érintett helyrajzi számok: 4838 és 5094.

A 25/2013. R. 11. mellékletének 1-2. pontja szerint: *Rupp-hegy természetvédelmi terület* adatai és természetvédelmi kezelési terve: 1. Budapest XI. kerület, Rupphegyi út-Rupphegyi köz-Ördögrom lejtő által határolt, 18 445 m² terület. 2. Érintett helyrajzi számok: 1478/4 és (1345/5).

A 25/2013. R. 12. mellékletének 1-2. pontja szerint: *Kőérberki szikes-rét természetvédelmi terület* adatai és természetvédelmi kezelési terve: 1. Budapest XI. kerület, Poprádi út-Keserűvíz utca-Kátyólgóy utca-Kőérberki út-Hosszúréti út által határolt, 447 343 m² kiterjedésű terület. 2. Érintett helyrajzi számok: 1039/2, 1052/2, 1055, 1056, 1084/2, 1090/4, továbbá az EOY szerint meghatározott töréspontok által határolt ingatlanrészekből, az 1039/1 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú területből 146 635 m² nagyságú területrész: (Keleti rész: E646471-N234742, E646555-N234851, E646565-N234838, E646585-N234830, E646600-N234819, E646603-N234821, E646614-N234814, E646619-N234817, E646665-N234778, E646672-N234777, E646780-N234584, E646817-N234642, E646849-N234592, E646838-N234532, E646792-N234582, E646683-N234581, E646665-N234573, E646633-N234530, E646614-N234534, E646600-N234553, E646634-N234564, E646601-N234616, E646569-N234599; Déli rész: E646836-N234525, E646832-N234517, E646734-N234446, E646722-N234434, E646706-N234433, E646843-N234386, E646580-N234442, E646636-N234501, E646695-N234453, E646715-N234474, E646648-N234536, E646682-N234573, E646698-N234575; Nyugati rész: E646155-N234858, E646189-N234809, E646540-N234480, E646591-N234542, E646459-N234735, E646218-N234936); az (1053/1) ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú területből 8056 m² nagyságú területrész: (E646155-N234858, E646189-N234809, E646643-N234386, E646706-N234433, E646722-N234434, E646734-N234445, E646832-N234517, E646836-N234525, E646981-N234477, E646979-N234463, E646835-N234511, E646737-N234443, E646727-N234433, E646707-N234427, E646692-N234413, E646846-N234381, E646838-N234382, E646184-N234805, E646151-N234853).

Az építési munkával érintett tárgyi helyszín tervezési területét megvizsgálva megállapítottam, hogy az építési munka kivitelezése nem helyi jelentőségű védett természeti területeken és azokkal nem hatáms elhelyezkedésére tekintettel azokra közvetlen hatást nem gyakorló módon valósulna meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 20. § (1) bekezdése szerint a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben illetékességi területén, valamint kijelölés alapján köteles eljárni.

A Kvt. 22. § (1) bekezdése szerint a hatóság a joghatóságot - ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot - valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A Kvt. 44. § (1) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kéri beszeresnie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.

A Kvt. 45/A. § (2) bekezdése szerint a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

A Kvt. 45/A. § (3) bekezdése szerint ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

Az előzőekben hivatkozott jogszabályi előírások alapján, a fenti következtetéssel megállapítottam, hogy a Kormányhivatalnak a tárgyi ügyben szakhatósági hatásköre nincs, ezért jelen végzésem rendelkező részében az Engedélyező hatóság megkeresésére indult előfokú szakhatósági eljárást a Kvt. 45/A. § (3) bekezdésében foglaltak alapján megszüntettem.

Egyéb alkalmazott jogszabályok: a Kvt. 71. § (1) bekezdése.

A jogorvoslati lehetőségről a tájékoztatást a Kef. 44. § (9) bekezdése alapján adtam meg.

A Kormányhivatal hatásköre és illetékessége az Kef. 21. § (1) bekezdés b) pontján, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 20. § g) pontján, 10. § (1) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén, 8. § a) pontján alapul.

- **Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Hivatalvezető**
2014. január 22-én kelt, BP-5Df001/210-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában:

„Az Engedélyező hatóság előtt a tárgyi ügyben használatbavételi engedélyezési eljárás indult.

Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő vasúthatósági eljárásban megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kialakításának érdekében.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban Ngt.) 12. § (5) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Keleti oldali pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban 89/2007. R.) 1. § (1) bekezdésében nemzeti gazdasági szempontból kiemelt beruházással nyilvánította.

A 263/2006. R. 3. számú mellékletének 10. sora szerint a tárgyi ügyben Hivatalom szakhatóságként történő bevonásának és közreműködésének a feltétele: „Ha az út régészeti lelőhelyen, vagy régészeti védőövezet területén valósul meg, ha az út műemléki területen vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben műemlékei érintő módon valósul meg, annak előírálása kérdésében, hogy a tervezett út, építmény, tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

Örökségvédelmi szempontból a következőket állapítottam meg:

A megépítendő budapesti 4-es metróvonal a kérelemmel érintett szakaszon a Kétv. 7. § 20. pontja alapján a nyilvántartás szerint régészeti lelőhely, amely a nyilvántartásban 41616, 41658, 66475, 75225 azonosító számon szerepel. A kérelemmel érintett területen a tárgyban szereplő tevékenység műemléki érdeket nem sért.

A régészeti örökség és a műemléki értékek védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 393/2012. R.) 13. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„13. § (1) A szakhatósági hatáskörében eljáró örökségvédelmi hatóság a régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemlékei, műemléki területet vagy világörökségi területet érintő ügyben a 3. mellékletben meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kétv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

Hivatalom jogelődje rögzítette, hogy a kérelemmel érintett területen a munkavégzés régészeti szakfelügyelet mellett végezhető, amelyet a Budapesti Történelmi Múzeum elvégzett, ezért a kérelemhez kikötések nélkül hozzájárultam. A kérelem Műemléki érdeket nem sért.

Az elvégzett építési munka megvalósításában megfelel a Kétv. és a 393/2012. R. 3. számú mellékletének A. és B. pontjában, valamint a 263/2006. R. 3. mellékletének 10. sorában foglaltaknak, ezért az Engedélyező hatóság előtt indult vasúthatósági engedélyezési eljárásban a használatbavételi engedély kiadásához az örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat kikötések nélkül megadtam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Kef. 44. § (9) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Kef. 21. § (1) bekezdés b) pontján, 393/2012. R. 2. § (1) bekezdésének a) pontján, valamint az ott megjelölt 1. számú melléklet 20. sorában meghatározottakon, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Kétv.) 5. § (2) bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésének c) pontján, 4. § (1) bekezdésén alapul.”

Az engedélyezett terveknek megfelelően elkészült közlekedési létesítmények kialakítása a rendelkező részben előírt kikötések és kezelői nyilatkozatokban foglaltak betartása mellett a vonatkozó műszaki előírásoknak megfelel, az alapvető forgalombiztonsági követelményeket kielégíti.

A fentiek alapján a rendelkező részben tett előírásokkal a tárgyi munkákra a forgalomha helyezési engedélyt megadtam.

A Felügyelőség a döntését a jogszabályban előírt határidőn belül hozta meg

A döntés hirdetményi úton történő közlésének módjáról, idejéről, végrehajthatóságáról és a fellebbezésről a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. §-a alapján rendelkeztem,

Jelen határozatomat a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29.§ (7) bekezdése, valamint a Nemzet Közlekedési Hatóságról szóló 263/2008. (XII.20.) Korm. rendeletben és a 89/2007. (V. 26.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben és annak rendelkezései alapján eljárva az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormány rendelet előírásai szerint, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásait figyelembe véve a kérelem benyújtásakor hatályos Ket. 20. § (1), 29. § (1), 71.§ (1), 102. § (1) és 104. § (1) bekezdése alapján hoztam meg

Fellebbezésre a Ket. 98 § (1) és 99. § (1) bekezdése ad lehetőséget.

Budapest, 2014. február 4.

Szakigazgatási szerv vezető nevében és megőrzéséből:




Balassa Bálint
osztályvezető