



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG
ÉPÍTÉSI OSZTÁLY
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

DBR Metró 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.		
Iktatószám: 677/2009		
Érkezett: 2009 MÁRC 02.		
Melléklet: \emptyset	Ügyintéző: KE/CSA	Előzmény: Telefon: 3811-339 Telefax: 3850-293

Ügyiratszám: VIII-639-1/2009

Ügyintéző : Mednyánszky

Tárgy: **Budapesti 4-es metró Bp. XI. ker. Bocskai úti metróállomás közterületen épülő felszíni létesítményeinek építésszügyi hatósági engedélyezési ügye.**

MS CC MEDNYANSZKY

H A T Á R O Z A T

A **BKV Rt. -DBR Metró Projekt Igazgatóság** (1051 Bp. Curia u. 3.) építető kérelmére a budapesti 4-es metró építéséhez kapcsolódó Bocskai úti metróállomás (4369) hrsz-ú, a Budapest Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett felszíni létesítményei, ezen belül a felszíni felvonó építmény építésére, az északi vonali szellőző kivezetésére, és szellőző gépház építésére

az építési engedélyt megadom,

Az engedélynek a következő feltételei vannak:

A liftre külön eljárásban kell engedélyt kérni.

Az ÁNTSZ Budapest Főv. XI-XXII. kerületi Intézete 3636-2/2007. T. sz. 2007. június 05-én kelt szakhatósági hozzájárulásának alábbi kikötései betartandók:

1. Az építési munkákhoz biztonsági - és egészségvédelmi tervet kell kidolgozni, azt a munkavégzőkkel ismertetni kell és be kell tartatni.
2. A kivitelezés során a környezetet zajjal, porral, egészségre ártalmas vagy zavaró légszennyező anyagokkal, hulladékokkal nem terhelhetik.
3. A közművek védelmét az építési munkák során biztosítani kell.
4. A szellőző aknák környezetét vegetációs időn túl is védő növényzettel kell körbevenni.
5. A szellőző közvetlen környezetében huzamos emberi tartózkodást lehetővé tevő kialakítás (pl. napozópad, utcabútor) nem megfelelő.
6. A szellőző aknák biztonságos üzemszerű működésének biztosítására balesetvédelmi és rongálást megelőző műszaki intézkedéseket kell kidolgozni.
7. A használatbavételhez meg kell kérni az ÁNTSZ területileg illetékes I. fokú Intézete szakhatósági hozzájárulását, melyhez a szellőző-berendezések bemérési és szabályozási jegyzőkönyveit, munkahelyi és környezeti zaj- és légszennyezettségi mérési jegyzőkönyveket, a karbantartási-kezelési szabályzatot be kell nyújtani.

A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Budai Tűzmegeelőzési Régió 2007. augusztus 21-én kelt 11100/57/2007 sz. szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötéseket tette:

1. A kivitelezés során alkalmazott építési termékek és épületszerkezetek (falszerkezetek, földemek, tűzgátló ajtók, tömítések, karmantyúk, csappantyúk, tűzvédő bevonatok, hő- és füstelvezető berendezések, biztonsági lift, stb.) tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratait, valamint a beépített, elhelyezett tűzoltó-technikai termékek, készülékek, gépek, berendezések tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait a használatbavételig be kell mutatni.
2. A felszíni építmények acél pillérei (oszlopok) „nem éghető” és min. 0,5 óra tűzállósági határértékűek legyenek.

3. A fémszerkezetek tűzállósági határértékét növelő bevonatok vastagságát roncsolás mentes méréssel kell igazolni. A mérés folyamatát, valamint eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet az épület használatbavétele során kell bemutatni.
4. A tűzvédelmi célú gépészeti berendezések energiaellátását biztosító kábelek tűz elleni védelmét az adott gépészeti berendezésre előírt kötelező működési időtartamig biztosítani kell.
5. Az építménybe telepített elektromos kábeleknek és vezetéknek meg kell felelni az IEC 60 332-3 számú szabvány B kategóriáira vonatkozó követelményeinek (halogénmentes és minimális füstgáz kibocsátású kábelek).
A biztonsági és irányfény világítás, valamint minden olyan berendezés (hő- és füstelvezetés, tűzjelző, oltórendszerek) – amely tűz vagy más káresemény bekövetkeztekor az utazóközönség felvilágosítását, mentését, kiürítését segíti – kábelhálózatának és egyéb szerkezetinek védelmét úgy kell kialakítani, hogy azok vészhelyzetben (pl. kábeltűz) is működőképesek legyenek. A működőképesség biztosításának időtartamát és módját a kivitelezés előtt igazolt módon egyeztetni kell a tűzoltósággal.
6. A falak vagy födémek áttöréseit, a vezetékek átvezetési helyeit az adott fal illetve a födém tűzállóságával megegyező tűzállóságú anyaggal kell tömíteni. A tűzgátló tömítések helyein azonosító jelölést kell elhelyezni, amely tartalmazza a kivitelezőt, az alkalmazott tömítőanyag típusát, tűzállósági határértékét és kivitelezés dátumát.

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2007. október 9-én kelt KTVF: 40288-3/2007. számú szakhatósági hozzájárulásának alábbi kikötései betartandók:

1. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
2. Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át hasznosításra, vagy ártalmatlanításra.
3. A használatbavételi eljárás során be kell nyújtani az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását.
4. A közcatornába vezetett vizek minőségének meg kell felelnie a mindenkori jogszabályi követelményeknek, jelenleg *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. melléklete szerinti „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” érvényes határértékeknek.
5. A közcatornába kizárólag a közmű üzemeltető FCSM ZRt. Befogadó nyilatkozatának feltételei szerint történhet a szenny- és csapadékvíz bevezetés.
6. A KF:190-36/2003. számú környezetvédelmi engedély ill. az azt kiegészítő 14/2926/30/2003 sz. másodfokú határozat zaj- és rezgésvédelmi kikötéseinek a metróállomásra vonatkozó részeit teljesíteni kell.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága 2008. december 4-én kelt KA/4073/7/2008 sz. szakvéleményének kikötései:

1. a BFFH Közlekedési Ügyosztály 2008. április 14-én kelt 10-29/57,61/2008 számú közútkezelői hozzájárulásában a Bocskai útra vonatkozó és általános előírásait be kell tartani, a további tervezés során figyelembe kell venni.
2. A Bocskai út – Fehérvári út kereszteződésben a mellékirányt „Állj-Elsőbbségadás kötelező” szabályozással kell ellátni.

Az építési munkát csak a határozat jogerőre emelkedése és végrehajthatóvá válása után, az engedélyezési záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki terv 1 példányának kézhezvételét követően szabad elkezdni.

Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, a 30 millió forint számított építményértéket meghaladó, illetve a közbeszerzésről szóló törvény hatálya alá tartozó építési tevékenység akkor kezdhető meg, ha az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdésére, adataira és az adatok változására irányuló bejelentését a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 munkanappal az építető az elsőfokú építésfelügyeleti hatóságnak bejelentette és az építésfelügyeleti hatóság a kivitelezési tevékenység megkezdését a bejelentéstől számított 15 napon belül nem tiltotta meg.

Az adatbejelentést elektronikus úton tehetik meg a hivatal honlapján www.kmrkh.hu az E-ügyintézés-Ügyféltanácsadó-Építkezéskezdés bejelentés menüpontban.

Amennyiben az építési tevékenységet fenti bejelentés nélkül kezdték meg, úgy az építési tevékenység végzését az építésügyi vagy az építésfelügyeleti hatóság megtiltja.

Fenti adatoknak az építésfelügyeleti hatósághoz történő bejelentésével egyidejűleg az építető az építés helye szerint illetékes APEH-nek köteles bejelenteni az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket, az építés helyszínének címét és helyrajzi számát.

Az adatbejelentést elektronikus úton tehetik meg az APEH (www.apeh.hu) honlapján, az ABEV 2006 nyomtatványkitöltő program segítségével.

Az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, a 30 millió forint számított építményértéket nem meghaladó, illetve a közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó kivitelezés megkezdését és az építési napló megnyitásának napját a kivitelezés megkezdését követő 5 munkanapon belül az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet 6. melléklete szerinti tartalommal építetőnek be kell jelentenie az építésügyi hatóságnak.

Az építési hulladék nyilvántartó lapot valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását építető köteles a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek benyújtani.

Felhívom építető figyelmét, hogy az építésügyi hatósági ellenőrzés, illetve annak elmaradása nem mentesíti az ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját), illetőleg az építetőt, valamint a kivitelezőt a jogszabály alapján egyébként fennálló kötelezettségei alól.

Az építési munkát csak az építésügyi szabályok előírásainak, továbbá az e határozattal engedélyezett helyszínrajznak és műszaki terveknek megfelelően szabad végezni.

Az ideiglenes építményeket a használatbavételi engedély megkéréséig minden kártalanítási igény nélkül el kell bontani.

Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez - jogszabályban meghatározott kivétellel - külön előzetes engedélyem szükséges.

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két év elteltével érvényét veszti, kivéve, ha az építési tevékenységet ez alatt megkezdték és az építés megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.

Az építtető az engedély érvényességi idejének lejártá előtt kérheti a meghosszabbítást. Az engedély egy-egy évvel mindaddig hosszabbítható, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok vagy kötelező hatósági előírások nem változnak.

Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönti el és nem mentesít az építési munka végzésével kapcsolatban esetleg szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Építtető csak a jogerős határozat alapján, annak érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére építkezhet.

Az építési engedélyt építtető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást hatóságomnak előzetesen bejelentette.

Az építési munka befejezését követő 15 napon belül hatóságomtól használatbavételi engedélyt kell kérni.

A közterület igénybevételére előzetesen engedélyt kell kérni.

Az építkezéshez szükséges faanyag csak tartósítva vagy fertőtlenítve kerülhet felhasználásra.

Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.

A kivitelezés során esetlegesen előkerülő régészeti objektumokat (talajszint alatti műemléki vagy régészeti leletet, faragott illetve feliratos köveket és egyéb tárgyi emlékeket) engedélyes köteles haladéktalanul bejelenteni a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Települési Értékvédelmi Ügyosztálynak (Budapest, V. ker. Városház utca 9-11.), 24 órán belül a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Régészeti Osztályának (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.)

E határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a **Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatalához** címzett /1052. Budapest, Városház utca 7./ fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés **30.000,-** Ft illetékköteles, amelyet a Budapest Főváros XI. ker. Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál kell benyújtani. A fellebbezés és a fellebbezési illeték jelenleg elektronikus úton nem nyújtható be.

Az ügyfél a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészetiműszaki dokumentációba betekinthez hivatalunk építési osztályán ügyfélfogadási időben (hétfőnként 13:00-18:00, szerdánként 8:00-16:00, péntekenként 8:00-13:00).

INDOKOLÁS

A BKV ZRt. – DBR Metró Projekt Igazgatóság építtető (cím: 1051 Bp. Curia u. 3.) építési engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz a budapesti 4-es metró építéséhez kapcsolódó Bocskai úti metróállomás (4369) hrsz-ú, a Budapest Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett felszíni létesítményeinek, ezen belül a felszíni felvonó építményre, északi vonali szellőző kivezetésére, és szellőző gépház építésére.

Építtető kérelme alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) alapján az eljárást lefolytattam.

A benyújtott tervdokumentáció megfelel az építészeti-műszaki tervdokumentációk tartalmi követelményeiről szóló 45/1997. /XII. 29./ KTM sz. rendelet 5. §-ának, a kérelem szükséges mellékletei *az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról* szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM sz. rendelet 17. §-ában előírtakat kielégítik és a rendelkező részben tett kikötésekkel megfelelnek a *Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályozásról* szóló 47/1998. (X. 15.) Fővárosi Közgyűlés sz. rendelet (BVKSz), az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet (OTÉK) valamint a *Budapest XI. ker. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról* szóló 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK sz. rendelet és a 19/2006. (IV.28.) XI. ÖK. sz. rendelet (KSZT) vonatkozó előírásainak, ezért az építési engedélyt *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 34. § (1) bekezdése alapján megadtam.

Kikötéseket ugyanezen törvényhely (2) bekezdése alapján tettem.

A kivitelezés során esetlegesen előkerülő műemléki vagy régészeti leletek haladéktalan bejelentésére vonatkozó kötelezettséget a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. alapján állapítottam meg.

Döntésem meghozatala során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/C § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Településrendezési és Építészeti-műszaki Tervtanács 2007.02.07-én kelt „Állásfoglalás”-át is figyelembe vettem, melyben a Tervtanács szakmai álláspontját az alábbiak szerint rögzítette:

„A tervtanács a tervet az előzmények ismeretében engedélyezésre javasolja.”

A tervezői válaszokat elfogadtam.

Az ÁNTSZ Budapest Főv. XI-XXII. kerületi Intézete 2007. június 05-én kelt 3636-2/2007. T. sz. szakhatósági hozzájárulásában az építési engedély kiadásához – a rendelkező részben foglalt kikötések mellett – hozzájárult, az alábbi indoklással:

„Szakhatósági hozzájárulásom megadásánál az alábbi jogszabályok voltak irányadók

- 1991. évi XI. törvény az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenyégről

- 1993. évi XCIII. tv. a munkavédelemről, különös tekintettel a 40. §-ra,

(1) A munkafolyamatot, a technológiát, a munkaeszközt, az anyagot úgy kell megválasztani, hogy az sem a munkavállalók, sem a munkavégzés hatókörében tartózkodók egészségét és biztonságát ne veszélyeztesse.

(2) Olyan munkahelyen, ahol különböző munkáltatók alkalmazásában álló munkavállalókat egyidejűleg foglalkoztatnak, a munkavégzést úgy kell összehangolni, hogy az az ott dolgozókra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra veszélyt ne jelentsen. Az összehangolás keretében különösen az egészséget és biztonságot veszélyeztető kockázatokról és a megelőzési intézkedésekről az érintett munkavállalókat és munkavédelmi

képviselőiket, illetőleg a munkavégzés hatókörében tartózkodókat tájékoztatni kell. Az összehangolás megvalósításáért a felek által szerződésben megjelölt munkáltató, ilyen kikötés hiányában a fővállalkozó, illetve bármely más olyan személy vagy szervezet, aki, illetve amely a tényleges irányítást gyakorolja, vagy a munkahelyért a fő felelősséget viseli, ha ilyen nincs, akkor az a felelős, akinek a területén a munkavégzés folyik.

- 3/2002. (II.8.) SzCsM.- EüM. együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről
- 4/2002. (II.20.) SzCsM.- EüM. együttes rendelet az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről
- 2000. évi XXV. törvény a kémiai biztonságról
- 44/2000.(XII.27.)EüM. rendelet a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos tevékenységek, illetve eljárások részletes szabályairól
- 25/2000 (IX.30.)EüM.-SzCsM. együttes rendelet a munkahelyek kémiai biztonságáról
- 253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről
- 38/1995.(IV.15.)Korm. rendelet a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről
- 2000. évi XLIII. törvény a hulladékgazdálkodásról
- 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenység végzésének feltételeiről
- 8/2002 (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
- 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet a munkavállalókat érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről
- 22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet a rezgésexpoziciónak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről
- 17/2001 (VIII: 3.) KöM rendelet a légszennyezettség és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, ériékelésével kapcsolatos szabályokról

A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Budai Tűzmegeelőzési Régió 2007. augusztus 21-én kelt 11100/57/2007 sz. szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„ad 1.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelettel hatályba léptetett OTSZ 2. § (3) bekezdése szerint, valamint a rendeltetészerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az igazolások bemutatása.

ad 2.) A módosított 2/2002. (I. 23.) BM rendelet 5. számú melléklet I/3. fejezet 1. számú táblázata alapján.

ad.3.) A rendeltetészerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a jegyzőkönyv bemutatása.

ad 4.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet (OTSZ) 39. § (5) bekezdése szerint. Tűz esetén a villamos berendezések megfelelő működésének biztosítása érdekében.

ad 5.) Az építményben tartózkodók biztonságának fokozása, a tűzvédelmi berendezések működőképességének (tűz esetén is) megtartása érdekében, figyelembe véve a nemzetközi gyakorlatokat is.

ad 6.) A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a jelölés.

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2007. október 9-én kelt KTVF: 40288-3/2007. számú szakhatósági hozzájárulásának indoklásai:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Hatósági Igazgatóság Építési Osztály által VIII-853-8/2007 számon benyújtott tervdokumentációt, és a Felügyelőség felszólítására a Palatium Stúdió Kft. által benyújtott hiánypótlást átvizsgálva megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási kikötéseket a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény, valamint az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak alapján tettem meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1996. (XII.29.) KTM rendelet 7. §. (1) bekezdése és a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

A felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét és a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága 2008. december 4-én kelt KA/4073/7/2008 sz. szakvéleményét az alábbi indokolással adta meg:

„A Szakhatósági hozzájárulásunkat a csatolt és a hiánypótlások során legvégül 2008. november 17-én benyújtott ET3 számú építési engedélyezési tervdokumentáció (kelt: 2007. október, tervező: Palatium Stúdió Kft), a Főmterv Zrt által benyújtott Bocskai úti középsziget gyalogos felületének vizsgálata, a látómező vizsgálata, az „Építészeti tervek, Bocskai úti szellőző műtárgy tervrajzai” (tervszám: ET3-1-0-10) „Műszaki leírás” (tervszám: ET3-1-00), „Bocskai úti állomás, fehérvári út, Forgalomtechnikai helyszínrajz” valamint a közútkezelői hozzájárulás alapján a rendelkező részben előírt feltételekkel adtuk meg. A lift helyének elfogadásánál a kötöttségeket vettük figyelembe. Ezzel azonban a Fehérvári út-Bocskai út kereszteződésében az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla szabályozásának megfelelő látómező nem biztosítható, ezért a forgalombiztonság érdekében a mellékirány „Állj! Elsőbbségadás kötelező” szabályozással történő ellátást írtuk elő.

Előírásainkat az ügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonságának érvényre juttatása érdekében tettük meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007 (XII.13.) ÖTM rendelet 51. §. (4) bekezdésében biztosított jogkörünkben a rendelet 5. §-a alapján adtuk ki. Hatóságunk hatáskörét és illetékességét a nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4. § (2) pontja állapította meg.”

Építető építésfelügyeleti hatóság és az APEH felé történő adat-bejelentési kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X.31.) Korm. sz. rendelet 23. §-a, valamint az 1997. évi LXXVIII tv. 39. §. (1) bekezdés d.) pontja alapján írtam elő.

A kivitelezési tevékenység megkezdése és az építési napló megnyitása bejelentésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. sz. rendelet 24. §-a alapján írtam elő.

Építtető építési jogosultságát igazolta.

Mindezek figyelembevételével a rendelkező rész szerint határoztam.

Határozatomat az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. sz. rendelet 1/A mellékletében biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

Illetékességemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21. § (1) bekezdés b.) pontja állapította meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése értelmében biztosítottam.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a 2004. évi CXL. Tv. 72. § (1) bek. da.) pontja szerint adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló többször módosított 1990. évi XCIII. törvény előírásai alapján írtam elő.

Budapest, 2009. február 3.

Dr. Filipsz Andrea
jegyző megbízásából



Erről értesítést kapnak: külön lapon

Ikt.sz: 677/2009



3ED_88IGTDM8FQ2

DBR Metro - (C) Atlasz