

**Ügyiratszám:** UVH/VF/3394/50/2013.  
**Ügyintéző:** Tóth László, Magyar Gábor,  
Varga Ildikó, Lantos Gyula,  
Kozma Tibor, Kasovitz Artur,  
Németh Imre, Lang Rudolf,  
Némethné Dr. Vidovszky  
Ágnes

**Elérhetőség:** tel.: (+36) 1 474-1761  
fax.: (+36) 1 312 6614  
[vasut@nkh.gov.hu](mailto:vasut@nkh.gov.hu)

**Tárgy:** Budapesti 4-es metróvonal  
**Bocskai út (Újbuda-központ)**  
**metróállomás és kapcsolódó**  
**üzemi létesítményei használat-**  
**bavételi engedélye.**

DBR Metro		1977 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám:		3200/77/2013.	
Érkezett:		2013 NOV 07.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:	
	<i>Rafuel</i>		

**H A T Á R O Z A T**

A Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1072 Budapest, Akácfa u. 15., a továbbiakban: **BKV Zrt.**) 53-3200/2013 számú, 2013. augusztus 5-én kelt, - a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához** (1066 Budapest, Teréz krt. 62., továbbiakban: **ÚVH Hivatal**) 2013. augusztus 5-én érkezett - a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Keleti pályaudvar között megvalósult szakasza (továbbiakban: **budapesti 4-es metróvonal**) **Bocskai út (Újbuda-központ) metróállomás és kapcsolódó üzemi létesítményei** használatbavétele engedélyezésére irányuló kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

**h e l y t a d o k ,**

a z a z

az üzemeltető **BKV Zrt.** részére

**a h a s z n á l a t b a v é t e l i e n g e d é l y t m e g a d o m .**

**I. Jelen engedély a budapesti 4-es metróvonal Bocskai út (Újbuda-központ) metróállomás**

a) a Fővárosi Közlekedési Felügyelet 2006. május 3-án kelt, FV/UV/15/24/2006. számú határozatával kiadott és a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2010. január 6-án KU/VF/68/0/2010. számú határozatával meghosszabbított érvényességi határidejű jogerős építési engedélye alapján megvalósult

**f e l s z í n a l a t t i é p í t m é n y e i r e ,**  
(állomási „doboz” szerkezet és beépítés)

b) a Fővárosi Közlekedési Felügyelet 2006. május 3-án kelt, FV/UV/15/24/2006. számú jogerős létesítési engedélye alapján megvalósult

**üzemi területek világítási berendezéseire,**

- c) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KU/VF/1222/13/2010. számú határozatával 2010. június 11-én kiadott jogerős elvi építési engedélye és a KU/VF/1222/18/2010. számú határozatával 2010. szeptember 1-én kiadott jogerős építési engedélye, valamint az UVH/VF/69/4/2011. számú határozatával 2011. augusztus 12-én kiadott módosított jogerős létesítési engedélye alapján megvalósult

**felvonóira,**

- d) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KU/VF/308/0/2010. számú határozatával 2010. január 14-én kiadott és a 2010. február 19-én kiadott KU/VF/308/1/2010. számú határozatával módosított jogerős létesítési engedélye alapján megvalósult

**mozgólépcsőire,**

- e) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KU/VF/141/10/2009. számú határozatával 2009. április 7-én kiadott és 2010. május 4-én kiadott KU/VF/436/9/2010. számú határozatával módosított főszellőző rendszerterv és szellőző berendezés jogerős létesítési engedélye, valamint a KU/VF/269/18/2009. számú határozatával 2009. július 29-én kiadott Bocskai út állomási szellőző berendezés jogerős létesítési engedélye alapján megvalósult

**szellőző berendezésekre**

terjed ki.

**II. Feltételek:**

1. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek a **BKV Zrt.-t.**, mint üzemeltetőt illetik és terhelik.
2. Jelen engedély alapján az utasforgalom
  - a) a budapesti 4-es metróvonal
    - alagutak, alagúti műtárgyak, vasúti pályák, vasúti pálya tartozékai, vontatási energiaellátás, peronok, utasforgalmi terek térvilágítása,
    - a többi mélyállomás (épületszerkezet és beépítés, üzemi területek világítása és beépített gépészeti berendezések),
    - járműtelep,
    - az állomások és vonali műtárgyak felszínen megjelenő építményei (különösen: szellőző fejek, lépcső lefedések, liftépületek),használatbavételére vonatkozó engedélyeinek,
  - b) a vasúti biztosító berendezés és automatikus vonatvezérlési rendszer ideiglenes használatbavételi engedélyének,

- c) a **BKV Zrt.** által kidolgozott, az **ÚVH Hivatal** által jóváhagyott, a budapesti 4-es metróvonal üzemeltetését szabályozó vállalati utasítások,  
d) valamint a vasúthatósági engedélyek alapján kiállított vasútbiztonsági tanúsítvány és vasútbiztonsági engedély

birtokában, és a szakhatóságok utasforgalomhoz kötött előírásainak betartásával kezdhető meg.

3. Az engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, tulajdonjogi és egyéb polgári jogi igényt nem dönt el, továbbá nem mentesít jogszabályban előírt egyéb engedély megszerzésének és betartásának kötelezettsége alól.
4. Jelen engedély a határozat számával záradékolt tervekkel együtt

### **határozatlan ideig hatályos.**

5. Jelen használatbavételi engedély nem vonatkozik:
- az állomások és vonali műtárgyak felszínen megjelenő építményeire (különösen: szellőző fejek, lépcső lefedések, liftépületek),
  - az állomáson átvezető metró szakasz alagúti építményeire és a vasúti pályára,
  - az állomáson átvezetett vasúti pálya tartozékaira (peron, vontatási energiaellátás),
  - utasforgalmi terek megvilágítására.
6. A szakhatóságok - jogszabályi felhatalmazás alapján hatáskörükben, illetékességi területükön adott – állásfoglalásában meghatározott feltételeket be kell tartani.

**Az eljárásba bevont szakhatóságok a használatbavételhez az alábbi feltétellel járultak hozzá:**

- 6.1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** igazgató-helyettes 2819-5/2013/HAT. számú, 2013. október 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, a BKV Zrt. Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) kérelmére indult, a Budapest 4-es metróvonal Bocskai úti állomás használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi és polgári védelmi szempontból az alábbi*

*feltételekkel járulok hozzá:*

*1. Az illetékes elsőfokú tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetett, végleges és egységes jelölések (biztonsági jelek, feliratok, piktogramok, stb.) igazolt módon történő elhelyezése szükséges legkésőbb 2013. december 6-ig.*

*2. A tűzoltói beavatkozás során történő rádiós kommunikáció lebonyolítása érdekében az állomás EDR lefedettségét, és annak megfelelőségét (gyakorlati próba) igazolt módon biztosítani kell az utasforgalommal történő üzem megkezdéséig.*

3. A három szintű tűzvédelmi lekapcsolás megfelelőségét (gyakorlati próba) igazolni szükséges legkésőbb 2013. december 6-ig.

4. Az üzemi területeken lévő menekülési útvonalak biztonsági világítását úgy kell kiépíteni, átalakítani, az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság felé igazolt módon, hogy az áramszünet, áramtalanítás esetén automatikusan kapcsolódjon fel, vagy emberi beavatkozástól függetlenül folyamatosan üzemeljen, olyan módon, hogy a megfelelő szintű áramtalanítás ne befolyásolja a biztonsági világítás rendeltetésszerű, folyamatos működését.

5. Az állomás területén kiépített (vész)hangosítás által bemondott tűzeseti szövegeket összhangba kell hozni a tűzhelyszín szerint (perontűz, aluljárótűz, mozgólépcsőtűz, érzéző szerelvény tűz és peron kézi jelzésadó) szükséges tennivalókkal, melyek megfelelőségét legkésőbb 2013. december 6-ig igazolni szükséges.

6. Az ÁDI helyiségben szolgálatot ellátó személyzet, az ÁDI helyiségben lévő tűzvédelmi berendezés kezelésével kapcsolatos (pl.: tűztabló, vízköddel oltó rendszer kézi indítása, áramtalanítás, stb.) oktatásának meglétét legkésőbb 2013. december 6-ig igazolni szükséges.

7. A fali tűzcsapok és a tűzoltó elektromos csatlakozási helyek ajtajait tartó elektromágnesek megfelelő működését legkésőbb 2013. december 6-ig igazolni szükséges.

8. A P-1 szinten lévő kábeltér hő- és füstelvezetésének megfelelő működését legkésőbb 2013. december 6-ig igazolni szükséges.

9. Az elektromos és gépészeti átvezetések tűzgátló módon történő lezárásának megfelelőségét legkésőbb 2013. december 6-ig igazolni szükséges.

10. A tűzgátló ajtók önműködő módon történő csukódásának megfelelőségét legkésőbb 2013. december 6-ig igazolni szükséges.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

**A használatbavételhez feltétel nélkül járultak hozzá:**

**6.2. Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** 2013. október 15-én, V-S-006/08182/4/2013. számon,

**6.3. Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály** 2013. október 17-én, 01000/51416/2013 ált. számon,

**6.4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2013. október 10-én, 5181-1/2013/hho. számon,

**6.5. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2013. október 3-án, BPR-021/01789-8/2013. számon,

**6.6. Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Hivatalvezető** 2013. szeptember 30-án, BP-5D/001/3837-3/2013. számon, örökségvédelmi szempontból,

**6.7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság** 2013. október 14-én, BBK/2867-2/2013. számon.

**6.8. Budapesti Rendőr-főkapitányság XI. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály** 2013. október 30-án, 01110-10341/2013.ált. számon.

7. A **Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 2013. október 7-én kelt, KTVF: 47131-1/2013. számú levelében megállapította szakhatósági hatásköre hiányát, és az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A Környezetvédelmi Engedély rendelkezéseire jellemző keretszabályozás folytán Felügyelőség a Budapest 4. számú metróvonal építésügyi / használatbavételi / forgalomba helyezési engedélyezési eljárása/i során, szakhatósági hatáskör hiányában, ügyfélként vesz részt.*

*Tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárás során a budapesti 4-es metróvonal első szakaszára vonatkozóan a Felügyelőség által kiadott Környezetvédelmi Engedély III. pontjában, a zaj és rezgés elleni védelemre vonatkozóan szereplő előírásokkal összhangban az alábbiakat kell teljesíteni:*

*1. Zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a létesítmény za forrásainak üzemeléséből származó zaj nem haladja meg a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes számú rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes számú rendelet] 1. számú mellékletében a megfelelő sorban és oszlopban előírt zajterhelési határértékeket. Meg kell határozni a zajvédelmi szempontú hatásterületet, átnézeti helyszínrajzon azonosítható módon jelölni kell a legközelebbi zajtól védendő építményeket, területeket és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat. A méréseket és a szakvéleményt a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18) KvVM rendelet a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18) KvVM rendelet] 4. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.*

*Határidő: a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését/üzembe helyezést követő 30 napon belül.*

*2. Üzemeltetőnek a létesítménye zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Felügyelőségtől.*

*Határidő: a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.”*

A fentieket a BKV Zrt.-nek be kell tartania azzal, hogy a zajvédelmi szakvélemény előterjesztésére nyitva álló határidő az utasforgalom megkezdésétől számítandó.

8. Az engedélyezett építményeket és az üzemi létesítményeket csak az engedélyhez tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációban, továbbá az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt - a jó műszaki állapot folyamatos fenntartása melletti - csak a jellege szerinti rendeltetésének, a rá vonatkozó hatósági előírásoknak és engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.
9. Az építmények és az üzemi létesítmények üzemeltetése, használata, fenntartása, műszaki felügyeleti tevékenysége során az *Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet* (a továbbiakban: **OVSZ II.**) előírásait be kell tartani.

10. A **BKV Zrt.** -nek

- ki kell dolgozni, a karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszert és szervezetet,
- a felügyelet végrehajtásáról nyilvántartást kell vezetnie,
- az üzemeltetéshez szükséges személyi feltételeket biztosítani kell,
- megfelelő üzemi rendet kell kialakítani és zavartalanul működtetni.

11. Az építmények és az üzemi létesítmények használata során

- az élet-, vagyon- és üzembiztonság feltételeit a környezeti hatások figyelembevételével folyamatosan biztosítani kell,
- üzembiztos állapotban tartásról, műszaki felügyeletről és az ezeket tanúsító adatok rögzítéséről gondoskodni kell,
- a közegészségügyi, tűz- és környezetvédelmi követelményeket, a környezet- és természetvédelmi jogszabályokat be kell tartani,
- a munkavédelemről szóló törvény alapján az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit be kell tartani.

12. Az építmények és az üzemi létesítmények fenntartásáról, karbantartásáról, felügyeletéről és az üzemi jellemzők engedélyezett értékeinek megfelelő forgalombiztos állapotban tartásáról a **BKV Zrt.** –nek folyamatosan gondoskodnia kell.

13. Az üzemeltetés során az üzemi létesítmények műszaki felügyeletének végrehajtásával kapcsolatos időszakos vizsgálatokat, ellenőrzéseket megfelelő szakképesítésű dolgozóval el kell végezteni, a vizsgálati eredményeket ki kell értékelni és a megállapított rendellenességek megszüntetéséről gondoskodni kell.

14. A felvonók és mozgólépcsők ellenőrzése, üzemeltetése során a *felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet**) szerint kell eljárni.

15. Az üzemeltető köteles a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetése során annak rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, továbbá a szükséges, illetőleg előírt műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatáról, rendszeres ellenőrzéséről, valamint az üzemeltetés és a használat módjának folyamatos figyelemmel kíséréséről gondoskodni.

16. A felvonót, illetőleg a mozgólépcsőt csak a jelen engedélyben meghatározott célra és rendeltetésének megfelelő módon szabad használni. A **BKV Zrt.** köteles a felvonó, illetőleg a mozgólépcső használati feltételeit megtartani, és olyan magatartást tanúsítani, amellyel nem veszélyezteti a berendezés biztonságos működését, továbbá más használók biztonságát.

17. A felvonók és mozgólépcsők minden berendezéséhez a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** szerinti gépkönyvet kell rendszeresíteni és vezetni.

18. A használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, az ingatlan vonatkozásában bekövetkezett esetleges változás esetén, az átvezetésére irányuló

kérelmet és a megvalósult állapotról készült változási vázrajzot kell az illetékes földhivatalhoz benyújtani.

19. A 2013. október 30-án megtartott hatósági helyszíni szemlén feltárt, a rendeltetésszerű biztonságos használatot nem veszélyeztető hiányosságok:

• Üzemi területek világítási berendezéseire vonatkozóan:

- A kérelemmel illetve hiánypótlással benyújtott Co-07 Bocskai úti állomás - Elektromos hiba lista 2013.10.09." című irat szerinti illetve a „Bocskai állomás villamos szakági hibalista – 2013.10.25.” irat szerinti még fennálló hiányosságokat meg kell szüntetni.
- A működésképtelen fényforrások cseréjéről gondoskodni kell. Különösen ügyelni kell a biztonsági világítás fényforrásainak működőképességére.

• Felvonókra vonatkozóan:

- A felvonók kezelőgombjainak feliratozását pótolni kell.
- Az utastájékoztató kijelzőinek információit egyértelművé kell tenni, a nem működő kijelzőket javítani kell.
- Az A1 jelű felvonó mennyezeti világítótestét javítani kell.
- Az A1 jelű felvonó mentési próbája során nem megfelelően működő kabin ajtók működését javítani kell.
- Az A2 jelű felvonónál a peronszinti kapu felső éleinél lévő rögzítőcsavar hiányokat pótolni kell.
- Az A2 jelű felvonó aknaajtaja belső tetején lévő közetgyapotot el kell távolítani.
- A 419-es lift-vezérlő helyiségben lévő jelöléseket időtállóra kell cserélni (kapcsolók címkéi).

• Mozdólépcsőkre vonatkozóan:

- A mozdólépcsőknél az utastájékoztató feliratokat pótolni kell.
- A 409-es és a 422-es mozdólépcső-vezérlő helyiségek kapcsolószekrényeinek jelölését időtállóra kell cserélni (számozás 1-4-ig).

A felsorolt hiányosságokat pótolni, a hibákat javítani kell, legkésőbb 2013. december 15-ig.

A fennálló hiányosságok a használatbavételnek nem akadályai, azonban azokat megszüntetés után írásban - az elvégzésüket követő 8 napon belül - az **ÚVH Hivatalnak**, tételesen be kell jelenteni.

**III. Jelen határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

**IV. Felhívom a BKV Zrt. és az egyéb érintettek figyelmét, hogy:**

1. a hibák, hiányosságok megszüntetésére előírt határidő eredménytelen eltelte esetén a használatbavételi engedély hatályát vesztheti,
2. amennyiben a használatbavételi engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti vagy az engedélyben előírt feltételek betartása nélkül üzemelteti az építményt, úgy

bírságot szabhatok ki, és indokolt esetben az üzemeltetés megszüntetését rendelhetem el,

3. ha az üzemeltető a felvonóval, illetőleg a mozgólépcsővel kapcsolatos **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 1. számú mellékletében meghatározott kötelezettségét önként nem teljesíti, az építésügyi hatóság őt a teljesítéshez szükséges cselekmények megtételére, illetőleg munkálatok elvégzésére kötelezi olyan esetekben, amikor azt az életveszély megelőzése vagy elhárítása, a biztonság védelme, jelentős vagy helyrehozhatatlan kár elhárítása indokolja, illetve az **ÚVH Hivatal** - szükséghez képest - a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetésének leállítását is elrendelheti,
4. az engedélyezett építményt átalakítani vagy megszüntetni csak az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság előzetes engedélyével szabad,
5. amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a használat korlátozásának, akadályozásának megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. Az ingatlan tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a tulajdoni külön lapon feltüntetett tulajdonosokat is) a kártalanítási igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasúti pálya használatbavételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti a felszín alatti vasúti pálya létesítőjével szemben.

Az eljárásban eljárási költségként 3.300.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, amelyet a **BKV Zrt.** visel. A **BKV Zrt.** az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során befizette, ezért arról külön nem rendelkezem.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál**, - de a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához** címzetten. Jelen határozat - a kérelmező ügyfél kivételével - hirdetményi úton kerül közlésre, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A fellebbezésről a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja** dönt. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja - a felszín alatti építmény, üzemi területek világítási berendezései és beépített gépészeti berendezések (felvonók, mozgólépcsők, szellőző berendezés) - 3.300.000,- Ft, (azaz hárommillió háromszázezer Ft), amit a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

## I N D O K O L Á S

A **BKV Zrt.** a tárgyi ügyben, 53-3200/2013 számon 2013. augusztus 5-én kérelmet nyújtott be az **ÚVH Hivatalhoz**.

*A budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvání-*



tásáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet**) a tárgyi metróállomás és üzemi létesítményei engedélyezésére irányuló közigazgatási eljárásokat kiemelt jelentőségűnek minősíti.

Az ügyfeleket az eljárás megindításáról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (6) és (7) bekezdése alapján UVH/VF/3394/01/2013. számú végzésemmel, a Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatala, Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, valamint az ÚVH Hivatal hivatalos hirdetőtábláján és honlapján közzé tett hirdetemény útján értesítettem.

2013. augusztus 8-án UVH/VF/3394/02/2013. számú végzésemmel hiánypótlási felhívást bocsátottam ki, 2013. augusztus 31-i határidővel.

A hiánypótlási határidőt - a **BKV Zrt.** kérelmére - a 2013. szeptember 3-án kiadott UVH/VF/3394/04/2013. számú végzésemmel 2013. október 31-ig meghosszabbítottam.

UVH/VF/3394/18/2013. számú, 2013. október 17-i végzésemmel a vasúti hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj pontosításával fizetési felszólítást bocsátottam ki.

2013. október 30-án és 31-én a **Ket.** 56. § (1) bekezdése alapján hatósági helyszíni szemlét tartottam. Az ismert ügyfeleket és érintetteket a szemle időpontjáról és helyszínéről a **Ket.** 57. § (1) és a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (5) bekezdése alapján postai úton, illetve az UVH/VF/3394/27/2013. számú hirdetemény útján értesítettem.

A hatósági helyszíni szemlén feltárt hiányosságokról a rendelkező rész II. fejezet 19. pontjában rendelkeztem. A hiányosságok megszüntetését az **ÚVH Hivatal** az alagúti műtárgyak, vasúti pálya és tartozékai használatbavételi eljárásában vizsgálja.

A **BKV Zrt.** az eljárásért az igazgatási szolgáltatási díjat 2013. október 18-án megfizette, a hiánypótlási felhívásokban rögzített hiányosságokat pótolta.

**A BKV Zrt. kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg.**

A **BKV Zrt.** csatolta a *vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól szóló 289/2012. (X. 11.) Kormány rendelet* (a továbbiakban: **VÉpR.**) 2. mellékletében, és az *építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 08.) Kormány rendelet* (továbbiakban: **ÉpR.**) 39. §-(8) pontjában, valamint a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 6. mellékletében, továbbá a létesítési engedélyek használatbavételre vonatkozó feltételeiben meghatározottakat.

Az **ÚVH Hivatal**, illetőleg jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága a kivitelezési terveket, valamint az azoktól való eltéréseket felülvizsgálta és jóváhagyta.

Tekintettel a kivitelezés során bekövetkezett változásokra, valamint a létesítmény összetettségére és bonyolultságára, a megvalósult állapot áttekinthetősége érdekében a **BKV Zrt.** teljes megvalósulási tervdokumentációt nyújtott be.

## Fontosabb műszaki adatok:

### Állomási létesítmény:

A metróállomás a Bocskai út és a Fehérvári út kereszteződésében, a Fehérvári út tengelyében létesült. Az állomás szerkezeti részleteit a PALATIUM Stúdió Kft. 2011 májusában kelt, az építészeti részleteit a FŐMTERV–PALATIUM–UVATERV Konzorcium 2013 augusztusában kelt megvalósulási tervdokumentációja tartalmazza.

- helyszín: Budapest XI., Fehérvári út, Hrsz.: 4325/3, 4326; Bocskai út 4369
- felszín alatti szerkezet: résfalak között épült egy-légterű, „doboz” szerkezet vasbeton alaplemezzel, közbenső alátámasztás nélküli szélső támaszokra terhelő törtvonalú monolit vasbeton koporsófüdémmel
- a metróállomás utasforgalmi és üzemi területekből áll
- szintek: aluljárószint, peron+1 szint, peronszint, peron-1 szint
- az állomási szerkezet teljes hossza: 128,55m
- keresztirányú szabadnyílás: 20,90m

### Állomási utasforgalmi és üzemi terek világítása:

A helyiségek világítása fénycsöves, a kiemelő és a díszítő világítások fényforrása fémhalogén lámpa illetve LED.

### Felvonók:

2 db. 8,25 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó

- Jelölés: 03-BO-FV-A1, 03-BO-FV-A2;
- Teherbírás: 1000 kg / 13 személy;
- Bejárati szám: 3/4 állomás/átellenes;
- Vezérelhetőség: duplex gyűjtővezérlésű, mindenki által és jogosító eszközzel vezérelhető;
- Teljesítményigény: 8,2 kW;
- Üzem: villamos;
- Gépház: alsó oldalsó gépház.

2 db. 4,41 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó

- Jelölés: 03-BO-FV-B1, 03-BO-FV-B2;
- Teherbírás: 1350 kg / 18 személy;
- Bejárati szám: 2/2 állomás/egyoldali;
- Vezérelhetőség: duplex gyűjtővezérlésű, mindenki által vezérelhető;
- Teljesítményigény: 9 kW;
- Üzem: villamos;
- Gépház: gépház nélküli.

### Mozgólépcsők:

4 db 8,31 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső

- Jelölés: 03/BO/ML/A1 (CNIM 4020);
- 03/BO /ML/A2 (CNIM 4021);

- 03/BO /ML/A3 (CNIM 4022);
- 03/BO /ML/A4 (CNIM 4023);
- Lépcsőszalag szélessége/magassága: 1000/200 mm;
- Mellvéd típusa: üveg;
- Vízszintes lépcsőkocsik száma fent/lent: 4/4 db;
- Hajtóműtípusa: bolygóműves;
- Névleges feszültség (V): 3x400 V;
- Vonólánc: kenést igénylő kivitel;
- Vezérelhetőség: 1. állomási ügyelet, 2. szerelőakna, 3. helyi (alsó+felső gombokkal).

### **Szellőző berendezések:**

Vonali szellőzés:

Kanizsai út oldalán 2 darab 160/JMFTS/64/4/16/18 típusú ventilátor (2x50 m<sup>3</sup>/s, 1134 Pa/db), 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó és 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor.

Bocskai út oldalán 2 darab 160/JMFTS/64/4/16/18 típusú ventilátor (2x50 m<sup>3</sup>/s, 1134 Pa/db), 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó, és 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor.

Állomási főszellőzés:

Kanizsai út oldalán 2 darab 140/JMFTS/64/4/16/26 típusú ventilátor (2x40 m<sup>3</sup>/s, 1365 Pa/db), 2 db VLT HVAC Drive FC102 típusú frekvenciaváltó és 2 db QLV07CJC4324-01 R1 típusú 3 fázisú indukciós motor.

A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételi eljárását 2013. szeptember 10-én kezdték meg, lezárására 2013. október 11-én került sor.

**BKV Zrt. Vasút Üzemeltetői hozzájárulását 2013. október 8-án kelt, 234/152-8/2013/248 számon megadta:**

*„A Bocskai úti metróállomás szerkezete, illetve a Hatóság felé 53-3200/2013 iktatószámon használatbavételi engedély iránti kérelem mellékleteként megküldött tervek alapján megépült létesítményei a vasútüzemi és utasforgalmi követelmények elvárásait kielégítik.*

*Üzemeltetői hozzájárulásunkat a használatbavételi engedélyezési eljárás megkezdéséhez megadjuk.”*

**Az alábbi közműkezelők a használatbavételi engedély megadása ellen nem emeltek kifogást:**

- a **Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.** 2013. szeptember 30-án,
- az **ELMŰ Hálózati Kft.** 2013. október 1-én,
- a **FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.** 1212130035466 vonalkód azonosító számmal, 2013. szeptember 30-án,
- a **FŐTÁV Zrt.** FŐTÁV/8863-29/2013. számon, 2013. október 21-én,

- **Nokia Siemens Networks TraffiCOM Hírközlési Üzemeltető és Szolgáltató Kft.** 6210/1/2013. számon, 2013. szeptember 30-án,
- a **Fővárosi Vízművek Zrt.** 100001818229 számon, 2013. szeptember 30-án,
- a **Magyar Telekom Nyrt.** 5321T-120-1594/2013. számon, 2013. október 31-én,
- az **Invitel Zrt.** 2013. október 21-én,
- a **UPC Magyarország Kft.** 2013. október 21-én.

**A használatbavételi engedély megadásához feltételekkel járult hozzá:**

- a **Fővárosi Csatornázási Művek Kft.** 2013. szeptember 30-i nyilatkozatában kikötötte, hogy a felhasználónak az FCSM Zrt. -vel szolgáltatási szerződést kell kötnie,
- A **BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. Dél-pesti közvilágítási üzem** 2013. szeptember 30-i nyilatkozatában kikötötte, hogy a létesített új kijárati aluljáró és útvilágítási berendezések dokumentációjának összeállítása és egyéb nyilatkozatok beszerzése, valamint a korábban létesített, de az építkezés ideje alatt kikapcsolt, építési területen lévő hálózat felülvizsgálata, dokumentálása szükséges. A felszín alatti létesítményekkel kapcsolatban kifogást nem emelt.

A közműkezelők feltételei a használatbavételi engedély megadásának nem képezik akadályát, mivel

- az építmények és az üzemi létesítmények létesítési és módosított létesítési engedélyeknek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket,
- az **ÚVH Hivatal** polgári jogi kérdéseket nem dönthet el.

A szakhatósági megkeresést UVH/VF/3394/10/2013. számon adtam ki. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok a használatbavételi engedély megadásához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultak.

**A szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:**

A használatbavételhez - az alábbi indokolással - feltétellel hozzájárult :

1. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Igazgató-helyettes 2013. október 28-án, 2819-5/2013/HAT. számon:

*„A BKV Zrt. Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) kérelmére indult, a Budapest 4-es metróvonal Bocskai úti mély-állomás és üzemi területek építéshatósági és az állomás területén lévő gépészeti berendezések (liftek, mozgólépcsők, és egyéb beépített vasúti gépészet) vonatkozásában önálló vasúthatósági használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.), mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.*

*A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:*

Ad. 1.-10. Az engedélyezési eljárás során hatályos tűzvédelmi jogszabályok, szabványok figyelembe vételével, továbbá az állomás rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén:

„Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.” alapul.

Szakhatóságom hatáskörét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm., rendeletet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja: „A Kormány első fokú tűzvédelmi szakhatóságként a területi szervet jelöli ki

a) a kormányrendeletben meghatározott, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban, ...

valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § és 1. melléklete határozza meg.

Területi illetékességemet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 1. sz. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak:

„A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.“ figyelembevételével zártam ki.

Kérem, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak 1 példányát - iktatószámunk feltüntetésével - igazgatóságunknak megküldeni szíveskedjen.”

A használatbavételhez - az alábbi indokolással - feltétel nélkül hozzájárult:

**2. Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága**  
2013. október 15-én, V-S-006/08182/4/2013. számon:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (továbbiakban: BFKH MMBH) a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. A BFKH MMBH hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

Szakhatósági hozzájárulásomat az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 17/2. pontja, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet és 2004. évi CXL. Törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (továbbiakban: Ket.) alapján adtam meg.”

3. **Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály** 2013. október 17-én, 01000/51416/2013 ált. számon:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormány Rendelet 8/D § (1) bekezdésében foglaltak alapján állapítja meg.”

4. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2013. október 10-én, 5181-1/2013/hho. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/VF/3394/10/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött DBR 4-es számú metróvonal Bocskai úti állomás használatbavétele tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) b) pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

5. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** 2013. október 3-án, BPR-021/01789-8/2013. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság UVH/VF/3394/10/2013. ügyiratszámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Hatóságom képviselői a 4-es metróvonal Bocskai úti állomás műszaki átadás-átvételi eljárásán 2013. szeptember 10-én részt vettek. Megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyát képező létesítmény használatbavételéhez a közegészségügyi feltételek biztosítottak.

Mindezek alapján a használatbavételi engedély kiadásának közegészségügyi szempontból nincs akadálya.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar—Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglalt hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott illetékességemben eljárva adtam meg.”

6. **Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** Hivatalvezető 2013. szeptember 30-án, BP-5D/001/3837-3/2013. számon, örökségvédelmi szempontból:

„Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő a kérelmező által Budapest XI. kerület, DBR 4-es számú metróvonal Bocskai úti állomás használatba vételi engedélyezéséhez engedélyének kiadásának ügyében megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kialakítása miatt.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban Ngt.) 12. § (5) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban 89/2007. R.) 1. § (1) bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

A 89/2007. R. 1. § (3) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„1. § (3) Azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a szakhatóságként közreműködő szervet a 2. számú melléklet határozza meg.”

A 89/2007. R. 2. számú mellékletének 4. pontjában meghatározott Budapesti 4. számú metróvonal építéséhez kapcsolódó felszíni rendezési munkák útügyi engedélyezési ügyeiben Hivatalom nem került kijelölésre.

Az Ngt. 2. § (1) bekezdésének b) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„2. § (1) Kiemelt jelentőségű ügyben első fokon  
b) szakhatóságként a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályok szerint a másodfokú eljárásban szakhatóságként kijelölt hatóság jár el.”

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban 343/2006. R.) 1. § (8) bekezdése a következőképpen szabályoz:

„1. § (8) Azokban az esetekben, amikor az ügyfajtára vonatkozó jogszabály általános építésügyi szakkérdésben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány a kiemelt jelentőségű ügyben - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - szakhatóságként első fokon a (2) bekezdés szerinti hatóságot, másodfokon az (5) bekezdés szerinti hatóságot jelöli ki.”

A Nemzeti Közlekedési Hatóság eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről szóló 263/2006. (XII. 20) Korm. rendelet (a továbbiakban 263/2006. R.) 3. számú mellékletének 10. sora szerint tárgyi ügyben Hivatalom szakhatóságként történő bevonásának és közreműködésének a feltétele:

A 263/2006. R.) 8/D. § (1) bekezdésének d) pontja szerint:

„8/D. (1) A Kormány a vasúti építmény engedélyezésére irányuló eljárásban, d) ha az eljárás régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányul, - annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e - első fokú eljárásban a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervet, másodfokú eljárásban a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt, szakhatóságként jelöli ki.”

A kérelemmel érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja alapján a nyilvántartás szerint régészeti lelőhely lett, amely a nyilvántartásban 66476, azonosító számon szerepel.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 393/2012. R.) 13. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„13. § (1) A szakhatósági hatáskörében eljáró örökségvédelmi hatóság a régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket, műemléki területet vagy világörökségi területet érintő ügyben a 3. mellékletben meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv. -ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdései szerint:

„44. § (1) Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.

**Hivatalom jogelődje által kiadott szakhatósági állásfoglalás szerint a kérelemmel érintett területen a munkavégzést régészeti szakfelügyelet mellett végezhető. A Budapesti Történeti Múzeum elvégezte a szakfelügyeletet, ezért a használatba vételi engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárultam.**

Az elvégzett munka megállapíthatóan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben (Kötv.) a 393/2012. R. 3. számú mellékletének A. pontjában, valamint a 263/2006. R. 8. § (3) bekezdésében és a 93/2012. R. 18. § (5) bekezdésében előírtaknak és Hivatalom jogelődje által kiadott szakhatósági



állásfoglalásoknak megfelel, ezért az Engedélyező hatóságnál indított használatba vételi eljárásban az engedély kiadásához az örökségvédelmi szakhatósági állásfogást kikötések nélkül megadtam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, 393/2012. R. 2. § (1) bekezdésének a) pontján, valamint az ott megjelölt 1. számú melléklet 20. sorában meghatározottakon, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv.) 5. § (2) bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésének c) pontján, 4. § (1) bekezdésén alapul.”

**7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság 2013. október 14-én, BBK/2867-2/2013. számon:**

„A címzett a fenti tárgyú, ez év szeptember 26-án kelt, október 1-én érkezett levelével megkereste a Budapesti Bányakapitányságot szakhatósági állásfoglalásra.

A Bányakapitányság hatáskörét a 263/2006. (XII. 20.) Korm. r. 8/A. § (2) és 3. melléklet 5. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.”

**8. Budapesti Rendőr-főkapitányság XI. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti osztály**

A helyszíni szemle meghívó alapján 2013.október 30-án kelt 01110-10341/2013.ált. számon az alábbi nyilatkozatot adta.

„A BRFK XI Kerületi Rendőrkapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (2) bekezdése alapján a tárgyi metróállomás használatbavételéhez hozzájárul.

A szakhatósági állásfoglalás az 1998. évi LXXIII törvénnyel módosított 1988. évi I. törvény, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm.rendelet és az 1/1975 (II.5.) KPM-BM együttes rendelet rendelkezéseinek megfelelően került kiadásra.”

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait a Ket. 72. § (1) bek. db) és ed) pontjai alapján foglaltam határozatomba.

Szakhatósági hatáskör hiányában eljárását megszüntette:

**Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály** FPH061/5310 – 2/2013 számú, október 11-én kelt nyilatkozatában;

**Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala Közlekedéshatósági Osztály** BP-5B/005/397-8/2013. számú, 2013. október 4-én kelt végzésében;

**Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Hivatalvezető** BP-5D/001/04055-2/2013. számú, 2013. október 7-én kelt végzésében építésügyi szempontból.

Szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, de ügyfélként nyilatkozott:

**Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 2013. október 7-én kelt, KTVF: 47131-1/2013. számú nyilatkozatát a Ket. 51. § alapján a rendelkező rész II. fejezet 7. pontjában rögzítettem.

A nyilatkozatban szereplő határidőt a budapesti 4-es metróvonal utasforgalom számára történő megnyitáshoz kötöttem annak érdekében, hogy a zajmérések az üzemszerű működésen alapuljanak. Egyebekben a nyilatkozatban foglaltak a környezetvédelmi engedély és a jogszabályok előírásának – jelen engedélytől is függetlenül kötelező – betartására vonatkoznak.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ütügyi Osztály** BF/UO/NS/A/846/1/2013. számú, 2013. október 6-án kelt nyilatkozata:

*„ÜGYFÉLI NYILATKOZAT*

*Tárgyi ügyben megküldött hivatkozott számú megkeresésére az alábbi ügyféli nyilatkozatot tesszük:*

*A Bocskai úti mélyállomás és üzemi területek, valamint az állomás területén, a felszín alatt lévő gépészeti berendezések nem érintik a fővárosi önkormányzat tulajdonában lévő közutakat.*

*A Bocskai út metróállomás felszíni építményeinek használatbavételi hatósági eljárásában szakhatóságként működünk közre.”*

**A benyújtott dokumentációk, valamint a hatósági helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építmények és az üzemi létesítmények a létesítési és módosított létesítési engedélyeknek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket, ezért a használatbavételi engedélyt a Ket. 50. §-a, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 44. §-ának (2) bekezdése, a VÉPR. 19. § (1) bekezdése és 20. § (1) bekezdése, valamint a 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján megadtam.**

A használatbavételi engedély feltételeit, kikötéseit az Étv. 44. §-ának (3) bekezdésére figyelemmel állapítottam meg.

**A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** értelmében az **ÚVH Hivatal** hatáskörébe utalt további állomások, az állomáson átvezető metró szakasz, vasúti pálya, a vasúti pálya tartozékai (peronok, vontatási energiaellátás), peronszint és menekülő útvonalak megvilágítása, akadálymentesítés használatbavételi engedélyezések lefolytatására külön eljárásokban kerül sor. Az utasforgalom megkezdéséhez valamennyi építmény és üzemi létesítménynek alkalmasnak kell lennie a rendeltetésszerű használatra és a biztonságos közlekedésre.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság KUVF/1568/4/2009. számú határozatával 2009. november 10-én kiadott létesítési engedélye alapján megvalósult vízköddel oltó rendszer a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében nem vasúthatósági engedélyköteles berendezés, ezért jelen engedély hatálya arra nem terjed ki.

Az utasforgalom lebonyolításának feltételeként a vasútbiztonsági tanúsítványt és vasútbiztonsági engedélyt a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (továbbiakban: **Vtv.**) 33. § és 34. §-a alapján írtam elő.

A használatbavételi engedély hatályára a **VéPR.** 20. § (2) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A szakhatóságok feltételeinek betartására a **Ket.** 44. § (1) bekezdés alapján köteleztem az **BKV Zrt.**-t.

Az építmény fenntartására és használatára vonatkozó feltételeimet az **Étv.** 54. §-ának (1) bekezdése alapján szabtam meg.

Az üzemi létesítmények üzemeltetésére, fenntartására, műszaki felügyeleti tevékenységre vonatkozó feltételeket az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5. pont alapján írtam elő.

A karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszer és szervezet kidolgozását illetve felállítását az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5.3. pont alapján írtam elő.

Az üzemi létesítmények használatának feltételeit az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5.1. pontja szabályozza.

Az üzemi létesítmények valamint ezek működéséhez szükséges eszközök üzem- és forgalom-biztos állapotban tartását, folyamatos működésének biztosítását és műszaki felügyeletét az **OVSZ II.** 2. fejezet, 2.12.2. pont alapján írtam elő.

A **BKV Zrt.** kötelezettségeit a **VéPR.** 24. § c), és e) pontjai alapján állapítottam meg.

A kötelezettség megszegése esetére a jogkövetkezményeket a **Vtv.** 81. § (3) bekezdésének a) pontja tartalmazza. Az üzemeltetés megszüntetését a **Vtv.** 81. § (3) bekezdésének b) pontja alapján, a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetésének leállítását a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 4. § (5) bekezdése alapján rendelheti el.

A vasúti létesítési joggal terhelt ingatlannal kapcsolatos polgári jogi igényekre a **Vtv.** 44. - 48. §-ai vonatkoznak.

Az eljárást az **ÚVH Hivatal** a kérelem benyújtásakor hatályos **ÉpR.** rendelkezéseire figyelemmel, a **VÉpR.** rendelkezései szerint folytatta le tekintettel arra is, hogy a **VÉpR.** a felszín alatti vasutak engedélyezésével kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló **358/2013 (X.9) Korm. rendelet**tel módosított rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

**A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (5) bekezdése szerint „Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - a kérelmező ügyfélnek szóló döntések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

**A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (6) bekezdése szerint „Ha az (5) bekezdés szerint hirdetményi közlésnek van helye, de a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el, vagy korlátozza, a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható kapcsolattartási forma használatával tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

Ezen határozat a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (4) bekezdése alapján, a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítására tekintettel fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fellebbezési lehetőséget **Ket. 98. § (1)** bekezdése, illetve a **99. § (1)** bekezdése alapján biztosítom. A fellebbezési díj fizetését és mértékét a *közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet 2. § (4)* bekezdése szabja meg, amelyet a 2. melléklet 5. a) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat a **Ket. 73/A. § (1)** és **(2)** bekezdése értelmében válik jogerőssé.

Az eljárási költség viseléséről a **Ket. 153-158 §-ai** alapján döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. és 2. pontjai** határozzák meg.

Budapest, 2013. november „7”.

**Bíró József** elnökhelyettes, ügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Alscher Tamás s.k.  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. BKV Budapesti Közlekedési Zrt.  
1072 Budapest, Akácfa u. 15.
2. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság + záradékolt tervek  
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
3. BKK Közút Zrt. M4 Projekt Igazgatóság  
1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.
4. Swietelsky Magyarország Kft.  
1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20.
5. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.  
1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
6. Budapest Főváros Önkormányzata  
Főpolgármesteri Hivatal  
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
7. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala  
1113 Budapest, Bocskai út 39/41.
8. Budapest Főváros Önkormányzata  
Főpolgármesteri Hivatal  
Városüzemeltetési Főosztály  
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
9. Budapest Főváros Kormányhivatala  
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága  
1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.
10. Budapesti Rendőr-főkapitányság  
Közlekedésrendészeti Főosztály  
1149 Budapest, Hungária Krt. 149.
11. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője  
1135 Budapest, Lehel utca 35-37.
12. Budapest Főváros Kormányhivatala  
Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve

- 1138 Budapest, Váci út 174.
13. Budapest Főváros Kormányhivatala  
V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (régészet, műemlékvédelem)  
1051 Budapest, Sas u. 19.
  14. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal  
Budapesti Bányakapitányság  
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
  15. Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala  
Közlekedéshatósági Osztály  
1138 Budapest, Váci út 174.
  16. Budapest Főváros Kormányhivatala  
V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (építésügy)  
1056 Budapest, Váci u. 62-64.
  17. Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.
  18. Budapest Főváros Kormányhivatala (közlekedés)  
Közlekedési Felügyelősége  
1033 Budapest, Mozaik u. 5.
  19. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem és polgári védelem)  
1434 Budapest, Dologház u. 1.
  20. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főjegyző (helyi védelem)  
1054 Bp., Városház u. 9-11.
  21. Budapesti 1. Számú Földhivatal  
1111 Budapest, Budafoki út 59.
  22. BRFK XI. ker. Rendőrkapitányság  
1113 Budapest, Bocskai út 90.
  23. Budapesti Dísz-és Közvilágítás Kft.  
1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.
  24. Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.  
1081 Budapest, Alföldi u. 7.
  25. ELMŰ Nyrt. Közép-pesti Régió  
1133 Budapest, Váci út 76.
  26. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Mérnöki Csoport  
1087 Budapest, Kerepesi út 19.
  27. Fővárosi Gázművek Zrt.  
1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.
  28. Főgáz Földgázelosztási Kft.  
1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
  29. Fővárosi Vízművek Zrt.  
1134 Budapest, Váci út 23-27.
  30. Főtáv Zrt.  
1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.
  31. Magyar Telecom Nyrt.  
1013 Budapest, Krisztina krt. 55.
  32. Siemens Trafficom Hírközlési Üzemeltető és szolgáltató Kft.  
1092 Budapest, Köztelek u. 6.
  33. UPC Magyarország Kft.  
1092 Budapest, Kinizsi u. 30-36.

34. Invitel Zrt.  
2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.
35. Főmterv Zrt.  
1024 Budapest, Lövőház u. 37.
36. Palatium Stúdió Kft.  
1113 Budapest, Badacsonyi u. 13.

A kiadmány hiteléül:

*Papp*  
(Pappné)

2013. 11. 07.

