



Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Ügyiratszám: UVH/VF/3064/58/2013.
Ügyintéző: Tóth László, Magyar Gábor,
Varga Ildikó, Lantos Gyula,
Kozma Tibor, Kasovitz Artur,
Németh Imre, Némethné Dr.
Vidovszky Ágnes
Elérhetőség: tel.: (+36) 1 474-1761
fax.: (+36) 1 312 6614
vasut@nkh.gov.hu

Tárgy: Budapesti 4-es metróvonal
Tétényi út (Bikás park)
~~metróállomás és kapcsolódó~~
üzemi létesítményei használat-
bavételi engedélye.

DBR Metró	1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám:	2755-091/2013	
Érkezett:	2013 OKT 17.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:
	RZ/AA	2755/2013

HATÁROZAT

A Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1072 Budapest, Akácfa u. 15., a továbbiakban: BKV Zrt.) 53-2755/2013 számú, 2013. július 2-án kelt, - a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához (1066 Budapest, Teréz krt. 62., továbbiakban: UVH Hivatal) 2013. július 2-án érkezett - a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Keleti pályaudvar között megvalósult szakasza (továbbiakban: budapesti 4-es metróvonal) Tétényi út (Bikás park) metróállomás és kapcsolódó üzemi létesítményei használatbavétele engedélyezésére irányuló kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

Ikt.sz: 2755-091/2013



BED_9JGD0WE1K7S

h e l y t a d o k ,

a z a z

az üzemeltető BKV Zrt. részére

a h a s z n á l a t b a v é t e l i e n g e d é l y t m e g a d o m .

I. Jelen engedély a budapesti 4-es metróvonal Tétényi út (Bikás park) metróállomás

a) a Fővárosi Közlekedési Felügyelet 2006. május 2-án kelt, FV/UV/12/27/2006. számú határozatával kiadott és a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2010. január 6-án KU/VF/68/0/2010. számú határozatával meghosszabbított érvényességi határidejű jogerős építési engedélye alapján megvalósult

f e l s z í n a l a t t i é p í t m é n y e i r e ,
(állomási „doboz” szerkezet és beépítés)

VASÚTI FŐOSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1761 • fax: +36 1 312 6614
www.nkh.hu

- b) a Fővárosi Közlekedési Felügyelet 2006. május 2-án kelt, FV/UV/12/27/2006. számú jogerős létesítési engedélye alapján megvalósult

üzemi területek világítási berendezéseire,

- c) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KUVF/1222/13/2010. számú határozatával 2010. június 11-én kiadott jogerős elvi építési engedélye és a KUVF/1222/18/2010. számú határozatával 2010. szeptember 1-én kiadott jogerős építési engedélye alapján megvalósult

felvonóra,

- d) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KUVF/56/3/2010. számú határozatával 2010. január 14-én kiadott, és a 2010. február 19-én kiadott KUVF/56/7/2010. számú határozatával módosított jogerős létesítési engedélye alapján megvalósult

mozgólépcsőire,

- e) a Nemzeti Közlekedési Hatóság KUVF/141/10/2009. számú határozatával 2009. április 7-én kiadott és 2010. május 4-én kiadott KUVF/436/9/2010. számú határozatával módosított főszellőző rendszerterv és szellőző berendezés jogerős létesítési engedélye alapján megvalósult

szellőző berendezésekre

terjed ki.

II. Feltételek:

1. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek a **BKV Zrt.-t.**, mint üzemeltetőt illetik és terhelik.
2. Jelen engedély alapján az utasforgalom:
 - a) a budapesti 4-es metróvonal
 - alagutak, alagúti műtárgyak, vasúti pályák, vasúti pálya tartozékai, vontatási energiaellátás, peronok, utasforgalmi terek térvilágítása,
 - a többi mélyállomás (épületszerkezet és beépítés, üzemi területek világítása és beépített gépészeti berendezések,
 - járműtelep,
 - az állomások és vonali műtárgyak felszínen megjelenő építményei (különösen: szellőző fejek, lépcső lefedések, liftépületek),

használatbavételére vonatkozó engedélyeinek,

- b) a vasúti biztosító berendezés és automatikus vonatvezérlési rendszer ideiglenes használatbavételi engedélyének,

- c) a BKV Zrt. által kidolgozott, az **ÚVH Hivatal** által jóváhagyott, a budapesti 4-es metróvonal üzemeltetését szabályozó vállalati utasítások,
- d) valamint a vasúthatósági engedélyek alapján kiállított vasútbiztonsági tanúsítvány és vasútbiztonsági engedély birtokában, és a szakhatóságok utasforgalomhoz kötött előírásainak betartásával kezdhető meg.
3. Az engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, tulajdonjogi és egyéb polgári jogi igényt nem dönt el, továbbá nem mentesít jogszabályban előírt egyéb engedély megszerzésének és betartásának kötelezettsége alól.
4. Jelen engedély a határozat számával záradékolt tervekkel együtt

határozatlan ideig hatályos.

5. Jelen használatbavételi engedély nem vonatkozik:
- az állomások és vonali műtárgyak felszínen megjelenő építményeire (különösen: szellőző fejek, lépcső lefedések, liftepületek),
 - az állomáson átvezető metró szakasz alagúti építményeire és a vasúti pályára,
 - az állomáson átvezetett vasúti pálya tartozékaira (peron, vontatási energiaellátás,
 - utasforgalmi terek megvilágítására.
6. A szakhatóságok - jogszabályi felhatalmazás alapján hatáskörükben, illetékességi területükön adott – állásfoglalásában meghatározott feltételeket be kell tartani.

Az eljárásba bevont szakhatóságok a használatbavételhez az alábbi feltétellel járultak hozzá:

6.1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes 2255-6/2013/HAT. számú, 2013. október 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, a BKV Zrt. Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) kérelmére indult, a Budapest 4-es metróvonal Tétényi úti (Bikás Park) mélyállomás és üzemi területek építéshatósági és az metróállomás területén lévő gépészeti berendezések (liftek, mozgólépcsők, és egyéb beépített vasúti gépészet) vonatkozásában önálló vasúthatósági használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

- 1. Az illetékes elsőfokú tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetett, végleges és egyseges jelölések (biztonsági jelek, feliratok, piktogramok, stb.) igazolt módon történő elhelyezése szükséges az utasforgalommal történő üzem megkezdéséig.*
- 2. A tűzoltói beavatkozás során történő rádiós kommunikáció lebonyolítása érdekében az metróállomás EDR lefedettségét, és annak megfelelőségét (gyakorlati*

próba) igazolt módon biztosítani kell az utasforgalommal történő üzem megkezdéséig.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A használatbavételhez feltétel nélkül járultak hozzá:

- 6.2. **Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** 2013. október 14-én, V-S-006/06563/3/2013. számon,
 - 6.3. **Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály** 2013. július 18-án, 01000/37730/2013. ált. számon,
 - 6.4. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2013. július 15-én, 3579-1/2013/hho. számon,
 - 6.5. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** V-R-021/6958-2/2013. számon,
 - 6.6. **Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Hivatalvezető** 2013. augusztus 28-án, BP-5D/001/2990-5/2013. számon, örökségvédelmi szempontból,
 - 6.7. **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság** 2013. július 17-én, BBK/2176-2/2013. számon.
7. **A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 2013. július 23-án kelt, KTVF: 39246-1/2013. számú levelében megállapította szakhatósági hatásköre hiányát, és az alábbi nyilatkozatot tette:

„Tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárás során a Felügyelőség a feladat, illetve hatáskörébe tartozó kérdések vizsgálata kapcsán az alábbi nyilatkozatot teszi:

Felügyelőség által tárgyi létesítményre vonatkozóan kiadott Környezetvédelmi Engedély, illetve az azt kiegészítő 14/2926/30/2003. számú másodfokú határozat zaj- és rezgésvédelmi kikötéseinek a metróállomás felszíni létesítményeire vonatkozó részeit teljesíteni kell.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek teljesülni kell az üzemszerű működés során.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § alapján a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében a mérés elvégzésére kötelezheti a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetőt.

Fentiek alapján, a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 120 napon belül, zajszintmérések alapján készült szakvéleményt kell benyújtani a Felügyelőségre, amelyben bizonyítani kell, hogy a létesítmény zaj forrásainak üzemeléséből származó

zaj nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.

Meg kell határozni a zajvédelmi szempontú hatásterületet, átnézeti helyszínrajzon azonosítható módon jelölni kell a legközelebbi zajtól védendő építményeket, területeket és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat. A méréseket és a szakvéleményt a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.”

A fentieket a BKV Zrt.-nek be kell tartania, azzal, hogy a zajvédelmi szakvélemény előterjesztésére nyitva álló határidő az utasforgalom megkezdésétől számítandó.

8. Az engedélyezett építményeket és az üzemi létesítményeket csak az engedélyhez tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációban, továbbá az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt - a jó műszaki állapot folyamatos fenntartása melletti - csak a jellege szerinti rendeltetésének, a rá vonatkozó hatósági előírásoknak és engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.
9. Az építmények és az üzemi létesítmények üzemeltetése, használata, fenntartása, műszaki felügyeleti tevékenysége során az *Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet* (a továbbiakban: **OVSZ II.**) előírásait be kell tartani.

10. A BKV Zrt-nek

- ki kell dolgozni, a karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszert és szervezetet,
- a felügyelet végrehajtásáról nyilvántartást kell vezetnie.
- az üzemeltetéshez szükséges személyi feltételeket biztosítani kell,
- megfelelő üzemi rendet kell kialakítani és zavartalanul működtetni,

11. Az építmények és az üzemi létesítmények használata során

- az élet-, vagyon- és üzembiztonság feltételeit a környezeti hatások figyelembevételével folyamatosan biztosítani kell,
- üzembiztos állapotban tartásról, műszaki felügyeletről és az ezeket tanúsító adatok rögzítéséről gondoskodni kell,
- a közegészségügyi, tűz- és környezetvédelmi követelményeket, a környezet- és természetvédelmi jogszabályokat be kell tartani,
- a munkavédelemről szóló törvény alapján az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit be kell tartani.

12. Az építmények és az üzemi létesítmények fenntartásáról, karbantartásáról, felügyeletéről és az üzemi jellemzők engedélyezett értékeinek megfelelő forgalombiztos állapotban tartásáról a BKV Zrt-nek folyamatosan gondoskodnia kell.

13. Az üzemeltetés során az üzemi létesítmények műszaki felügyeletének végrehajtásával kapcsolatos időszakos vizsgálatokat, ellenőrzéseket megfelelő szakképesítésű dolgozóval el kell végezteni, a vizsgálati eredményeket ki kell értékelni és a megállapított rendellenességek megszüntetéséről gondoskodni kell.

14. A felvonók és mozgólépcsők ellenőrzése, üzemeltetése során a *felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **113/1998. Korm. rendelet**) szerint kell eljárni.
15. Az üzemeltető köteles a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetése során annak rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, továbbá a szükséges, illetőleg előírt műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatáról, rendszeres ellenőrzéséről, valamint az üzemeltetés és a használat módjának folyamatos figyelemmel kíséréséről gondoskodni.
16. A felvonót, illetőleg a mozgólépcsőt csak a jelen engedélyben meghatározott célra és rendeltetésének megfelelő módon szabad használni. A BKV Zrt. köteles a felvonó, illetőleg a mozgólépcső használati feltételeit megtartani, és olyan magatartást tanúsítani, amellyel nem veszélyezteti a berendezés biztonságos működését, továbbá más használók biztonságát.
17. A felvonók és mozgólépcsők minden berendezéséhez a **113/1998. Korm. rendelet** szerinti gépkönyvet kell rendszeresíteni és vezetni.
18. A használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, az ingatlan vonatkozásában bekövetkezett esetleges változás esetén, az átvezetésére irányuló kérelmet és a megvalósult állapotról készült változási vázrajzot kell az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
19. A 2013. október 02-án megtartott hatósági helyszíni szemlén feltárt, a rendeltetészerű biztonságos használatot nem veszélyeztető hiányosságok:
 - Üzemi területek világítási berendezéseire vonatkozóan:
 - A helyszíni szemlén átadásra került a „Tétényi villamos hibalista visszaellenőrzés” című irat. Az ebben feltárt hiányosságokat 2013. december 15-ig meg kell szüntetni.
 - A 2013. szeptember 2-i műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv 4. számú mellékletében szereplő hiányosságok megszüntetésének igazolását pótlólag be kell nyújtani.
 - Felvonókra vonatkozóan:
 - A felvonók kezelőgombjainak feliratozását 2013. november 30-ig pótolni kell.
 - Az A1 jelű felvonó segélyhívó kijelzőjét 2013. november 30-ig javítani kell.
 - A külső segélyhívó berendezés tájékoztató információit 2013. november 30-ig egyértelművé kell tenni.
 - Szellőző berendezésekre vonatkozóan:
 - A 2013. szeptember 2-án kelt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben szereplő hiányosságok megszüntetésének igazolását 2013. november 30-ig be kell nyújtani.
 - A 2E4 jelű vonali szellőző ventilátort 2013. november 30-ig meg kell javítani.
 - A főszellőző rendszer működtetésével kapcsolatos feliratokat időtálló kivitelben 2013. november 30-ig ki kell függeszteni (Pl. „Alagúttűz szituációk”).

A fennálló hiányosságok megszüntetését az elvégzésüket követő 8 napon belül az **ÚVH Hivatalnak**, tételesen be kell jelenteni.

III. Jelen határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

IV. Felhívom a BKV Zrt. és az egyéb érintettek figyelmét, hogy:

1. a hibák, hiányosságok megszüntetésére előírt határidő eredménytelen eltelte esetén a használatbavételi engedély hatályát vesztheti,
2. amennyiben a használatbavételi engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti vagy az engedélyben előírt feltételek betartása nélkül üzemelteti az építményt, úgy bírságot szabhatok ki, és indokolt esetben az üzemeltetés megszüntetését rendelhetem el,
3. ha az üzemeltető a felvonóval, illetőleg a mozgólépcsővel kapcsolatos **113/1998. Korm. rendelet** 1. számú mellékletében meghatározott kötelezettségét önként nem teljesíti, az építésügyi hatóság őt a teljesítéshez szükséges cselekmények megtételére, illetőleg munkálatok elvégzésére kötelezi olyan esetekben, amikor azt az életveszély megelőzése vagy elhárítása, a biztonság védelme, jelentős vagy helyrehozhatatlan kár elhárítása indokolja, illetve az **ÚVH Hivatal** - szükséghez képest - a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetésének leállítását is elrendelheti,
4. az engedélyezett építményt átalakítani vagy megszüntetni csak az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság előzetes engedélyével szabad,
5. amennyiben a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján történő igénybevétel a felszín alatti vasút-létesítési joggal terhelt ingatlan rendeltetésszerű használatát korlátozza vagy akadályozza, a tulajdonos a használat korlátozásának, akadályozásának megfelelő, illetve ezzel összefüggésben bekövetkező forgalmi értékcsökkenésnek megfelelő mértékű egyösszegű kártalanításra jogosult. A kártalanítás az igénybevétellel okozott érdeksérelem bekövetkezésekor esedékes. Az ingatlan tulajdonosa (lakásszövetkezet esetén ideértve a tulajdoni külön lapon feltüntetett tulajdonosokat is) a kártalanítási igényét a felszín alatti vasút-létesítési jog alapján létesített felszín alatti vasúti pálya használatbavételi engedélye végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényesítheti a felszín alatti vasúti pálya létesítőjével szemben.

Az eljárásban eljárási költségként 600.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj és 4.216.000,- forint illeték merült fel, amelyet a BKV Zrt. visel. A BKV Zrt. az igazgatási szolgáltatási díjat és az illetéket az eljárás során befizette, ezért arról külön nem rendelkezem.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál**, - de a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához** címzetten. Jelen határozat - a kérelmező ügyfél kivételével - hirdetményi úton kerül közlésre, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A fellebbezésről a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja** dönt. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja a felszín alatti építmény, üzemi területek világítási berendezései és beépített gépészeti berendezések (felvonók, mozgólépcsők, szellőző berendezés) vasúthatósági

engedélyezési eljárásainak vonatkozásában 3.300.000,- Ft, (azaz három-millió háromszázezer Ft), amit a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

INDOKOLÁS

A **BKV Zrt.** a tárgyi ügyben, 53-2755/2013 számon 2013. július 2-án kérelmet nyújtott be az **ÚVH Hivatalhoz**.

A *budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **89/2007. Korm. rendelet**) a tárgyi metróállomás és üzemi létesítményei engedélyezésére irányuló közigazgatási eljárásokat kiemelt jelentőségűnek minősíti.

Az ügyfeleket az eljárás megindításáról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (6) és (7) bekezdése alapján UVH/VF/3064/01/2013. számú végzéssel, a Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatala, Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, valamint az ÚVH Hivatal hivatalos hirdetőtábláján és honlapján közzé tett hirdetmény útján értesíttem.

UVH/VF/3064/03/2013. számú végzéssel az építésügyi hatósági eljárásért eljárási illeték, a vasúti hatósági eljárásért igazgatási szolgáltatási díj megfizetése érdekében, továbbá egyéb dokumentumok pótlására 2013. július 10-én hiánypótlási felhívást bocsátottam ki, 2013. július 31-i határidővel.

A hiánypótlási határidőt - a **BKV Zrt.** kérelmére - a 2013. július 23-án kiadott UVH/VF/3064/08/2013. számú végzéssel 2013. augusztus 31-ig meghosszabbítottam.

Az UVH/VF/3064/32/2013., UVH/VF/3064/37/2013. és UVH/VF/3064/42/2013. számú végzésekben a hiánypótlási felhívás pontosítása mellett a hiánypótlási határidőt 2013. szeptember 30. napjában állapítottam meg.

2013. október 2-án és 3-án a **Ket.** 56. § (1) bekezdése alapján hatósági helyszíni szemlét tartottam. Az érintetteket a szemle időpontjáról és helyszínéről a **Ket.** 57. § (1) és a 28/D. § (1) bekezdése alapján postai úton, illetve - a kérelmező ügyfél kivételével - az UVH/VF/3013/48/2013. számú hirdetmény útján értesíttem.

A hatósági helyszíni szemlén feltárt hiányosságokról a rendelkező rész II. fejezet 19. pontjában rendelkeztem. A hiányosságok megszüntetését az ÚVH Hivatal az alagúti műtárgyak, vasúti pálya és tartozékai használatbavételi eljárásában vizsgálja.

A **BKV Zrt.** az eljárásért az igazgatási szolgáltatási díjat és az illetéket 2013. július 16-án megfizette, a hiánypótlási felhívásokban rögzített hiányosságokat pótolta.

A BKV Zrt. kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg.

A **BKV Zrt.** csatolta a *vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól* szóló 289/2012. (X. 11.) Kormány rendelet (a továbbiakban: **VÉpR.**) 2. mellékletében, és az *építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági*

ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 08.) Kormány rendelet (továbbiakban: **ÉpR.**) 39. §-(8) pontjában, valamint a **113/1998. Korm. rendelet** 6. mellékletében, továbbá a létesítési engedélyek használatbavételre vonatkozó feltételeiben meghatározottakat.

Az **ÚVH Hivatal**, illetőleg jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága a kivitelezési terveket, valamint az azoktól való eltéréseket felülvizsgálta és jóváhagyta.

Tekintettel a kivitelezés során bekövetkezett változásokra, valamint a létesítmény összetettségére és bonyolultságára, a megvalósult állapot áttekinthetősége érdekében a **BKV Zrt.** teljes megvalósulási tervdokumentációt nyújtott be.

Fontosabb műszaki adatok:

Állomási létesítmény:

A budapesti 4-es metró állomása a Tétényi út és az Etele út kereszteződésének ÉNy-i sarkánál elhelyezkedő városrész-központ és a szomszédos Bikás park határánál létesült. A metróállomás szerkezeti részleteit a FŐMTERV Mérnöki tervező Zrt. 2011. év májusában kelt, az építészeti részleteit a FŐMTERV–PALATIUM–UVATERV Konzorcium 2013. év augusztusában kelt megvalósulási tervdokumentációja tartalmazza.

- helyszín: Tétényi út – Vahot u., Hrsz.: 3467/1, 3467/2;
- felszín alatti szerkezet: résfalak között épült egy-légterű, „doboz” szerkezet vasbeton alaplemezzel, közbenső alátámasztás nélküli szélső támaszokra terhelő födém szerkezettel;
- a metróállomás utasforgalmi és üzemi területekből áll;
- szintek: aluljárószint, peron+2 szint, peron+1 szint, peronszint, peron-1 szint;
- az állomási szerkezet teljes hossza: 104,00 m;
- keresztirányú szabadnyílás: 23,10 m.

Állomási utasforgalmi és üzemi terek világítása:

A helyiségek világítása fénycsöves, illetve a díszítő világítások fényforrása fém-halogén lámpa, illetve LED.

Felvonók:

2 db 13,88 m emelési magasságú, 1 m/s névleges sebességű személyfelvonó:

- Jelölés: 02-TE-FV-A1, 02-TE-FV-A2;
- Teherbírás: 1350 kg / 18 személy;
- Bejárat szám: 4/5 állomás/átellenes;
- Vezérelhetőség: duplex gyűjtővezérlésű, mindenki által és jogosító eszközzel vezérelhető;
- Teljesítményigény: 11,0 kW;
- Üzem: villamos;
- Gépház: alsó oldalsó gépház.

Mozgólépcsők:

1. 4 db 10,03 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső:
 - Jelölés: 02/TE/ML/A1 (CNIM: 4014);
02/TE/ML/A2 (CNIM: 4015);
02/TE/ML/A3 (CNIM: 4016);
02/TE/ML/A4 (CNIM: 4017);
 - Lépcsőszalag szélessége/magassága: 1000/200 mm;
 - Vízszintes lépcsőkocsi száma fent/lent: 4/4 db;
 - Hajtómű típusa: bolygóműves;
 - Névleges feszültség (V): 3x400 V;
 - Vonólánc: kenést igénylő kivitel;
 - Vezérelhetőség: 1. állomási ügylet, 2. szerelőakna, 3. helyi (alsó+felső gombokkal).
2. 2 db 3,78 m emelési magasságú, 30° – os, 0,75 m/s menetsebességű mozgólépcső:
 - Jelölés: 02/TE/ML/B1 (CNIM 4018);
02/TE/ML/B2 (CNIM 4019);
 - Lépcsőszalag szélesség/magasság: 1000/200 mm;
 - Vízszintes lépcsőkocsi száma fent/lent: 4/4 db;
 - Hajtómű típusa: bolygóműves;
 - Névleges feszültség (V): 3x400 V;
 - Vonólánc: kenést nem igénylő kivitel;
 - Vezérelhetőség: 1. állomási ügylet, 2. szerelőakna, 3. helyi (alsó+felső gombokkal).

Szellőző berendezések:

Vonali főszellőző ventilátorok:

Nyugati oldalon: 2 darab 160/JMFTS/64/4/16/18 (2x50 m³/s, 1134 Pa/db.);

Keleti oldalon: 2 darab 160/JMFTS/64/4/16/18 (2x50 m³/s, 1134 Pa/db.);

Állomási főszellőző ventilátorok: 2 darab 140JMFTS/64/4/16/26, (2x40 m³/s, 1365 Pa/db.).

A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételi eljárását 2013. július 2-án kezdték meg, lezárására 2013. szeptember 2-án került sor.

A BKV Zrt. üzemeltetői hozzájárulását 234/152-3/2013/248. számon megadta:

„A Tétényi úti metróállomás szerkezete, létesítményei és gépészeti berendezései, a Hatóság felé 53-2755/2013 iktatószámom használatbavételi engedély iránti kérelem mellékleteként megküldött tervek alapján megépültek, a vasútüzemi és utasforgalmi követelmények elvárásait kielégítik.

Üzemeltetői hozzájárulásunkat a használatbavételi engedélyezési eljárás megkezdéséhez megadjuk.”

Az alábbi közműkezelők a használatbavételi engedély megadása ellen nem emeltek kifogást:

- a **BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.** szám nélkül, 2013. szeptember 30-án,
- a **Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.** szám nélkül, 2013. szeptember 30-án,
- az **ELMŰ Hálózati Kft.** szám nélkül, 2013. szeptember 30-án,
- a **FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.** szám nélkül, 2013. szeptember 30-án,
- a **FŐTÁV Zrt.** szám nélkül, 2013. szeptember 30-án,
- **Siemens Trafficom Hírközlési Üzemeltető és Szolgáltató Kft.** szám nélkül, 2013. szeptember 30-án,
- a **Fővárosi Vízművek Zrt.** szám nélkül, 2013. október 1-én,
- a **Magyar Telekom Nyrt.** szám nélkül, 2013. október 1-én nyilatkozott.

A használatbavételi engedély megadásához feltételekkel járult hozzá:

- a **Fővárosi Csatornázási Művek Kft.** szám nélküli, 2013. szeptember 30-i nyilatkozatában kikötötte, hogy a felhasználónak az FCSM Zrt-vel szolgáltatási szerződést kell kötnie.

A szakhatósági megkeresést UVH/VF/3064/2/2013. számon adtam ki. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok a használatbavételi engedély megadásához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultak.

A szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

A használatbavételhez - az alábbi indokolással - feltétellel hozzájárult :

1. **Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** 2013. augusztus 16-án, V-S-006/06563/2/2013. számon szakhatósági állásfoglalást adott ki, amelyben feltételeket határozott meg 2013. szeptember 30-i határidőre történő teljesítéssel.

A **BKV Zrt.** a feltételeket teljesítette, ezért a **Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** 2013. október 14-én V-S-006/06563/3/2013. számon ismételt szakhatósági állásfoglalást adott ki az alábbi indokolással.

„A benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgáltam. A hatáskörömben utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően Hatóságom – a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartása mellett – balesetelhárítási , élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

Szakhatósági hozzájárulásomat az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 17/2. pontja, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm.

rendelet, a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet és 2004. évi CXL. Törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (továbbiakban: Ket.) alapján adtam meg.”

2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2013. október 3-án, 2255-6/2013/HAT. számon:

„A BKV Zrt. Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) kérelmére indult, a Budapest 4-es metróvonal Tétényi úti (Bikás Park) mély-állomás és üzemi területek építéshatósági és az metróállomás területén lévő gépészeti berendezések (liftek, mozgólépcsők, és egyéb beépített vasúti gépészet) vonatkozásában önálló vasúthatósági használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kialakítása céljából a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.), mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1. A 28/2011. (IX. 6.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ.) 293. § alapján: Az építmények kialakítása biztosítsa

a) a jogszabályban előírt helyeken a tűzjelzés emberi közreműködés, késedelem nélküli és megfelelő részletezettségű továbbítását, az összevont, vagy a tűzoltóság ügyeletére történő tűzátjelzést,

b) indokolt esetben az építménybe való, károkozás nélküli bejutást,

c) az építmény jellegének megfelelő oltóanyag-ellátást, annak gyors és hatékony igénybe vételét,

d) a tűzvédelmi villamos leválasztás lehetőségét a tűzoltók életének védelme érdekében,

e) a kárhelyi rádióforgalmazást nehezítő körülmények esetén annak megkönnyítését,

f) a mentésben közreműködők számára az épületen belüli gyors és biztonságos közlekedést, irányfelismerést utánvilágító vagy világító menekülési útvonaljelző biztonsági jelek alkalmazásával, és

g) a különböző tűzvédelmi berendezések, eszközök használatát, kezelését, azok utánvilágító vagy világító biztonsági jelekkel történő megjelölésével, valamint

a 401. § alapján: (1) Az építmény kiürítése és az ott keletkezett tűz jelzése, továbbterjedésének megakadályozása, valamint felszámolása során használható tűzvédelmi eszközöket a 398. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő világító biztonsági jelekkel kell megjelölni. A tűzvédelmi eszközök szempontjából kiemelten kell kezelni

a) a kézi és hordozható tűzoltó készülékeket,

b) a fali tűzcsapokat, tűzcsapszerelvény szekrényeket és azok környezetét, valamint

c) a kézi tűzjelzésadókat, a tűzjelző telefont.

(2) A biztonsági jelek elhelyezésének változatait a 21. melléklet 2. ábrája tartalmazza.

(3) Azokat a jeleket adó eszközöket, amelyek villamos táplálásúak, tartalék energiaforrással kell ellátni úgy, hogy a hálózati energia kimaradása ne okozza azok működésképtelenségét.

(4) A biztonsági jel mérete és elhelyezése feleljen meg a vonatkozó műszaki követelménynek, vagy azzal legalább egyenértékű biztonságot nyújtson szükséges.

Ad. 2 Az OTSZ 450. § (1) Építmények esetében a létesítés során vizsgálni szükséges a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeinek megfelelőségét.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén:

„Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.” alapul.

Szakhatóságom hatáskörét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3 § (2) bekezdés a) pontja: „A Kormány első fokú tűzvédelmi szakhatósággként a területi szervet jelöli ki

a) a kormányrendeletben meghatározott, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításához szükséges hatósági engedélyezési eljárásokban,”

valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § és a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 12. §, és 6. melléklete határozza meg.

Területi illetékességemet a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 1. sz. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak :
„A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.” figyelembevételével zártam ki.

Kérem, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak 1 példányát – iktatószámunk feltüntetésével – igazgatóságunknak megküldeni szíveskedjen.”

A használatbavételhez - az alábbi indokolással - feltétel nélkül hozzájárult:

3. **Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály** 2013. július 18-án, 01000/37730/2013. ált. számon:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, a helyszínt megtekintettem, hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormány Rendelet 8/D § alapján állapítja meg.”

4. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 2013. július 15-én, 3579-1/2013/hho. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/VF/3064/02/2013. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött DBR 4-es metróvonal Tétényi úti metróállomás használatbavétele tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás és annak üzemeltetése a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) b) pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

5. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve V-R-021/6958-2/2013. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság UVH/VF/3064/02/2013. ügyiratszámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Hatóságom képviselője a 4-es metróvonal Tétényi úti mélyállomás műszaki átadás-átvételi eljárásán 2013. július 2-án részt vett. Megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyát képező létesítmények takaríthatósága biztosított, valamint az építési engedélyezési eljárás során dokumentált közegészségügyi feltételek teljesültek.

Mindezek alapján a használatbavételi engedély kiadásának közegészségügyi szempontból nincs akadálya.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglalt hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott illetékességemben eljárva adtam meg.”

6. Budapest Főváros kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 2013. augusztus 28-án, BP-5D/001/2990-5/2013. számon, örökségvédelmi szempontból:

„Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő a kérelmező által Budapest XI kerület, DBR 4-es számú metróvonal Tétényi úti metróállomás használatba vételi engedélyezéséhez engedélyének kiadásának ügyében megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kialakítása miatt.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban Ngt.) 12. § (5) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák

tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban 89/2007. R.) 1. § (1) bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította.

A 89/2007. R. 1. § (3) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„1. § (3) Azokban az esetekben, amikor az 1. számú mellékletben meghatározott ügyfajtára vonatkozó jogszabály az adott ügyben szakhatóság közreműködését rendeli el, a szakhatóságként közreműködő szervezet a 2. számú melléklet határozza meg.”

A 89/2007. R. 2. számú mellékletének 4. pontjában meghatározott Budapesti 4. számú metróvonal építéséhez kapcsolódó felszíni rendezési munkák útügyi engedélyezési ügyeiben Hivatalom nem került kijelölésre.

Az Ngt. 2. § (1) bekezdésének b) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„2. § (1) Kiemelt jelentőségű ügyben első fokon

b) szakhatóságként a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az ügyfajtára vonatkozó különös eljárási szabályok szerint a másodfokú eljárásban szakhatóságként kijelölt hatóság jár el.”

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban 343/2006. R.) 1 § (8) bekezdése a következőképpen szabályoz:

„1. § (8) Azokban az esetekben, amikor az ügyfajtára vonatkozó jogszabály általános építésügyi szakkérdésben szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány a kiemelt jelentőségű ügyben - a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - szakhatóságként első fokon a (2) bekezdés szerinti hatóságot, másodfokon az (5) bekezdés szerinti hatóságot jelöli ki.”

A Nemzeti Közlekedési Hatóság eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről szóló 263/2006. (XII. 20) Korm. rendelet (a továbbiakban 263/2006. R.) 3. számú mellékletének 10. sora szerint a tárgyi ügyben Hivatalom szakhatóságként történő bevonásának és közreműködésének a feltétele:

A 263/2006. R.) 8/D. § (1) bekezdésének d) pontja szerint

„8/D. § (1) A Kormány a vasúti építmény engedélyezésére irányuló eljárásban, d) ha az eljárás régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányul, - annak elbírálás kérdésében, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e - első fokú eljárásban a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervet másodfokú eljárásban a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt szakhatóságként jelöli ki.”

A kérelemmel érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja alapján a nyilvántartás szerint régészeti lelőhely lett, amely a nyilvántartásban 66476, azonosító számon szerepel.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 393/2012. R.) 13. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„13. § (1) A szakhatósági hatáskörében eljáró örökségvédelmi hatóság a régészeti lelőhelyet régészeti védőövezetet műemléket műemléki területet vagy világörökségi területet érintő ügyben a 3. mellékletben meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv. -ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdései szerint:

„44. § (1) Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.

Hivatalom jogelődje által 2006. április 4-én kiadott 460/0365/001/2006 számú szakhatósági állásfoglalás szerint kérelemmel érintett területen a munkavégzést régészeti szakfelügyelet mellett végezhető. A Budapesti Történeti Múzeum elvégezte a szakfelügyeletet, ezért a használatba vételi engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárultam.

Az elvégzett munka megállapíthatóan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben (Kötv.) a 393/2012. R. 3. számú melléletének A. pontjában, valamint a 263/2006. R. 8. § (3) bekezdésében és a 93/2012. R. 18. § (5) bekezdésében előírtaknak és a 2006. április 4-én Hivatalom jogelődje által kiadott 460/0365/001/2006 számú szakhatósági állásfoglalásoknak megfelel, ezért az Engedélyező hatóságnál indított használatba vételi eljárásban az engedély kiadásához az örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalást kikötések nélkül megadtam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, 393/2012. R. 2. § (1) bekezdésének a) pontján, valamint az ott megjelölt 1. számú melléklet 20. sorában meghatározottakon, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv.) 5. § (2) bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésének c) pontján, 4. § (1) bekezdésén alapul.”

7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság 2013. július 17-én, BBK/2176-2/2013. számon:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság a tárgyi építési engedélyezési eljárása során a 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) bekezdés e) pontja alapján szakhatóságként megkereste a Bányakapitányságot szakhatósági állásfoglalás kiadására (levelük kelt ez év július 4-én, érkezett 9-én).

A bányakapitányság hatásköri szempontjait a BBK/3536/3/2010, illetve BBK/2944/2/2010 számú szakhatósági állásfoglalásában érvényesítette.

A Bányakapitányság hatáskörét a 263/2006. (XII. 20.) Korm. r. 8/A. § (2) és 3. melléklet 5. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.”

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait a Ket. 72. § (1) bek. db) és ed) pontjai alapján foglaltam határozatomba.

Szakhatósági hatáskör hiányában eljárását megszüntette:

Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala Közlekedéshatósági Osztály
BP-5B/005/397-4/2013. számú, 2013. augusztus 26-án kelt végzésében;

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály FPH061/4201-2/2013. számú, az ÚVH Hivatalhoz 2013. augusztus 13-án érkezett nyilatkozatában;

Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Hivatalvezető 2013. augusztus 14-én, BP-5D/001/03423-2/2013. számon, építésügyi szempontból.

Szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, de ügyfélként nyilatkozott:

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. július 23-án kelt, KTVF: 39246-1/2013. számú nyilatkozatát a Ket. 51. § alapján a rendelkező rész 7. pontjában rögzítettem.

A nyilatkozatban szereplő határidőt a budapesti 4-es metróvonal utasforgalom számára történő megnyitáshoz kötöttem annak érdekében, hogy a zajmérések az üzemszerű működésen alapuljanak. Egyebekben a nyilatkozatban foglaltak a környezetvédelmi engedély és a jogszabályok előírásának – jelen engedélytől is függetlenül kötelező – betartására vonatkoznak.

Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ütügyi Osztály BF/UO/NS/A/613/1/2013. számú, 2013. július 26-án kelt nyilatkozata:

„ÜGYFÉLI NYILAKOZAT

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Vasúti Főosztály Vasúti Pálya és Híd Osztálya (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) 2013. július 11-én ügyfélként kereste meg Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelőségét (a továbbiakban Felügyelőség) a „DBR 4-es számú metróvonal Tétényi úti metróállomás használatbavételi eljárása” tárgyában.

A hivatkozott számú eljárásban nem kíván részt venni Felügyelőségünk, mint ügyfél, de a 4-es számú metróvonal további létesítményeinek használatbavételi eljárásaiban részt kívánunk venni a közutat is érintő ügyekben.”

A benyújtott dokumentációk, valamint a hatósági helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építmények és az üzemi létesítmények a létesítési és módosított létesítési engedélyeknek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket, ezért a használatbavételi engedélyt a Ket. 50. §-a, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 44. §-ának (2) bekezdése, a VÉpR. 19. § (1) bekezdése és 20. § (1) bekezdése, valamint a 113/1998. Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján megadtam.

A használatbavételi engedély feltételeit, kikötéseit az Étv. 44. §-ának (3) bekezdésére figyelemmel állapítottam meg.

A **89/2007. Korm. rendelet** értelmében az **ÚVH Hivatal** hatáskörébe utalt további állomások, az állomáson átvezető metró szakasz, vasúti pálya, a vasúti pálya tartozékai (peronok, vontatási energiaellátás), peronszint és menekülő útvonalak megvilágítása, akadálymentesítés használatbavételi engedélyezések lefolytatására külön eljárásokban kerül sor. Az utasforgalom megkezdéséhez valamennyi építmény és üzemi létesítménynek alkalmasnak kell lennie a rendeltetésszerű használatra és a biztonságos közlekedésre.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság KUVF/194/8/2009. számú határozatával 2009. június 9-én kiadott, továbbá a KUVF/194/13/2009. számú 2009. július 15-én kiadott és az

UVH/VF/385/1/2011. számú 2011. augusztus 3-án kiadott határozataival módosított létesítési engedélye alapján megvalósult vízköddel oltó rendszer a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében nem vasúthatósági engedélyköteles berendezés, ezért jelen engedély hatálya arra nem terjed ki.

Az utasforgalom lebonyolításának feltételeként a vasútbiztonsági tanúsítványt és vasútbiztonsági engedélyt a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (továbbiakban: **Vtv.**) 33. § és 34. §-a alapján írtam elő.

A használatbavételi engedély hatályára a **VéPR.** 20. § (2) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A szakhatóságok feltételeinek betartására a **Ket.** 44. § (1) bekezdés alapján köteleztem az **BKV Zrt.-t.**

Az építmény fenntartására és használatára vonatkozó feltételeimet az **Étv.** 54. §-ának (1) bekezdése alapján szabtam meg.

Az üzemi létesítmények üzemeltetésére, fenntartására, műszaki felügyeleti tevékenységére vonatkozó feltételeket az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5. pont alapján írtam elő.

A karbantartási, vizsgálati és felügyeleti rendszer és szervezet kidolgozását illetve felállítását az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5.3. pont alapján írtam elő.

Az üzemi létesítmények használatának feltételeit az **OVSZ II.** 1. fejezet 1.5.1. pontja szabályozza.

Az üzemi létesítmények valamint ezek működéséhez szükséges eszközök üzem- és forgalom-biztos állapotban tartását, folyamatos működésének biztosítását és műszaki felügyeletét az **OVSZ II.** 2. fejezet, 2.12.2. pont alapján írtam elő.

A **BKV Zrt.** kötelezettségeit a **VéPR.** 24. § c), és e) pontjai alapján állapítottam meg.

A kötelezettség megszegése esetére a jogkövetkezményeket a **Vtv.** 81. § (3) bekezdésének a) pontja tartalmazza. Az üzemeltetés megszüntetését a **Vtv.** 81. § (3) bekezdésének b) pontja alapján, a felvonó, illetőleg a mozgólépcső üzemeltetésének leállítását a **113/1998. Korm. rendelet** 4. § (5) bekezdése alapján rendelheti el.

A vasúti létesítési joggal terhelt ingatlannal kapcsolatos polgári jogi igényekre a **Vtv.** 44. - 48. §-ai vonatkoznak.

Az eljárást az **ÚVH Hivatal** a kérelem benyújtásakor hatályos **ÉpR.** rendelkezéseire figyelemmel, a **VÉpR.** rendelkezései szerint folytatta le tekintettel arra is, hogy a **VÉpR. a felszín alatti vasutak engedélyezésével kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 358/2013 (X.9) Korm. rendelettel** módosított rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

A 89/2007. Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése szerint „Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - a kérelmező ügyfélnek szóló döntések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

A 89/2007. Korm. rendelet 1. § (6) bekezdése szerint „Ha az (5) bekezdés szerint hirdetményi közlésnek van helye, de a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el, vagy korlátozza, a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - hirdetményi kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható kapcsolattartási forma

használatával tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

Ezen határozat a **Vtv. 80/C. § (5)** bekezdése, valamint a **89/2007. Korm. rendelet 1. § (4)** bekezdése alapján, a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítására tekintettel fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fellebbezési lehetőséget **Ket. 98. § (1)** bekezdése, illetve a **99. § (1)** bekezdése alapján biztosítom. A fellebbezési díj fizetését és mértékét a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló **72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet 2. § (4)** bekezdése szabja meg, amelyet az eljárás során bekövetkezett jogszabályváltozásra tekintettel a 2. melléklet 5. a) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat a **Ket. 73/A. § (1)** és **(2)** bekezdése értelmében válik jogerőssé.

Az eljárási költség viseléséről a **Ket. 153-158 §-ai** alapján döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet a **89/2007. Korm. rendelet 1. számú melléklet 1. és 2. pontjai** határozzák meg.

Budapest, 2013. október 16.

Bíró József elnökhelyettes, útügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Alscher Tamás
főosztályvezető



Kapják:

- ① BKV Budapesti Közlekedési Zrt.
1072 Budapest, Akácfa u. 15.
2. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
3. BKK Közút Zrt. M4 Projekt Igazgatóság
1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.
4. Swietelsky Magyarország Kft.
1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20.
5. Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
1052 Budapest, Városházutca 9-11.
6. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
7. Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
1113 Budapest, Bocskai út 39/41.
8. Budapest Főváros Kormányhivatala
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága
1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.

9. Budapesti Rendőr-főkapitányság
Közlekedésrendészeti Főosztály
1149 Budapest, Hungária Krt. 149.
10. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője
1135 Budapest, Lehel utca 35-37.
11. Budapest Főváros Kormányhivatala
Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
1138 Budapest, Váci út 174.
12. Budapest Főváros Kormányhivatala
V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
1051 Budapest, Sas u. 19.
13. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
Budapesti Bányakapitányság
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
14. Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala
Közlekedéshatósági Osztály
1138 Budapest, Váci út 174.
15. Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
Városüzemeltetési Főosztály
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
16. Budapest Főváros Kormányhivatala
V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
1056 Budapest, Váci u. 62-64.
17. Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.
18. Budapest Főváros Kormányhivatala
Közlekedési Felügyelősége
1033 Budapest, Mozaik u. 5.
19. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
1434 Budapest, Dologház u. 1.
20. Budapesti 1. Számú Földhivatal
1111 Budapest, Budafoki út 59.
21. BRFK XI. ker. Rendőrkapitányság
1113 Budapest, Bocskai út 90.
22. Budapesti Dísz-és Közvilágítás Kft.
1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.
23. Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.
1081 Budapest, Alföldi u. 7.
24. ELMŰ Nyrt. Közép-pesti Régió
1133 Budapest, Váci út 76.

25. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Mérnöki Csoport
1087 Budapest, Kerepesi út 19.
26. Fővárosi Gázművek Zrt.
1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.
27. Főgáz Földgázelosztási Kft.
1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
28. Fővárosi Vízművek Zrt.
1134 Budapest, Váci út 23-27.
29. Főtáv Zrt.
1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.
30. Magyar Telecom Nyrt.
1013 Budapest, Krisztina krt. 55.
31. Siemens Trafficom Hírközlési Üzemeltető és szolgáltató Kft.
1092 Budapest, Köztelek u. 6.
32. Főmterv Zrt.
1024 Budapest, Lövőház u. 37.
33. Palatium Stúdió Kft.
1113 Budapest, Badacsony u. 13.